

ОПЫТ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

А.О. Васильченко

Полесский государственный университет, vasilchenko.2012@inbox.ru

Кластерный подход активно используется в региональном развитии ряда стран, среди которых: Германия, США, Италия, Канада, Россия, Украина, Беларусь, КНР, Япония, Нидерланды, Франция, Португалия, Великобритания и др. Однако, история становления кластерного подхода, а также опыт его использования заслуживает отдельного внимания и требует тщательного изучения с учетом индивидуальности и специфики. Рассмотрим мировой опыт создания кластерной инфраструктуры, так как во многих развитых странах кластеры стали привычной формой организации бизнес-сообществ.

Анализ структуры и принципов функционирования кластеров в разных странах мира показывает, что их высокая эффективность и конкурентоспособность основана на сильных позициях отдельных кластеров, которые усиливают ее и оптимизируют управление национальной экономикой. Модель кластерного развития основана на базе трех составляющих и формирует так называемую тройную спираль "университет-бизнес-общество".

С целью анализа опыта кластеризации экономики ряда зарубежных стран, необходимо проанализировать Индекс Глобальной конкурентоспособности, который содержит 3 блока: естественные блага, макро-экономическую и микроэкономическую конкурентоспособность. Макроэкономическая конкурентоспособность включает в себя: макроэкономическую политику; социальную инфраструктуру; политические институты. В свою очередь, микроэкономическая содержит: операционную и стратегическую зрелость компаний; качество бизнес-среды и состояние кластерного развития. Данная методика расчета была предложена М. Портером в 2008 г. [1]. Все вышеприведенное свидетельствует о том, что анализ кластерной активности можно использовать в качестве одного из критериев, определяющих уровень конкурентоспособности на мировом рынке.

Таблица 1. – Рейтинги инновационности и конкурентоспособности некоторых стран

| Страна | Global innovation index 2020 | The global competitiveness index 2019 |
|----------------|------------------------------|---------------------------------------|
| Швейцария | 1 | 8 |
| Швеция | 2 | 5 |
| Сингапур | 8 | 1 |
| Финляндия | 7 | 11 |
| Великобритания | 4 | 9 |
| Нидерланды | 5 | 4 |
| Дания | 6 | 10 |
| США | 3 | 2 |
| Германия | 9 | 7 |
| Норвегия | 20 | 17 |
| Канада | 17 | 14 |
| Франция | 12 | 15 |
| Япония | 16 | 6 |
| Россия | 47 | 43 |
| Украина | 45 | 85 |
| Беларусь | 64 | не представлена |

Источник: составлено автором на основании [2]

Инновационная составляющая является важнейшим элементов развития кластера, в свою очередь, результаты различных исследований подтверждают положительную корреляцию между инновационным развитием страны и наличием сильных, конкурентоспособных кластеров.

По результатам исследований роли кластеров в развитии инноваций в Европейском Союзе, инновационная активность компаний, входящих в кластер составляет 60%, в то время, как в остальных - 40-45 %. При этом, результаты исследования более, чем 160 кластеров выявили, что около 60% являются мировыми лидерами либо национальными лидерами и только 20% обладают низкой степенью конкурентоспособности [3]. Исследования, проведенные “Gallup Organization” говорят о том, что 60% кластерных компаний ЕС внедрили инновационный продукт, около половины среди них инновационную технологию. Около 38% Европейского рынка трудовых ресурсов было задействовано на кластерных предприятиях различной специализации.

Важной особенностью кластерного развития на евразийском пространстве является переходный характер экономик региона. В докладе The Cluster Initiative Green Book [4] была отмечена специфика инициатив по кластеризации в странах с переходными экономиками:

- достаточно низкая степень доверия к государственным инициативам;
- более низкий уровень развития кластеров ввиду недостаточной национальной конкуренции и ограниченных иностранных инвестиций;
- недостаточная осведомленность о кластерных инициативах и сложность создания общих механизмов развития кластерных инициатив;
- значительные барьеры для развития предпринимательства;
- недостаточно комплексный и долгосрочный подход к развитию кластерных инициатив – часто развиваются кластерные инициативы без мер по развитию системы образования или улучшению инвестиционного климата.

Основные отраслевые направления кластеризации экономики различных стран представлены в табл. 2.

Таблица 2. – Отраслевые направления кластеризации экономики некоторых стран.

| Отраслевые направления | Страна |
|---|---|
| Биотехнологии и биоресурсы | Германия, Великобритания, Нидерланды, Франция, Норвегия |
| Машиностроение, электроника | Нидерланды, Италия, Германия, Норвегия, Ирландия, Швейцария |
| Фармацевтика и косметика | Дания, Швеция, Франция, Италия, Германия |
| Сельское хозяйство и пищевое производство | Финляндия, Бельгия, Франция, Италия, Нидерланды |
| Нефтегазовый и химический комплексы | Швейцария, Германия, Бельгия, Сингапур (нефтехимия) |
| Электронные технологии и связь, информационные технологии | Швейцария, Финляндия |
| Здравоохранение | Швеция, Дания, Швейцария, Нидерланды |
| Лесобумажный комплекс | Финляндия |
| Коммуникации и транспорт | Нидерланды, Норвегия, Ирландия, Дания, Финляндия, Бельгия |
| Строительство | Финляндия, Бельгия, Нидерланды |
| Легкая промышленность | Швейцария, Австрия, Италия, Швеция, Дания, Финляндия |
| Энергетика | Норвегия, Финляндия |

Источник: составлено автором на основании [5].

Соответственно, специализация кластеров диктует специализацию конкурентоспособности стран. Конкурентоспособная продукция занимает большую долю экспорта страны, это создает условия для определения специализации сфер экономики страны, в которых целесообразно использовать кластерный подход.

Список использованных источников

1. Porter M.E. (2003), “The Economic Performance of Regions”, Journal of Behavioural Economics, Finance, Entrepreneurship, Accounting and Transport. 2015, Vol. 3 No. 2, 71-75.
2. The Microeconomic Foundations of Prosperity: Findings from the Business Competitiveness Index / Global Competitiveness Report 2007-2008. Geneva, 2007. P. 51-81; The Global Competitiveness Report 2008-2009. P. 43-54.
3. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран / Е.Б. Ленчук [и др.]// Проблемы прогнозирования. – 2015. - №5. – С.48-56.
4. Евразийский банк развития. Состояние кластерного развития в государствах-участниках ЕАБР [Электронный ресурс]: <https://e-cis.info/upload/iblock/522/52276b6323b84c5ba3d01865de1f2de3.pdf>. – Дата доступа: 20.04.2021 г.
5. Давыденко Е.В. Кластеризация как инструмент реализации конкурентных преимуществ стран на мировом рынке/Е.В. Давыденко// Экономические науки. – 2013. - № 4(101). – с. 179-182.