

Обращение в существующих научных исследованиях к комплексной по своей сути проблеме определения правовых основ цифровизации экономики определяется интересом авторов к происходящим решительным и динамичным изменениям, затрагивающим все сферы жизни современного социума [1–7]. Исследование феномена цифровизации через понимание проявлений его социально-правовых аспектов в рамках научной рефлексии является чрезвычайно важным в системном рассмотрении ряда значимых факторов, оценочное позиционирование которых важно с точки зрения положений соответствующего научно-методологического анализа.

Осуществляемые в Республике Беларусь процессы цифровизации, являясь детерминантами качественных изменений в социуме, не могут не оказывать влияния на правовую сферу. Мероприятия качественной модернизации права и соответствующего правоприменения становятся в наши дни самостоятельным значимым ресурсом нового технологического уклада. Инновационные технологии создают новую реальность и социальную среду, в которой функционирует соответствующий им социальный феномен права и правовая система. И речь здесь идет как о готовности законодательного, так и правоприменительного конструкторов адаптировать систему по отношению к предъявляемым качествам цифрового общества. Конвергенция технологий приводит к тому, что в силу своего инновационного потенциала они становятся неизменной составной частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. С позиций сегодняшнего дня целесообразно вести речь о цифровизации права в контексте использования инновационных технологий с целью оптимизации процессов цифровой трансформации экономики, а также и правоотношений, создания новой социальной реальности, которая также требует правового регулирования и наличия соответствующих регулятивов.

В оценке вызовов цифровизации эксперты [1–7] отмечают, что ИТ-технологизация права увеличивает риски технократического отношения к человеку, его правам и свободам, достоинству и безопасности. Оптимизм сторонников использования технологического потенциала искусственного интеллекта в правоприменительной практике основывается на убежденности в универсальности формальной логики, которая используется в их системном подходе понимания истинного и ложного. Система искусственного интеллекта может осуществлять логические операции в отношении формальной стороны права (например, в сфере осуществления поисковых запросов в массивах баз данных правовой информации, составления простейших договоров). Но вне внимания технократических оптимистов остается сущностный подход правоприменительной практики, основанный на восприятии ценностей, их понимании, освоении, интерпретации, смыслопорождении и смыслотворчестве. А именно они являются важными основаниями, актуальными в ситуациях восприятия содержания права и правоотношений, в случае, требующем оценивания и какого-либо императива. В праве невозможно отказаться от применения понятий «добросовестность», «справедливость», «внутреннее убеждение». На отсутствие даже у лучших разработанных систем искусственного интеллекта эмпатии как необходимого условия понимания – одного из важнейших элементов правового мышления правоприменителя указывает А.И. Овчинников [5, с. 258]. Технократическими оптимистами данная проблема не решена.

В условиях цифровой трансформации экономики к сфере права предъявляются требования, связанные прежде всего с обеспечением устойчивого правового регулирования, необходимостью создания оптимальных правовых условий развития социальной среды и единого правового пространства. По мнению А.А. Карцхия «Цифровой императив как основа трансформации подразумевает не только революционные технологические изменения и инновации, которые в перспективе приводят к тектоническим сдвигам в виде перехода к цифровой экономике (трансформирующей цепочки создания новой товарной стоимости), цифровой адаптации социальных процессов (включая формирование механизма цифровизации права как социального института), но и образование новых общественных связей и структуры государственного управления на базе цифровых технологий» [3, с. 17]. Комплекс социально-экономических преобразований в обществе новых ка-

честв ставит перед отечественной правовой системой задачи улучшения ее характеристик, социальной адаптации, укрепления юридических возможностей и информационной безопасности.

Интенсивность процессов цифровой трансформации теснейшим образом связана с состоянием устойчивой и стабильно функционирующей правовой системы. Ее эффективное развитие предполагает обеспечение ценностных основ права. Право и правовая система диалектически связаны между собой. Право для правовой системы является одним из основных ценностных ориентиров ее развития. Правовая система Республики Беларусь способна динамично и гибко реагировать на происходящие изменения в обществе, если к этому способно само право. Эффективность права – один из важных критериев эффективности в целом правовой системы.

Цифровая экономика во взаимодействиях (институциональном, процессном и т.д.) с правом и правовой системой задает им соответствующие параметры развития. Как право, так и правовая система должны быть направлены на осуществление задач обеспечения и правового сопровождения развития цифровой экономики. Их уровень развития должна соответствовать динамично изменяющимся общественным отношениям.

Для эффективной реализации процессов цифровизации белорусского общества в понимании правовых аспектов развития важны следующие факторы:

- повышение социальной ценности права;
- устойчивое правовое регулирование;
- ответственное и взвешенное законотворчество при его взаимосогласовании с практикой правоприменения;
- обеспеченность информационной защиты.

Таким образом, в качестве одного из важнейших оснований осуществления цифровизации экономики в Республике Беларусь целесообразно рассматривать сформированность базового правового фундамента ее эффективного обеспечения (наличие правового государства и его институциональной организации; сформированность зрелого гражданского общества с высоким уровнем правовой культуры и правосознания, адаптированных потребностям нарождающейся эпохи цифровизации; разработанная нормативно-правовая база обеспечения цифровизации экономики).

Очевидно, что на современном этапе развития Республики Беларусь учет отмеченных нами положений и решение задач повышения эффективности права и правовой системы приобретают особый смысл, нуждаются в пристальном теоретическом внимании, а также систематизации и обобщении результатов правотворческой и правоприменительной практики с точки зрения осуществления стратегического планирования осуществления государственной политики в данной сфере.

Список использованных источников

1. Андриевич, А.М. Социально-правовые аспекты цифровизации экономики / А.М. Андриевич, В.Л. Лозицкий. – Минск : РИВШ, 2020. – 240 с.
2. Каменков, В.С. Профессионально об актуальном: О системе правового регулирования цифровой экономики Республики Беларусь / В.С. Каменков // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2020/january/44419>. – Дата доступа : 30.03.2021.
3. Карцхия, А.А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность / А.А. Карцхия // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 8. – С. 17–26.
4. Лозицкий, В.Л. Цифровизация как социальный феномен современности / В.Л. Лозицкий // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы XIV междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 24 апреля 2020 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол. : К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2020. – С. 180–182.
5. Овчинников, А.И. Риски в процессах цифровизации права / А.И. Овчинников // Юридическая техника. – 2019. – № 13. – С. 257–261.
6. Хабриева, Т.Я. Право в условиях цифровизации / Т.Я. Хабриева. – СПб. : СПбГУП, 2019. – 36 с.
7. Шибковская, Д. Рост киберпреступности в Беларуси: что может противопоставить государство / Д. Шибковская // Евразия. Эксперт [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<https://eurasia.expert/rost-kiberprestupnosti-v-belarusi-chto-mozhet-protivopostavit-gosudarstvo>. – Дата
доступа : 30.03.2021.