

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОБУЧЕНИИ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ПРОБЛЕМА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

И.М. Лоцицкая

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 14 г. Пинска»,
inna.lozitzkaya@yandex.ru

Активный интерес исследователей к проблеме преемственности в обучении между общим средним и высшим образованием обусловлен теми динамичными и разноаспектными изменениями поистине революционного характера, которые происходят в современном обществе нарождающейся эпохи цифровизации [1–7]. Формирование противоречия между ориентированным на перспективы эпохи, приходящей на смену постиндустриального мира с потребностью в личности специалиста – творца будущего и слабо поспевающей за новыми потребностями системой образования выдвигает на передний план поиск решений, которые способствуют качественному изменению ситуации в образовательном пространстве. Акцентированные современным социумом вызовы актуализируют вопросы научно-методического обеспечения инновационных подходов в образовании, основами которых является: высокомотивированная активная деятельность субъектов педагогического взаимодействия; междисциплинарность и практикоориентированность в содержании образования, его направленность на формирование и развитие в структуре личности творческого начала; использование в формировании и развитии универсальных компетенций технологического и дидактического потенциала новейших средств обучения в условиях специально организуемой образовательной среды [5, с. 84].

Реалии эпохи цифровизации с феноменами практического использования больших данных, интерактивностью и геймификацией, инновационными техническими решениями и технологиями проявляются во всех сферах жизни общества. Поколение молодежи, получившее от ряда исследователей наименование «поколения Z» [4], изучает компьютерную грамотность наравне с письменной или еще ранее в отличие от поколения родителей, которые осваивают или освоили информационные компетенции не будучи «рожденными цифровыми». Возникает «цифровой разрыв», в условиях которого «поколение Z» формируется и развивается на уровне бытия, сопереживания и

самовыражения. Подросток коммуницирует с помощью Snapchat и Instagram Stories, посылая короткие видео, фотографии, словечки, восклицания, пиктограммы как быстро воспроизводимые эмоции. При этом понимание бытия в сети и с сетью может выводить суждение о чрезмерном увлечении или новом образе жизни, а само цифровое бытование может нести в себе угрозу формирования и развития компьютерной зависимости как проблемы психолого-педагогического характера [5, с. 85]. Мощное возрастание предлагаемой к усвоению учебной информации и увеличение объемов самой учебной деятельности требуют от студентов-первокурсников актуализации таких знаниево-деятельностных приращений и опыта, которые позволяли бы им эффективно действовать в условиях образовательной среды учреждения высшего образования (УВО). Первокурсникам зачастую не хватает навыков самостоятельной работы с источниками информации, умений выделять главное и второстепенное, оценивать ценность получаемой учебной информации и ее истинность через интерпретацию различных информационных источников. В своей совокупности проблемные моменты обуславливают их медленное приспособление к новому учебному режиму и системе обучения. Как следствие – низкий уровень выполнения текущих учебных заданий, нарастание психологической напряженности при выполнении требований, предъявляемых в условиях организации процесса учебно-познавательной деятельности в УВО. Проблема остается неразрешенной, на наш взгляд, в силу следующих причин:

- рассогласование в содержании, методах и средствах обучения в общеобразовательной школе и УВО;
- отсутствие у учителей школ и преподавателей УВО единых подходов в проектировании процесса обучения и изучении характера и способов учебной деятельности школьников и студентов;
- неподготовленность выпускников школ к новым видам учебной деятельности и низкий уровень формирования важнейших универсальных учебных компетенций;
- недостаточная информационная компетентность учителей школ в организации обучения на информационно-коммуникационной технологической основе средствами ИКТ в условиях информатизации образования и цифровизации сфер жизни социума.

Преимственность обучения в системе «школа – учреждение высшего образования» должна обеспечивать формирование студента как субъекта педагогического взаимодействия. По мнению А.П. Сманцера, «важно, чтобы уровень подготовки выпускников средней школы соответствовал требованиям, которые предъявляются различными вузами, современным производством к человеку, т. е. необходимо, чтобы тезаурус выпускника средней школы согласовывался с тезаурусом предстоящей учебы или работы. Действительная преимственность в обучении должна обеспечивать развитие каждого школьника и студента, исходя из их способностей, интересов, давать учащимся возможность переходить с одной ступени обучения на другую по мере достижения тезауруса следующей ступени обучения» [7, с. 14]. С учетом полноты всего комплекса психолого-педагогических аспектов в системе организации учебно-познавательной деятельности чрезвычайно важной представляется реализация признаков процессуальной преимственности через взаимосвязь форм, методов и средств обучения, последовательное применение таких педагогических технологий, которые обеспечивали бы школьникам и студентам развитие своих творческих способностей в многообразии личностных приращений. Практика обучения показывает, что у студентов, обладающих навыками критического мышления, с высоким уровнем сформированности информационной компетентности и осознающих все многообразие и сложность действий, скрытых за внешней доступностью ИКТ, значительно усиливаются требования к точности формулировок, логичности и последовательности изложения мысли, развивается потребность в прогнозировании результата, повышается психологическая мобильность и острота реакции. Чрезвычайно значимой является интериоризация познавательной деятельности обучаемых. Важно показывать студентам, как сознательно выбрать и применить оптимальные алгоритмы решения задач проблемно-поискового характера (в том числе и в рамках применяемых кейс-технологии в обучении), по аналогии с компьютером, но, отталкиваясь от неординарного, иррационального взгляда на проблему, путь к которому основан иногда на интуиции, догадке. Это означает использование алгоритмически выверенного рационального подхода к построению оригинального решения, что не противоречит принципам творческой проблемно-поисковой и исследовательской деятельности.

Список использованных источников

1. Аксенчик, Н.В. Особенности проектирования информационно-образовательной среды современного учреждения высшего образования / Н.В. Аксенчик // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 3 ч. / Респ. ин-т высш. школы ; под ред. В.А. Гайсенка. – Минск, 2020. – Вып. 20 – Ч. 1. – С. 3–9.
2. Жук, О.Л. Предпринимательская трансформация университетов в условиях 4 промышленной революции / О.Л. Жук // Журнал Беларус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 108 – 116.
3. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) : Учеб. пособие / В.П. Зинченко. – М. : Гардарика, 2002. – 431 с.
4. Ковалев, М.М. Образование для цифровой экономики / М.М. Ковалев // Цифровая трансформация. – 2018. – № 1 (2). – С. 37–42.
5. Лозицкий, В.Л. Использование дидактического потенциала инновационных средств обучения в целостном педагогическом процессе в центрах STEM-образования / В.Л. Лозицкий // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 83–91.
6. Лозицкий, В.Л. Становление и эволюция институциональной модели университета 3.0 в эпоху цифровизации / В.Л. Лозицкий // Цифровая трансформация образования : материалы II междунар. науч.-метод. конф., Минск, 27 марта 2019 г. / Главный информ.-аналит. центр информации Министерства обр-я Республики Беларусь ; отв. ред. А.Б. Бельский. – Минск : ГИАЦ, 2019. – С. 286–289.
7. Сманцер, А.П. Теория и практика преемственности в обучении школьников и студентов / А.П. Сманцер. – Минск : БГУ, 2013. – 270 с.