

Одним из главных новообразований юношеского возраста является становление идентичности. Идентичность в психологии определяется как устойчивый образ Я и самоопределение в различных сферах деятельности. Так, Э. Эриксон под идентичностью понимает «чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям» [1, с. 146]. По мнению Е. Л. Солдатовой, эго-идентичность – это процесс самоотождествления личности, который в юношеском возрасте проявляется через «отношения к временной перспективе, отношения к выбору профессии или дела жизни, отношения к ценностям, автономия-поддержка» [2, с. 106]. Понимая важность данного новообразования, нам представляется актуальным и своевременным исследование особенностей эго-идентичности личности в юношеском возрасте, который приходится на период обучения в вузе.

Исследование эго-идентичности личности студентов проводилось по методике Шкала идеологической эго-идентичности (ОМЕИС-R) Дж. Марсиа в адаптации Т. Гавриловой, Е. Глушак [3]. Данная методика содержит 32 утверждения, которые студенты оценивают по шести шкалам (полностью согласен, согласен, скорее согласен, скорее не согласен, полностью не согласен). Идеологический компонент эго-идентичности, согласно авторам методики, представляет собой совокупность убеждений о профессиональной деятельности, об отношении к религии, образу жизни и политике.

Выражая отношение к профессиональной деятельности, студенты размышляют и высказывают мнение об осознанности собственного выбора или степени зависимости от мнения родителей, удовлетворенности своей профессией или желании найти более подходящее занятие, готовности строить карьеру в определенной сфере или неопределенности в профессиональном отношении.

Утверждения, связанные с религиозной сферой, проясняют позиции студентов к тому, насколько привлекательна для них религия, есть ли желание разобраться в религиозных вопросах, найти для себя наиболее подходящие религиозные убеждения, либо принять взгляды и отношение к религии, которых придерживается семья.

Основные взгляды на образ жизни отражены через понимание того, насколько привлекателен для студентов тот образ жизни, который они ведут, либо идет поиск приемлемого образа жизни; взят ли образ жизни родителей без пересмотра и переосмысления либо идет поиск подходящего образа жизни лично каждому; следует исследовать и обсуждать свой образ жизни с другими людьми либо просто наслаждаться жизнью, а не думать о том, как жить.

Позиция студентов к политике выявляется через их рассуждения о том, хотят ли они разбираться в политике, считают ли важным знать свои политические предпочтения, способны ли глубоко погрузиться и вникнуть в особенности политических взглядов, волнует ли их возможность формировать собственные политические суждения или стоит придерживаться политических убеждений большинства людей.

Согласно результатам опроса выявляются следующие статусы идентичности. Это диффузная идентичность, принятая эго-идентичность, мораторий идентичности, достигнутая идентичность. Диффузная идентичность предполагает отсутствие идентичности, обязательств, поиска и выбора решений. Принятая эго-идентичность – это определенная система взглядов, ценностей, обязательств, убеждений, которые сформированы под воздействием внешних обстоятельств. Мораторий означает активный поиск, активное проживание кризиса, однако при этом нет обязательств, устойчивой системы ценностей, убеждений. Достигнутая идентичность свидетельствует о пройденном кризисе и сформированных ценностях, обязательствах, убеждениях.

В исследовании эго-идентичности приняло участие 36 студентов инженерных специальностей Белорусского государственного аграрного технического университета.

Данные исследования отражены в таблице.

Таблица – Показатели идеологической эго-идентичности студентов

	Частота	Процент
Диффузная эго-идентичность	11	30,6
Принятая эго-идентичность	11	30,6
Мораторий идентичности	6	16,7
Достигнутая эго-идентичность	8	22,2

Как видим, большинство опрошиваемых студентов имеют статусы диффузной и принятой эго-идентичности (по 30,6% студентов каждая). Это свидетельствует о непройденном кризисе идентичности и непринятии ответственности. Лишь 22,2% студентов прошли кризис и достигли статуса эго-идентичности в названных сферах. 16,7% студентов находятся в состоянии моратория идентичности, когда поиск идентичности не осуществляется и нет мотивации к поиску.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что более 70% опрошиваемых студентов не прошли кризис идеологической идентичности. Их идентичность в сферах профессии, религии, политики, образа жизни на данный момент находится в процессе формирования.

Список использованных источников

1. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998. – 626 с.
2. Солдатова, Е. Л. Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости: монография / Е. Л. Солдатова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 267 с.
3. Шкала идеологической эго-идентичности, OMEIS-R [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psytests.org/result?v=hrdO7p21R> – Дата доступа: 02.03.2021.