

**ДИАГНОСТИКА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УЧЕБНЫХ СТРАТЕГИЙ У
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

М.Л. Шульга

Полесский государственный университет, MarinaLSh@mail.ru

Современность диктует вузам необходимость пересмотра подходов к подготовке квалифицированных специалистов в сфере высшего образования с учетом новых требований и реалий, вытекающих из логики осуществляемых изменений, связанных со становлением экономики знаний.

Обучение в вузе основано на использовании таких учебных действий, как анализ учебной задачи, планирование и мониторинг ее выполнения, оценка полученного результата.

В зарубежной психологии совокупность таких учебных действий называют термином «learning strategy» (Weinstein, Mayer 1986; Хон 2005).

В отечественной психологии сегодня используется такое понятие, как «учебные стратегии», означающие устойчивые комплексы действий, целенаправленно организованные субъектом для решения различных типов учебных задач (Дворникова, Костромина, 2007).

Термин «учебные стратегии» впервые появился в западной педагогике в конце 20 века. Проблемой учебных стратегий занимались такие ученые, как M. Ehrman, R. Oxford, M. O'Malley, A.L. Wenden, P. Bimmel, N. Rampillon и другие.

Среди отечественных исследователей понятие «учебные стратегии» представлены в работах Щепиловой А.В., Михайловой Н.Г., Дворниковой Т.А., Костроминой С.Н. и др.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе используется большое количество различных трактовок и классификаций этого понятия.

Основываясь на работах Т.А. Дворниковой и С.Н. Костроминой, можно выделить следующие базовые компоненты учебных стратегий: целевой, включающий учебные цели (образ результата) и определяющий условия для организации учебной деятельности; технологический, включающий способы, приемы, техники, методы и формы, с помощью которых реализуется достижение учебных целей; ресурсный, предполагающий подбор и предоставление ресурсов для достижения учебных целей и управления учебной деятельностью [8, 77].

С целью изучения особенностей развития учебных стратегий у студентов вузов было проведено измерение сформированности учебных стратегий с помощью опросника «Учебные стратегии», разработанного С. Н. Костроминой и Т. А. Дворниковой. Опросник содержит 48 утверждений. Испытуемым предлагается оценить степень использования данного утверждения в своей учебной деятельности по 5-ти бальной шкале: 1 - никогда не использую; 2 - использую очень редко; 3 - использую иногда; 4 - использую часто; 5 - всегда использую.

Опросник содержит 6 шкал по 8 вопросов в каждой. По каждой шкале подсчитывается общая сумма набранных баллов. Отдельно вычисляются показатели по шкалам: «общий уровень когнитивных учебных стратегий», «общий уровень метакогнитивных учебных стратегий», «общий уровень учебных стратегий» [2, с.324-329].

В исследовании приняли участие студенты 1 курса факультета экономики и финансов Полесского государственного университета. Выборка испытуемых – 50 человек: 16 юношей и 34 девушки в возрасте 17-18 лет, обучающиеся по специальности 1-25 01 04 «Финансы и кредит» и 1-25 01 07 «Экономика и управление на предприятии».

Предметом изучения выступили такие группы учебных стратегий как: когнитивные и метакогнитивные и их отдельные составляющие - стратегии «повторения», «элаборация», «организация учебного материала», «планирования», «наблюдения» и управления своей учебной деятельностью (стратегия «регулирования»). Полученные результаты по каждой из шкал представлены в таблице.

Таблица – Средние баллы по шкалам учебных стратегий студентов 1 курса

№ п/п	Учебные стратегии	Средний балл
1.	Стратегия «повторения»	29,6
2.	Стратегия «элаборация»	24,8
3.	Стратегия «организация учебного материала»	22,3
4.	Стратегия «планирования»	28,9
5.	Стратегия «наблюдения»	26,6
6.	Стратегия «регулирования»	27,9
7.	Общий уровень когнитивных учебных стратегий	77
8.	Общий уровень метакогнитивных учебных стратегий	83,5
9.	Общий уровень учебных стратегий	160,5

Как видно из таблицы, студенты первого курса в большей степени используют в своей учебной деятельности когнитивную стратегию «повторения» и метакогнитивную стратегию «планирования». В меньшей степени - когнитивную стратегию «элаборации» и «организации учебного материала».

Высокие баллы по субшкале «Стратегия повторения» получили 26 студентов (52% выборки). 20 испытуемых (40% выборки) продемонстрировали высокие баллы по субшкале «Стратегия планирования». 32% испытуемых (16 человек) получили высокие баллы по субшкале «Стратегия наблюдения» и «Стратегия регулирования». И только 14 студентов (28%) и 11 студентов (22%) получили высокие баллы по субшкалам «Стратегия элаборации» и «Стратегия организации учебного материала».

Общий уровень когнитивных учебных стратегий у студентов 1 курса находится на среднем уровне развития. На среднем уровне развития так же находится общий уровень метакогнитивных учебных стратегий и общий уровень учебных стратегий. Высокие баллы по шкалам «Общий уровень когнитивных учебных стратегий», «Общий уровень метакогнитивных учебных стратегий», «Общий уровень учебных стратегий» набрали 18 студентов по каждой из шкал (36% выборки).

Таким образом, студенты 1 курса в процессе своей учебной деятельности в большей степени опираются на оперативную память (многократное повторение учебного материала), чем на глубокое изучение и проработку материала.

Недостаточное использование первокурсниками, таких стратегий как «элаборация» и «организация учебного материала», часто вызывает у них затруднения при работе с различными графическими материалами: таблицами, графиками, диаграммами. Их построение и прочтение требуют сформированных умений преобразовывать информацию в различные формы, уточнять и перерабатывать учебный материал [1, с.281].

Средние баллы первокурсников по стратегиям «наблюдения» и «регулирования» говорят о том, что при организации своей учебной деятельности они активно используют приемы, позволяющие отслеживать качество усвоения учебного материала.

1 курс – это сложный период адаптации вчерашних школьников к условиям обучения в вузе и студенты пытаются максимально использовать имеющийся школьный опыт в новых условиях. Первокурсники чаще всего используют ту учебную стратегию, которая была наиболее востребована в школе и поэтому достаточно хорошо у них сформирована – это стратегия «повторения».

Практика показывает, что у студентов-первокурсников недостаточно развита система приемов и способов учебной деятельности, необходимая для обучения в вузе, несформировано «умение учиться», навыки самостоятельной работы. Чтобы справиться с этими проблемами, вузы все больше внимания уделяют адаптации первокурсников, в том числе формированию у них навыков эффективной учебной деятельности.

Владение учебными стратегиями позволит студентам лучше понимать учебные задачи, планировать свои действия в соответствии с ними, контролировать и оценивать эффективность своей деятельности.

Список использованных источников

1. Дворникова Т. А., Костромина С. Н. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2007. Вып. 4
2. Дворникова, Т.А. Диагностика степени сформированности учебных стратегий у студентов / Т.А.Дворникова, С.Н.Костромина // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2009. - Выпуск 1. - Серия 12. - С.321-332.
3. Смагина И.Л. Обучение студентов стратегиям самостоятельной учебной деятельности. // Изв. Волгогр. гос. пед.ун-та. 2019. № 7 (140). С. 76–81