

**РОЛЬ КУЛЬТУРНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА  
В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ  
И.А. Ятусевич**

УО «Витебский государственный университет имени П.М.Машерова», Беларусь,  
IrinaSiomkina@yandex.ru

**Введение.** В настоящее время все более остро обсуждаются проблемы низкого уровня ценностного отношения подрастающего поколения к семье, ослабление межпоколенных связей, девальвации семейных ценностей и отсутствие понимания их важности и значимости для современного человека. Данные обстоятельства актуализируют необходимость выбора эффективных форм, средств и методов формирования ценностного отношения учащейся молодежи к семье. В этом контексте, на наш взгляд, актуальным является обращение к психолого-педагогическому потенциалу социально-культурной деятельности как особой отрасли педагогики, в процессе реализации которой возможно создание комплекса педагогических условий, воздействующих на эмоционально-чувственную сферу учащейся молодежи, а также способствующих приобретению ими положительного личностного опыта в сфере семейных отношений.

В ходе исследования использовались следующие **методы**: терминологические методы, метод аналогии, изучение и обобщение психолого-педагогического опыта.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В методологии социально-культурной деятельности выделяют три аспекта: педагогический, представленный социально-педагогическими концепциями, досуговый, представленный культурно - досуговыми концепциями, организационно - технологический, отражающийся в культурологических концепциях социально-культурной деятельности. Исследования М.А. Ариарского, А.И.Арнольдова, Г.М. Бирженюка, Т.Г.Киселевой, Ю.Д.Красильникова, В.С.Садовской, Н.Н. Ярошенкова и др. внесли фундаментальный вклад в развитие всех аспектов социально-культурной деятельности. В белорусских исследованиях выделяют социально-педагогическое, социо-медико-психологическое и социально-культурное направление изучения социально-культурной деятельности. Существенную роль в разработку современной концепции социально-культурной деятельности, осмыслиения ее нового содержания и роли в жизни общества вносят работы белорусских ученых Н.И. Аксютика, Т.П. Бирюковой, Я.Д. Григорович, Л.И. Козловской, Н.Н. Королёва, А.И. Левко, И.А. Малаховой, Н.В. Самерской, А.И. Смолика и др.

Определяя трактовку понятия социально-культурной деятельности (СКД) А.И.Левко отмечает, что это «специфически человеческая форма активности, направленная на адаптацию к исторически сложившейся жизнедеятельности или практике и на ее преобразование в соответствии с тем или иными ценностями и нормами» [1, с.14]. Согласно мнению Я.Д.Григорович, «социально-культурная деятельность – процесс создания условий для мотивированного выбора личностью предметной деятельности в зависимости от ее интересов и потребностей, которая способствует освоению, сохранению, развитию и распространению духовно-культурных ценностей» [2, с.24]. Разрабатывая трактовку изучаемого понятия Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников отмечают, что «социально-культурная деятельность – самостоятельная подсистема общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей», где социальное воспитание следует понимать как «педагогически ориентированную и целесообразную систему помощи детям, подросткам, молодежи в период их включения в социальную жизнь» [3, с.12].

Однако как бы ни подходили к рассмотрению понятия «социально-культурная деятельность», мнения исследователей сходятся в понимании функций данной деятельности как формы общественной практики: коммуникативная, информационно-просветительская, культуротворческая, рекреативно-оздоровительная [2;3;4].

Интересным, в контексте нашего исследования, представляется изучение рекреативной функции социально-культурной деятельности. Я.Д. Григорович содержательно описывает ее как формирование празднично-обрядовой культуры, обеспечение зрелищного и оздоровительного отдыха с целью обновления сил, затраченых на профессиональную деятельность, психологической разрядки человека [2, с.26]. В.В. Кирсанов анализируя категорию «рекреация» отмечает, что в полном смысле слова, она «означает воссоздание человека в творческом, культурном, духовном аспектах» [4, с.105]. И в этом смысле рекреация приобретает культурологический, даже скорее культуротворческий подтекст, т.е. состояние культурного и духовного благополучия, на что мы и опираемся в формировании ценностного отношения учащейся молодежи к семье.

Попытку расширить эту функцию предприняли Ю.И. Салов и Ю.С.Тюнников введя в научный оборот понятие «культурно-рекреационное пространство» [5, с.332]. Обращение к данному понятию знаменует собой стремление осмыслить сложные процессы становления и функционирования рекреации в рамках культуры, во взаимодействии с другими процессами, с учетом факторов, под влиянием которых оно находится.

Исследователи, развивая понятие культурно-рекреационного пространства, опирались на цивилизационный подход к изучению общественных явлений (М.А. Барт, Н.Н. Моисеев, Б.М. Бим-Бад и др.). Принципиальным моментом такого подхода является рассмотрение культуры в качестве центрального поля формирования человека, когда сущностные стороны социальной деятельности, включая ее ценностно-смысловые компоненты, исполнение социальных функций и ролей, взаимопонимание между людьми и само коммуникативное пространство, анализируются в свете детерминаций функционирующей культуры, а не только экономических и социально-политических факторов.

Л.П. Буева отмечает, что в определении меры социальности, ее типа, форм, тенденций функционирования и развития неизбежно присутствует в качестве доминанты культурный критерий. Что обозначает, что культура не является внешним «оформлением» социума или его украшением, она – необходимое условие его становления движущая сила, стимул и духовно-практическое основание социального развития [5, с.333].

Главным моментом в содержании культурно-образовательного пространства исследователи считают континуум материальных условий, установок общественного сознания, социокультурных и

образовательных стратегий общества, а также результатов их реализации.

Рекреация долгое время не играла важной общественной роли, как образование, но у нее есть свое место в культурном процессе. Изучая данное явление мы придерживаемся определения культурно-рекреационного пространства предложенного Ю.С.Тюнниковым: «самоактуализирующийся в данный культурно-исторический и конкретный социально-политический период континуум материальных условий, ментальных установок, типичных социокультурных и рекреационных стратегий общества и результатов их реализации в области воспроизведения культуры и здоровья новых поколений» [5, с.333]. В создании благоприятной рекреационной обстановки важную роль играет как обеспечение комфортного размещения рекреантов; вопросы культурно-просветительской работы, так и поведение самих рекреантов; стереотипы их прошлого опыта; представления о том, какими средствами и в каких именно условиях можно добиться собственного восстановления; их коммуникационная компетентность; способность к адаптации. Следует отметить, что поведение рекреантов разворачивается в определенном пространстве и времени и подчиняется определенным психологическим детерминантам, культурным и социальным факторам, способствуя созданию культурно-рекреационного пространства. В нашем случае, поскольку речь идет о культурно-рекреационном пространстве, события носят социокультурный характер и имеют непосредственное отношение и к социальной, и рекреационной сферам. Помимо событийного плана данное пространство выступает как объективное восстановление индивидов, которое застается ими в социуме, осваиваемый в процессе социализации (детские площадки, лагеря, дома отдыха, экскурсии и т.п.), и как результат их деятельности по развитию рекреационной сферы, и как результат их взаимодействия в качестве рекреантов.

В конкретно нашем случае, в качестве культурно-рекреационного пространства, мы предлагаем рассмотреть Детскую библиотеку - филиал № 11 имени М. Лынькова ЦБС г.Витебска. Специфика социально-культурной деятельности, реализуемой в учреждениях библиотечного типа, проявляется в том, что в ней параллельно происходят два диалектически взаимосвязанных процесса: создание духовных и передача накопленного национально-культурного богатства от одного поколения к другому. При этом сложность механизма обеспечения культурной преемственности в первую очередь предопределяется тем, что подрастающее поколение за считанные годы должно усвоить и воспринять как эстафету дальнейшего развития совокупность того, что человечество созидало течение многих тысячелетий, приведших к становлению современной цивилизации. Мы предлагаем установить социокультурные и собственно рекреационные характеристики применительно к структурным составляющим культурно-рекреационного пространства библиотеки при формировании ценностного отношения учащейся молодежи к семье:

- социокультурная ориентация, указывающая, на какой именно образ человеческой культуры ориентировано данное пространство;
- функции (смыслообразующая, культурно-просветительская, трансляционная, коммуникативная, нормативно-регулятивная, образовательно-развивающая, адаптивная и др.);
- генерирующие дополнительные системы (СМИ, семья, колледж, социальные группы и т.д.);
- процессы (социокультурные, рекреационно-воспитательные);
- взаимодействие культуры и рекреации.

**Заключение.** Подводя краткий итог всему вышеизложенному, обозначим, что потенциал социально-культурной деятельности, и в частности культурно-рекреационное пространство учреждений культуры, остается мало изученным и требует разработки. Однако, наряду с этим, следует отметить, что роль рассмотренного пространства является неоспоримой в процессе формирования ценностного отношения к семье. Сочетание культурно-исторического, конкретного социально-политического континуума в данный период, ментальных установок, социокультурных и рекреационных стратегий общества возможно не только учитывать, но и корректировать воспроизведение культуры семьи и формируя здоровье подрастающего поколения.

### Литература:

1. Левко, А.И. Социально-культурная деятельность как философская и педагогическая категория / А.И.Левко // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, методыка: матэрыялы навук.-метад. канф.(4-5 лют. 2003г.) / Бел.дзярж.ун-т культуры; [пред. кал.: Смолік А.І. (адк.пред.) і інш.]. – Мінск, 2004. – С.141- 149.
2. Грыгаровіч, Я.Д. Сацыяльнакультурная дзейнасць: сутнасць, прынцыпы, функцыі / Я.Д.Грыгаровіч // Социально-педагогическая работа. – 2001. - № 6. – С.15-26.
3. Киселева, Т.Г., Красильников, Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник. / Т.Г.Киселева, Ю.Д.Красильников – М.: МГУКИ, 2004. – 539с.

4. Кирсанов, В.В. Рекреация – социально-культурный феномен или функция досуга? (теоретические направления исследований) / В.В.Кирсанов // Вестнік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў. – 2008. – № 9. – С. 101-111.

5. Салов, Ю.И., Тюнников, Ю.С. Психолого-педагогическая рекреология: предметная область и теоретико-методологические основания / Ю.И.Салов, Ю.С.Тюнников // Личность. Культура. Общество. – 2006. – Вып.3 (31). – С. 329-334.