



## **ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ**

**МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**САДОВО-ПАРКОВИЙ  
ЛАНДШАФТ І ДЕКОРАТИВНЕ  
ФІТОРИЗНОМАНІТТЯ  
ОЧИМА ДОСЛІДНИКІВ**



**КИЇВ - БІЛА ЦЕРКВА**

**12 листопада 2020 р.**





**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ  
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЛІСОВОГО  
І САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

**ДЕРЖАВНИЙ ДЕНДРОЛОГІЧНИЙ ПАРК «ОЛЕКСАНДРІЯ»  
НАН УКРАЇНИ**

## **ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ**

**УЧАСНИКІВ**

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«САДОВО-ПАРКОВИЙ ЛАНДШАФТ І ДЕКОРАТИВНЕ  
ФІТОРІЗНОМАНІТТЯ ОЧИМА ДОСЛІДНИКІВ»**

**(12 листопада 2020 року)**

**КИЇВ – 2020**

Міжнародна науково-практична конференція «Садово-парковий ландшафт і декоративне фіторізноманіття очима дослідників».

Рекомендовано до друку науково-технічною радою НДІ лісівництва та декоративного садівництва Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № 15 від 11 листопада 2020 р.)

**Відповідальний за випуск:**

завідувач кафедри ландшафтної архітектури та фітодизайну,  
доктор біологічних наук, професор О. В. Колесніченко

© Національний університет біоресурсів  
і природокористування України,

ННІ лісового і садово-паркового господарства,

НДІ лісівництва та декоративного садівництва, 2020

УДК 581.91: 712.253 (476.7)

## ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ ДЕРЕВНИХ РОСЛИН СТАРОВИННОГО ПАРКУ «МАНЬКОВИЧСЬКИЙ»

*Н. О. Чигрин, к.б.н., доцент*

*В. Г. Блох, асистент*

*Поліський державний університет,  
м. Пінськ, Білорусь*

Озеленення історичних парків, які є зразками садово-паркового мистецтва, ґрунтувалося на використанні не тільки аборигенних, але й екзотичних видів рослин. Без належного догляду території таких об'єктів втрачають початково задуманий вигляд, а інтродуценти, що виконують роль акцентів у насадженнях – свою декоративність і випадають. Тому детальне вивчення дендрофлори старовинних парків і розробка заходів з її збереження є актуальним питанням.

Згідно постанови Міністерства природних ресурсів та охорони навколишнього середовища Республіки Білорусь від 16.07.2007 №72 парк «Маньковичський» – ботанічна пам'ятка природи республіканського значення (БППРЗ). Розміщений на південно-східній околиці м. Столін, на терасі біля каналу «Копанець», що розташований в старому руслі р. Горинь, площа 24 га. Кордони БППРЗ: на півночі – по автомобільній дорозі Житковичі – Давид-Городок – кордон з Україною; на сході – по вулиці Терешкової; на півдні – по краю крутого схилу над лугом; на заході – уздовж стіни адміністративної будівлі виробничої ділянки комунального унітарного виробничого підприємства «Маньковичі». На території парку нині існують дві споруди: краєзнавчий музей та музична школа.

Мета досліджень – вивчення видового складу та стану деревних рослин на території БППРЗ «Маньковичський». За результатами польових робіт жовтня місяця 2020 р. враховувалися деревні рослини діаметром стовбура від 200 мм і більше.

Таксономічний аналіз показав, що 1133 обстежених екземплярів відносяться до 32 видів 21 роду 13 родин та 2 відділів. Відмічено 13 видів інтродуцентів, що становлять 37,3% від загальної кількості. У систематичній структурі переважають представники відділу Magnoliophyta, що включає 25 видів. Відділ Pinophyta представлений родинami *Pinaceae*, 4 родами та 7 видами. Найбільш численні за видовим складом є родини *Pinaceae* та *Rosaceae* – по 4 і 3 родів відповідно. Родини *Betulaceae*, *Corylaceae* та *Fagaceae* представлені двома родами, інші 8 включають по одному. Основний фонд деревних насаджень парку складають: *Robinia pseudoacacia* L. (22,9%), *Acer platanoides* L. (21,7%), *Tilia cordata* Mill. (7,1%), *Picea abies* L. (3,0%), *Acer pseudoplatanus* L. (6,0 %). За результатами оцінки санітарного стану дендрофлори, середньозважена категорія обстежених рослин склала 1,93. Дерев першої категорії без ознак ослаблення 41,8%, при чому найбільш широко представлені *Robinia pseudoacacia* L. (30,6 %) та *Acer platanoides* L. (26,2 %); дерев другої категорії з ослабленим станом 32,9%, серед яких також переважають *Robinia pseudoacacia* L. (20,9 %) та *Acer platanoides*

L. (20,4 %); сильно ослаблених і всихаючих – 18,5% і 4,3% відповідно; сухостою поточного року 2,3%; сухостою минулих років – 0,2%.

В ході оцінки видового різноманіття відзначено, що деревні рослини БППРЗ «Маньковичський» представлені 32 видами, серед яких 13 є інтродуцентами. Найбільш численні за видовим складом є родини *Pinaceae* і *Rosaceae*. Основний фонд деревних насаджень парку складають: *Robinia pseudoacacia* L. (22,9%), *Acer platanoides* L. (21,7%), *Tilia cordata* Mill. (7,1%), *Picea abies* L. (3,0%), *Acer pseudoplatanus* L. (6,0%).

Враховуючи вище зазначене, вважаємо за необхідне: 1) провести видалення сухостою поточного року (*Picea abies* L., *Betula pendula* Roth., *Pinus strobus* L., *Acer platanoides* L., *Fraxinus excelsior* L., *Robinia pseudoacacia* L., *Quercus robur* L., *Populus tremula* L., *Ulmus laevis* L., *Acer pseudoplatanus* L., *Populus simonii* Carriere) в загальній кількості 26 екземплярів та сухостою минулих років (*Pinus sylvestris* L., *Fraxinus excelsior* L.) по одному екземпляру кожного виду; 2) провести вибірково-санітарні та рубки догляду.

## ЗМІСТ

### **ФЕНОМЕН САДОВО-ПАРКОВОГО ЛАНДШАФТУ**

<b>Б. І. Жураківський, А. А. Дзиба</b> ЗЕЛЕНІ ЗОНИ КИТАЮ.....	10
<b>Н. В. Крисан, О. В. Колесніченко</b> СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЛЬ БОТАНІЧНОЇ ІЛЮСТРАЦІЇ У ПІЗНАННІ РОСЛИННОГО СВІТУ.....	11
<b>Н. Б. Новачок, О. В. Колесніченко</b> СИНТЕЗ АНАМОРФНОГО ТА САДОВО-ПАРКОВОГО МИСТЕЦТВ.....	12
<b>С. М. Поліщук</b> ПРОБЛЕМИ СИСТЕМИ ОЗЕЛЕНЕННЯ С.М.Т. ЛИСЯНКА ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	13

### **ТЕХНОЛОГІЇ ПРОЕКТУВАННЯ, СТВОРЕННЯ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ САДОВО- ПАРКОВИХ ЛАНДШАФТІВ І ФІТОКОМПОЗИЦІЙ**

<b>Є. В. Андрюшина</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СТИЛЮ ХАЙ-ТЕК В ДИЗАЙНІ СЕРЕДОВИЩА.....	14
<b>Д. В. Буц</b> ПРОЕКТНІ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО РЕКОНСТРУКЦІЇ ПАРКУ «ДЕСНЯНСЬКИЙ» В МІСТІ КИЄВІ.....	15
<b>М. С. Ворощук</b> СУЧАСНИЙ СТАН НАСАДЖЕНЬ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ ОБОЛОНСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА.....	16
<b>Д. І. Берегова-Котляш, О. А. Суханова</b> МЕМОРІАЛЬНИЙ ОБ'ЄКТ ЯК ОСЕРЕДОК ПАМ'ЯТІ ПРО ЗАГИБЛИХ (НА ПРИКЛАДІ СКВЕРУ В М. ДУБРОВИЦЯ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	17
<b>А. В. Безушко</b> ЛАНДШАФТНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ ЛІСОПАРКУ «МІРЩИНА» В М. СЕРЕДИНА-БУДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	18
<b>В. С. Борідченко</b> ФОРМУВАЛЬНА ОБРІЗКА ВУЛИЧНИХ НАСАДЖЕНЬ: ПОЗИТИВНІ СТОРОНИ ТА НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ.....	20
<b>О. С. Волощенко</b> АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЇ ТА ВИКОРИСТАННЯ РОСЛИН РОДИНИ РАЕОНІА L. В КОМПОЗИЦІЇ ВИСТАВКОВОЇ ЕКСПОЗИЦІЇ «ДОБРОПАРК»....	21
<b>Н. М. Дойко</b> ВІДНОВЛЕННЯ ІСТОРИЧНИХ ЛАНДШАФТІВ ДЕНДРОПАРКУ «ОЛЕКСАНДРІЯ» НАН УКРАЇНИ.....	22
<b>Є. О. Карпенко</b> ПЕРЕДПРОЕКТНИЙ АНАЛІЗ ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ «ПРОТАСІВ ЯР», М. КИЇВ.....	23
<b>Є. С. Кузьменко</b> ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ «РОДИННИЙ» У М. БУЧА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	24

<b>А. І. Кушнір, О. А. Суханова</b> НЕОБХІДНІСТЬ ЗБЕРЕЖЕННЯ ВІКОВИХ ІСТОРИЧНИХ ДЕРЕВ У ЛАНДШАФТНОМУ ЗАКАЗНИКУ «ХУТІР ЧУБИНСЬКОГО» НА КИЇВЩИНІ...	25
<b>Г. Б. Лукашук, Г. В. Шадей</b> ЛАНДШАФТНО-ПРОСТОРОВА ОРГАНІЗАЦІЯ ПАРКУ БОЗДОШ, МІСТО УЖГОРОД.....	26
<b>В. П. Маклюк</b> ПЕРЕДПРОЕКТНИЙ АНАЛІЗ ТЕРИТОРІЇ ГОРОДНЯНСЬКОГО ПАРКУ КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	27
<b>С. Г. Максюк</b> ПЕРЕДУМОВИ ОБЛАШТУВАННЯ САДУ НА ДАХУ ГОРОДИЩЕНСЬКОГО РАЙОННОГО ПАЛАЦУ КУЛЬТУРИ ІМ. С.С. ГУЛАКА-АРТЕМОВСЬКОГО	28
<b>І. Л. Мордатенко, В. М. Миронов</b> ВИДИ РОДУ <i>JUGLANS</i> L. ДЛЯ ЗАКРІПЛЕННЯ СХИЛІВ.....	29
<b>А. П. Морозько</b> ПРОТЕКТОРНІ ФУНКЦІЇ <i>HEDERA HELIX</i> L. В УМОВАХ УРБАНІЗОВАНОГО СЕРЕДОВИЩА.....	30
<b>А. І. Підлісна, О. А. Суханова</b> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ОБЛАШТУВАННІ ОФІСНИХ ЦЕНТРІВ.....	32
<b>Н. Е. Ружицька</b> АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЙ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОЇ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ, М. КИЇВ.....	33
<b>О. А. Чумак, О. А. Суханова</b> СУЧАСНЕ ОБЛАШТУВАННЯ МІСЦЬ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ МАСОВИХ ЗАХОДІВ.....	34

### **ДЕКОРАТИВНЕ ФІТОРІЗНОМАНІТТЯ У КОНТЕКСТІ ЕКОЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ**

<b>О. Р. Бабин</b> ОСОБЛИВОСТІ ГЕНЕРАТИВНОГО ТА ВЕГЕТАТИВНОГО РОЗМНОЖЕННЯ РОСЛИН РОДУ <i>CERCIS</i> L.....	35
<b>О. Є. Галевич</b> ДО ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ КАРЛИКОВИХ ФОРМ РОСЛИН В ОЗЕЛЕНЕННІ ПОКРІВЕЛЬ МІСТА ЛЬВОВА.....	36
<b>С. М. Голуб, В. О. Голуб,</b> ПОШИРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ <i>RHUS TYRHINA</i> В ОЗЕЛЕНЕННІ МІСТА ЛУЦЬКА.....	38
<b>А. А. Дерій</b> ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ДЕКОРАТИВНИХ РОЗСАДНИКІВ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....	39
<b>А. А. Дзиба</b> ДЕНДРОФЛОРА БОТАНІКО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДІЛЯНОК «ЯПОНІЯ», «КИТАЙ» БЕРЕЗНІВСЬКОГО ДЕНДРОЛОГІЧНОГО ПАРКУ.....	41
<b>А. А. Дзиба, Д. Є. Демченко</b> ВИДОВЕ ТА СОРТОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ РОДУ ГВОЗДИКА.....	42
<b>А. А. Дзиба, В. В. Лук'янчук</b> ВИКОРИСТАННЯ РОТИКІВ САДОВИХ У САДОВО-ПАРКОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....	43

<b><i>А. А. Дзиба, Є. О. Кременецька, Л. О. Ковальчук</i></b> ФІТОКАРТИНИ ЯК ВИД ВЕРТИКАЛЬНОГО ОЗЕЛЕНЕННЯ ІНТЕР'ЄРІВ.....	<b>44</b>
<b><i>А. А. Дзиба, М. В. Остап'юк</i></b> ВИДИ ТА СОРТИ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН ДЛЯ СТВОРЕННЯ АЛЬПІЙСЬКИХ САДІВ.....	<b>45</b>
<b><i>Л. П. Казімірова</i></b> ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ДЕКОРАТИВНОГО ФІТОРІЗНОМАНІТТЯ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН ПОДІЛЬСЬКОЇ ДІБРОВИ У ЛАНДШАФТНОМУ ДИЗАЙНІ.....	<b>46</b>
<b><i>О. А. Карпенко, І. О. Сидоренко</i></b> АСПЕКТИ ОЦІНКИ ДЕКОРАТИВНИХ ЯКОСТЕЙ ПРЕДСТАВНИКІВ РОДУ <i>RETUNIA</i> JUSS. В УМОВАХ ЖИТОМИРСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	<b>47</b>
<b><i>О. М. Клименко, О. П. Герасимчук, В. С. Пуць</i></b> РЕКРЕАЦІЙНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЛІСІВ ВОЛИНІ В КОНТЕКСТІ ЕКОЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ.....	<b>50</b>
<b><i>Н. П. Ковальчук</i></b> ФІТОРІЗНОМАНІТТЯ САДОВО-ПАРКОВОГО МИСТЕЦТВА ВОЛИНІ.....	<b>51</b>
<b><i>О. Г. Кривенко</i></b> НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ОЗЕЛЕНЕННЯ ДАХІВ.....	<b>52</b>
<b><i>М. П. Курницька, А. В. Загорулько</i></b> КОНЦЕПЦІЯ ФОРМУВАННЯ ЗУПИНКОВИХ БІОКОМПЛЕКСІВ.....	<b>53</b>
<b><i>А. К. Олещинська, А. А. Дзиба</i></b> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ ГІДРОПОНІКИ В ТЕПЛИЧНИХ КОМПЛЕКСАХ.....	<b>54</b>
<b><i>В. М. Романь</i></b> ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ ДЕРЕВНИХ НАСАДЖЕНЬ МАЛИХ МІСТ КИЇВЩИНИ.....	<b>55</b>
<b><i>О. А. Снарівкіна</i></b> ВИКОРИСТАННЯ РОДУ <i>ARISTOLOCHIA</i> L. В ОЗЕЛЕНЕННІ.....	<b>56</b>
<b><i>М. І. Сорока</i></b> ФІТОРІЗНОМАНІТТЯ РЕГІОНУ РОЗТОЧЧЯ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ УРБАНОФЛОРИ МІСТА ЛЬВОВА.....	<b>57</b>
<b><i>К. В. Тягній</i></b> ВИДОВЕ ТА СОРТОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ РОДУ <i>HEUCHERA</i> L. ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ.....	<b>58</b>
<b><i>К. В. Тягній</i></b> ПРИЙОМИ ТА ЕЛЕМЕНТИ ФІТОДИЗАЙНУ ПРИ ОЗЕЛЕНЕННІ ЦЕНТРІВ КОВОРКІНГУ.....	<b>59</b>
<b><i>Р. М. Федько</i></b> ІНТРОДУКЦІЯ СУБТРОПІЧНИХ ПЛОДОВИХ КУЛЬТУР У ЛІСОСТЕПОВУ ЗОНУ УКРАЇНИ.....	<b>60</b>
<b><i>А. О. Хоменко</i></b> ПРЕДСТАВНИКИ РОДУ АСТИЛЬБА ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ У НАСАДЖЕННЯХ РІЗНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ.....	<b>61</b>
<b><i>М. М. Цибуля, Б. Є. Якубенко</i></b> ФІТОДИЗАЙНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ФЛОРИ НПП «МАЛЕ ПОЛІССЯ»	<b>62</b>



***Н. О. Чигрин, В. Г. Блох***

ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ ДЕРЕВНИХ РОСЛИН СТАРОВИННОГО ПАРКУ  
«МАНЬКОВИЧСЬКИЙ»..... **63**

***М. Б. Штерн***

ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ ТА СОРТІВ РОДУ *FRITTLARIA* L. В РІЗНИХ ТИПАХ  
КВІТНИКІВ..... **64**