

ISSN 2077-4877

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

Философско-гуманитарные науки

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 20

В двух частях

Часть 1

Минск
РИВШ
2021

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по политическим, философским и экономическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательской комиссией
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 28 декабря 2020 г.)

Редакционная коллегия:
пред. редкол., д-р физ.-мат. наук проф. *В. А. Гайсенюк*;
д-р филос. наук проф. *В. Ф. Берков*; д-р ист. наук доц. *Г. Я. Голенченко*;
д-р ист. наук проф. *В. С. Кошелев*; д-р филос. наук проф. *В. В. Позняков*;
д-р филос. наук проф., чл.-кор. НАН Беларуси *П. А. Водопьянов*;
д-р пед. наук проф. *В. Ф. Володько*; д-р пед. наук проф. *В. В. Четет*;
д-р психол. наук проф. *И. А. Фурманов*; д-р психол. наук проф. *В. А. Янчук*;
д-р экон. наук проф. *А. В. Данильченко*; д-р экон. наук проф. *В. А. Воробьев*;
д-р полит. наук проф. *В. А. Мельник*; д-р ист. наук проф. *О. Г. Слука*;
д-р полит. наук, проф. каф. политологии *Л. Е. Земляков*

В. А. Евстафьев

Полесский государственный университет, Пинск

V. Evstafyev

Polesky State University, Pinsk

УДК 321.022

ОБ АКТУАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ON THE CURRENT ASPECTS OF THE FUNCTIONING OF STUDENT SELF-GOVERNMENT BODIES AT THE MODERN STAGE

Предметом анализа выступают факторы, определяющие особенности жизнедеятельности органов студенческого самоуправления белорусских ВУЗов. Рассмотрены особенности современного статуса органов студенческого самоуправления в постсоветский период, обусловленные трансформацией социально-экономического и социально-политического уклада, а также усилением воздействия на все стороны социальных взаимодействий молодежи процессов развития информационно-коммуникационных технологий. Предложен авторский подход в части способов повышения эффективности организационных структур студенческого самоуправления.

Ключевые слова: студенческое самоуправление; организационная структура; социально-политические преобразования; информационно-коммуникационные технологии.

The subject of the analysis is the factors that determine the characteristics of the life of student self-government bodies in Belarusian universities. The features of the current status of student self-government bodies in the post-Soviet period, caused by the transformation of the socio-economic and socio-political structure, as well as the increased impact of the development of information and communication technologies on all aspects of social interactions of young people are considered. The author's approach is proposed in terms of ways to improve the efficiency of organizational structures of student self-government.

Keywords: student self-government; organizational structure; socio-political transformations; information and communication technologies.

В условиях современных общественных процессов, характеризующихся повышением интенсивности динамики протекания, снижением позитивной аксиологической детерминированности их основных целевых ориентиров, а также высоким уровнем неопределенности повседневной событийности возрастает значение сохранения апробированных и поиска новых теоретико-методологических и организационно-институциональных подходов для поддержания межпоколенческих оснований их устойчивости и стабильного воспроизводства.

Одним из базовых элементов системы государственного и общественно-го управления общественно-политическими процессами и государственными институтами выступает эффективное пополнение состава ее кадровой компоненты, представленной профессиональными специалистами, обладающими компетенциями по выработке и реализации управленческих решений. Среди социальных структур, обеспечивающих формирование у молодых специалистов

профессиональных качеств, в совокупность которых наряду с профильной подготовкой осуществляется встраивание организационно-управленческих знаний и умений, ведущую роль продолжает выполнять университетская образовательная и воспитательная среда.

В пространстве направлений и форм внутриуниверситетской жизнедеятельности, включение студентов в которые необходимо рассматривать в аспекте становления у них первичных навыков проявления гражданского и политического участия, а также принятия значимых коллективных решений, наряду с иными видами социальной активности особое значение принадлежит их включению в деятельность студенческого самоуправления в системе высшего учебного заведения.

Необходимо в первую очередь отметить, что исторический процесс генезиса и развития органов студенческого самоуправления к настоящему времени концентрирует в себе опыт поступательного становления и совершенствования их организационных форм, которые сопровождалась заметным расширением возможностей студенческих сообществ по воздействию на различные аспекты повседневной реальности вуза.

На начальных этапах истории автономных объединений студенческой молодежи на современных белорусских территориях, относящихся к XIX веку, значительная часть ее инициатив, представляемых немногочисленными и слабо структурированными сообществами университетской молодежи, была приоритетно ориентирована на разнообразные формы антиимперской и антипривилегированной политической активности, а также на оказание социальной поддержки студентам, чтение дополнительной литературы и иные формы самостоятельной учебной работы [1, с. 12–13].

К завершению советского периода своего развития студенческое самоуправление в целом приобрело форму и свойства структурного элемента системы управления университетской жизнью. Более того, за счет инкорпорированных в систему студенческого самоуправления первичных организаций комсомола и погружением в связанные с его деятельностью управленческие процессы и информационные потоки обеспечивалась возможность прямого приобщения университетской молодежи к актуальной политико-экономической повестке дня страны [2, с. 177].

Уровень повседневных практик самоуправления студентов объективно «подтягивался» до организационных стандартов партийно-комсомольской работы и оказывал влияние на формирование управленческих навыков студенческого актива. При этом в механизмы внутриуниверситетского взаимодействия органов студенческого самоуправления были заложены подходы, позволяющие реализовать принцип «обратной связи». Осуществляемые в форме стандартизированной регулярной отчетности, данные схемы позволяли оценивать степень эффективности воздействия организационной и идейно-воспитательной работы на учебный процесс, поддерживать устойчивые взаимосвязи между активом самоуправления и рядовыми студентами, а также повышать гражданскую и политическую активность студенческой массы.

Разрушение советского государства сформировало новую политическую реальность, которая воплотилась в появлении многоукладной экономики, в реформировании политической системы и содержания политических процессов, а также в изменении способов реализации политической субъектности граждан

и общественных объединений. Ускорение темпов развития информационно-коммуникационных технологий выступило детерминантой коренных трансформаций в содержании и алгоритмах социальных и политических коммуникаций, и стало фактором значимых изменений в способах межличностных и групповых взаимодействий.

В этой связи после прекращения деятельности комсомола как центрального института советской модели молодежной политики и как элемента системы студенческого самоуправления, его структуры оказались в положении, которое характеризовалось выраженной локализацией их институциональных статусов, сокращением масштабов информационного поля их деятельности, а также появлением функциональной неопределенности в условиях сменившегося социально-экономического уклада и политического строя. Вместе с тем, органы студенческого самоуправления в ВУЗах страны в первой половине 1990-х гг. фактически остались единственными молодежными структурами, сохранившими относительную организационную устойчивость и, в связи с этим – формальную способность обеспечения прямого и всеобщего представительства интересов студенческой молодежи во внутриуниверситетской жизни.

После реализации указанных коренных социально-политических и социально-экономических преобразований возникла объективная необходимость системного переосмысления и переопределения подходов к организации функционирования структур студенческого самоуправления. Поскольку в постсоветский период в структуре управления их деятельностью произошла фактическая ликвидация централизованной направляющей их работу компоненты, то требованием времени стало восстановление для системы студенческого самоуправления общереспубликанских стратегий целеполагания. Данные стратегии должны были ориентировать студенческую активность на реализацию целей и задач суверенного бытия страны, выработку соответствующих данным политическим императивам организационных форм, определение ресурсной базы студенческих проектов, а также поиск результативных технологий деятельности, способных обеспечивать гармоничное сочетание приоритетов индивидуального и корпоративного развития.

Однако, как в указанный период, так и на протяжении более чем двадцати последующих лет со стороны политико-властных институтов системных действий, направленных на превращение органов студенческого самоуправления в значимый фактор совершенствования внутриуниверситетской жизнедеятельности и формирования организационно-управленческих компетенций студенческой молодежи предпринято не было. Основным направлением приложения усилий со стороны государственного аппарата с 1997 г. стало формирование, как его обозначило в информационном пространстве республики руководство страны, единого и «мощного» молодежного объединения (БПСМ, а затем с 2002 г. – БРСМ). Полагаем, что это обстоятельство стало одним из значимых факторов замедления и приостановки процессов централизованной наработки организационных и методологических инноваций для сферы студенческого самоуправления в вузах.

За более, чем четверть-вековой период, который можно обозначить для данной сферы, как этап автономно-локального функционирования, структура социальных взаимодействий в обществе в целом и молодежная среда белорусского социума в частности приобрели совокупность качественно новых

характеристик, которые могут быть оценены как факторы, осложняющие приведение организаций студенческого самоуправления к формату эффективно функционирующей системы.

Во-первых, в связи с внедрением рыночных (капиталистических) отношений в систему социальных взаимодействий был произведен демонтаж институциональных механизмов централизованного включения и вовлечения молодежи в общегосударственные процессы, предметность которых предопределялась в прямой и непосредственной зависимости от выполнения задач социального и экономического развития страны. Помимо решения широкого круга учебных и организационно-методических задач внутри ВУЗа, такое включение обеспечивало устойчивость процессов политической и гражданской социализации будущих специалистов. В настоящее время органы студенческого самоуправления функционируют вне механизмов переноса в ее повседневные практики актуальных общегосударственных смыслов, в силу отсутствия подобных механизмов в существующей модели государственного управления.

Во-вторых, за постсоветский период произошли существенные изменения в способах и количественно-качественных способах реализации гражданской и политической субъектности молодежи:

- прекратила свое существование большая часть механизмов организованного включения молодежи в политическую жизнь, свойственных политической системе социалистического типа [3, с. 76];
- не была сформирована институциональная замена ликвидированным после распада СССР механизмам воспроизводства формализованных оценок деятельности в отношении органов государственного управления, предприятий и учреждений, а также общественных объединений со стороны вышестоящих партийных и комсомольских комитетов, которые в советский период реализовывались посредством процедур решений и постановлений собраний и соответствующих комитетов;

В-третьих, революционным образом усилилось воздействие на все стороны социальных взаимодействий молодежи процессов развития информационно-коммуникационных технологий. Одним из наиболее значимых и динамичных процессов в информационной сфере стало значительное возрастание роли сетевых Интернет-структур и расширение их политико-мобилизационных возможностей в молодежной и, особенно – в студенческой среде. Как показала практика событий, последовавших в республике после окончания избирательной кампании по выборам Президента РБ во второй половине 2020г., период, когда, например, было допустимо игнорировать влияние, глобальных цифровых сетей на политическое сознание и поведение белорусской молодежи, закончился.

Перечисленные выше трансформации в институциональной и духовно-информационной сферах молодежных коммуникаций предопределили необходимость их практического учета в процессах совершенствования системы студенческого самоуправления в вузах страны. Данный вызов нашел отражение в ряде действий, предпринятых в последние годы со стороны органов государственного управления. Так, к их числу имеет прямое отношение принятый Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1228 от 23.12.2014 Республиканский план мероприятий по проведению в 2015 году Года молодежи в нашей стране. В соответствии с п. 1 данного плана «Совершенствование нормативной правовой базы в области государственной молодежной политики» к февралю

2015 г. впервые в практике работы с молодежью в стране предполагалась разработка концепции развития студенческого самоуправления в Республике Беларусь и ее утверждение к ноябрю 2015 г. [4].

28–29 сентября 2015 года в Белорусском государственном университете состоялась I Международная конференция «Студенческое самоуправление: опыт и перспективы развития». Мероприятие было направлено на развитие студенческого самоуправления, международного молодежного сотрудничества и укрепление дружественных отношений между молодежью Беларуси и других стран. В заключительный день работы форума, 29 сентября, активисты рассмотрели и обсудили проект концепции студенческого самоуправления в Республике Беларусь [5].

Президиум Республиканского совета ректоров в своем решении от 05.05.2016 г. № 2 «О взаимодействии администрации (руководства) учреждения высшего образования и органов студенческого самоуправления в решении актуальных задач жизнедеятельности ВУЗа» в п. 1 постановляющей части повторю, уже от своего имени рекомендовал Министерству образования осуществить обновление нормативно-правовой базы функционирования органов студенческого самоуправления УВО на республиканском уровне, в том числе разработать Концепцию развития студенческого самоуправления, типовое Положение о студенческом совете, в котором уточнить его функции как координатора всех органов студенческого самоуправления УВО, его права и полномочия, порядок формирования и ресурсное обеспечение студенческого самоуправления. При этом содержание рекомендаций указанного Президиума учреждениям высшего образования в части организации функционирования органов студенческого самоуправления сконцентрировалось на таких направлениях как обеспечение регулярной отчетности данных структур перед студенчеством, выдвижение студенческого актива в кадровый резерв, обеспечение материального стимулирования актива органов студенческого самоуправления, обеспечение учета мнения студенчества при принятии решений по актуальным вопросам их жизнедеятельности, а также создание структур, позволяющих формировать у студенческой молодежи предпринимательские навыки для зарабатывания средств, которые могут быть использованы в целях реализации студенческих проектов [6].

Однако, несмотря на проделанную в указанном направлении работу обнаружить признаки ее результативного завершения к настоящему времени не удается. Более того в тексте документа Министерства образования РБ «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях высшего образования в 2020/2021 учебном году» его положения, освещающие установки на взаимодействие с органами студенческого самоуправления, изложены с максимальной степенью абстрагирования от конкретных характеристик особенностей ситуации в сфере автономной внутриуниверситетской активности студентов [7].

В этой связи полагаем целесообразным изложить авторскую позицию, отражающую направления трансформации наиболее значимых сторон деятельности органов студенческого самоуправления с целью повышения ее результативности и эффективности.

Во-первых, по нашему мнению, назрела потребность в уточнении самого понятия «студенческое самоуправление». С учетом рассмотренных выше системных преобразований в общественных отношениях необходимо сохранить в его

содержании смыслов таких категорий, как «управление», «самоуправление», «предмет самоуправления», «методы самоуправления») и ряда других понятий из аппарата теории и практики управления [8]. При этом одним из наиболее значимых аспектов при определении содержания категории «предмет студенческого самоуправления» представляется обеспечение терминологической точности и однозначности в части определения сфер функционирования УВО и жизнедеятельности студентов, на которые могут оказывать реальное управленческие воздействия решения, принимаемые органами их самоуправления.

Во-вторых, очевидными на наш взгляд является восстановление в полном объеме в функциональной структуре студенческого самоуправления достижительных элементов, отражающих общеустановленные и согласованные рациональные представления о его результативности и о способах ее измерения и оценки. Демонтаж достижительного дискурса в представлениях о предназначении внутриуниверситетского студенческого активизма, обозначившийся в постсоветский период, привел к гипертрофированной акцентуации в его презентациях в публичном информационном пространстве описаний структурной и процессной составляющих, закреплённых в соответствующих нормативных положениях. При этом происходит уменьшение возможностей для определенного понимания форм промежуточной и итоговой результативности студенческого самоуправления, количественных и качественных показателей, отражающих (в том числе и в динамике) его субъектную составляющую, а также объемов материально-финансовых и технических ресурсов, вовлекаемых в мероприятия и программы, инициируемые студенческой средой. Нормативное детализированное фиксирование данных элементов деятельности, как правило, либо не осуществляется, либо находится вне пределов доступного информационного поля.

В-третьих, в совершенствовании способов функционирования органов студенческого самоуправления в максимально доступном объеме должны быть использованы возможности современных информационно-коммуникационных технологий. Содержание данного направления, на наш взгляд, может быть обозначено включением в него следующих позиций:

- обеспечение системной, полной и целостной информационной картины функционирования органов студенческого самоуправления как в СМИ УВО, так и в медийном поле административных территорий;
- повышение уровня возможностей реальной информационной доступности в отношении текущего и перспективного планирования деятельности органов студенческого самоуправления и связанных с этим параметром возможностей включения для студентов в реализацию мероприятий и программ, включая форумные модели коммуникаций;
- расширение с использованием ресурсов цифровых информационно-коммуникационных технологий процедурных возможностей студентов для их непосредственного участия в процессах подготовки и реализации значимых внутриуниверситетских решений;
- формирование и совершенствование институциональных практик публичной отчетности актива студенческих советов перед студентами с использованием возможностей цифровых информационно-коммуникационных технологий;
- создание электронных архивов и баз данных, предназначенных для накопления материалов, отражающих все аспекты функционирования органов студенческого самоуправления;

- формирование новых цифровых сетевых структур, обеспечивающих оперативный обмен информацией, координацию действий и обмен актуальным опытом в сфере студенческого самоуправления как во внутреннем пространстве университета, так и в межуниверситетском формате.

Таким образом, выводы по изложенному выше могут быть обобщены в следующей форме:

1. Органы студенческого самоуправления в постсоветский период в течение длительного периода времени фактически оказались вне пространства предметной теоретико-методологической, организационно-деятельной системной рефлексии, что предопределило ограничение возможностей их преобразовательного воздействия в сфере их функционального влияния;

2. В постсоветский период возникли макро-факторы, чье появление было обусловлено трансформацией социально-экономического и социально-политического уклада, изменением способов реализации политической субъектности граждан и общественных объединений, а также революционным усилением воздействия на все стороны социальных взаимодействий молодежи процессов развития информационно-коммуникационных технологий. Обозначенные факторы к настоящему моменту времени с достаточной степенью однозначности предопределяют направленность и содержание процессов по преобразованию системы органов студенческого самоуправления;

3. В качестве способов повышения эффективности организационных структур студенческого самоуправления, в соответствии с авторской позицией, необходимо рассматривать меры по научно-теоретическому переосмыслению базового категориального аппарата данной сферы деятельности, восстановлению и рационализации в их функциональных алгоритмах результативно-достижительной составляющей, а также широкое включение в ресурсный арсенал студенческого самоуправления возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Список использованных источников

1. Студенческое самоуправление в Беларуси / С. А. Воронкевич [и др.]. – Минск: «Энциклопедикс», 2013. – 92 с.

2. *Требулькевич, Е.* Становление системы студенческого самоуправления в 1980-е годы / Е. Требулькевич // Научные записки. Серия: педагогика – 2017. – № 2. – С. 175–181.

3. *Евстафьев, В. А.* Политическая субъектность молодежи в аспекте формирования стратегии государственной молодежной политики в Республике Беларусь / В. А. Евстафьев // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук: научно-практический журнал. – 2019. – № 2. – С. 80–86.

4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 2014 г. № 1228 «Об утверждении республиканского плана мероприятий по проведению в 2015 году Года молодежи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.just-minsk.gov.by/dfiles/001706_181540_post_sm_1228_plan.pdf. – Дата доступа: 02.06.2015.

5. Студенческое самоуправление: опыт и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mspu.by/index.php/home/4610-studencheskoe-samoupravlenie-opyt-i-perspektivy-razvitiya>. – Дата доступа: 20.01.2021.

6. Решение Президиума Республиканского совета ректоров от 05.05.2016 г. № 2 «О взаимодействии администрации (руководства) учреждения высшего образования и органов студенческого самоуправления в решении актуальных задач жизнедеятельности

ВУЗа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://srrb.niks.by/wp-content/uploads/2019/12/2016-05-05-2.pdf>. – Дата доступа: 09.02.2021.

7. Инструктивно-методическое письмо «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях высшего образования в 2020/2021 учебном году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-vospitatelnoy-raboty-i-molodezhnoy-politiki/upravlenie-raboty/informatsionno-analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/> – Дата доступа: 03.02.2021.

8. *Князев, С. Н.* Управление: искусство, наука, практика: учеб. пособие / С. Н. Князев. – Минск: Армита – Маркетинг, Менеджмент. – 512 с.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Абраменко Е. Г.</i> ПОНЯТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ	3
<i>Бархвостов П. А.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ФРОНТИРОВ (НА ПРИМЕРЕ ОСМАНСКОЙ ВЕНГРИИ)	10
<i>Белявцева Д. В.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЦЕНТРОМ И РЕГИОНАМИ В УНИТАРНЫХ ГОСУДАРСТВАХ	16
<i>Венідзіктаў С. В.</i> МАСАВАЯ ІНФАРМАЦЫЯ І МАСАВАЯ АЎДЫТОРЫЯ ЯК КАМУНІКАТЫЎНЫЯ ФЭНОМЕНЫ.....	24
<i>Волнистая К. С.</i> КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНОГО И ОРГСИСТЕМНОГО ПОДХОДА НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	31
<i>Драгун Д. В.</i> ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОТЕСТНАЯ КИБЕРАКТИВНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	35
<i>Евстафьев В. А.</i> ОБ АКТУАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	43
<i>Зинченко А. Н.</i> ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК ЧАСТЬ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ПРИМЕРЕ ИХ СТАНОВЛЕНИЯ В АФРИКЕ К ЮГУ ОТ САХАРЫ	50
<i>Казлоў М. В.</i> ВЫКЛІКІ ФРАНЦУЗСКАЙ ПАЛІТЫЧНАЙ СІСТЭМЫ: МІГРАЦЫЯ І COVID-19. НА ПРЫКЛАДЗЕ ДЫСКУРСА ПАРТЫЙ ЭМАНУЭЛЯ МАКРОНА І МАРЫН ЛЕ ПЕН	56
<i>Калишук В. О.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	63
<i>Козловский В. А.</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	70
<i>Колодкин Н. Г.</i> КОНЦЕПЦИИ РИСКА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....	76

<i>Корело О. Н.</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: «ГЛУБИННЫЕ» ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ	82
<i>Костиневич К. И.</i> РОЛЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	91
<i>Лемешова Т. В.</i> СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	101
<i>Ляхович-Петракова Н. В.</i> ОПЕРАЦИОННОЕ КОДИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	107
<i>Малишевский Н. Н.</i> ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ	113
<i>Мельник В. А.</i> МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ	119
<i>Михайловский В. С.</i> ВЕРИФИКАЦИЯ НЕОМАРКСИСТСКОГО КОНЦЕПТА КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО УНИВЕРСАЛИЗМА	124
<i>Панченко А. В.</i> ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ.....	131
<i>Посталовская О. А.</i> КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ ЭКОПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ	144
<i>Радкевич М. И.</i> ИДЕОЛОГИЯ КАК ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВ СОВРЕМЕННОСТИ	149
<i>Ревенко В. В.</i> ИМИДЖЕВЫЕ ПРОЕКТЫ В БЕЛОРУССКОМ СПОРТЕ КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРАХ.....	155
<i>Рыжий А. С.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	162
<i>Семенова В. Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛЯ ПОЗДНЕГО МОДЕРНА	167
<i>Слуцкая Л. В.</i> РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ GR-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	175
<i>Стефанович М. С.</i> СУЩНОСТЬ И МЕТОДИКА МОДЕЛИРОВАНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО СПЕКТРА	181

<i>Сулейков А. А.</i> ТЕОРИЯ ГЕГЕМОНИИ А. ГРАМШИ КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ КОНЦЕПЦИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ»	188
<i>Тулэйко Е. В., Босько О. В.</i> МОДЕЛЬ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	194
<i>Харьковский Д. В.</i> К ПРОБЛЕМЕ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО СОЗНАНИЯ	201
<i>Юсупов П. В.</i> КАНАЛЫ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ В GR-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	208