

# СЕКЦИЯ СПОРТ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ПАРАЛИМПИЙСКИЙ СПОРТ

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПОРТИВНЫХ ЕДИНОБОРСТВАХ

Ю.Т. Смоляков, В.А. Томчук, А.А. Вечорко

Белорусский национальный технический университет, Беларусь

Каждый спортсмен представляет собой индивидуальность, которая формируется под влиянием биологических и социальных факторов, направленности подготовки.

Индивидуальность изучается с помощью важнейших принципов ее развития – индивидуализации – значение которого в достаточной мере отражено в теории и методике спортивной тренировки [1].

Важнейшим условием развития индивидуальности в спорте является индивидуализация средств и методов подготовки. Основой принципа индивидуализации выступает закономерность, выражающаяся в существовании различий между людьми, в их физиологических, морфологических и психологических данных, задатках и способностях. Однако индивидуальный подход – это не просто конкретный подход к человеку, он требует учитывать не только отдельные индивидуальные особенности человека, а учитывать его целостную реакцию на то или иное внешнее воздействие.

Некоторые специалисты [2, 3] справедливо полагают, что наиболее оптимальный путь выбора индивидуальных средств педагогического воздействия – это выбор для каждого спортсмена наиболее эффективных приемов и способов достижения успеха за счет наиболее развитых способностей. Но путь, основанный на приспособлении индивидуальных особенностей спортсмена к требованиям тренировочных и соревновательных условий, в значительной степени предполагает действия только со стороны тренера, тогда как обучение в первую очередь должно быть основано на активности и самостоятельности самого спортсмена [4]. Поэтому более приемлемым является приспособление самого спортсмена к условиям деятельности, что предполагает освоение индивидуально-своеобразных приемов и способов, от которых зависит успешность выполнения действий. Эта качественная сторона различий в действиях субъектов характеризует индивидуальный стиль деятельности, с помощью которого спортсмен оптимально адаптируется к условиям определенного вида спорта, достигает максимально возможных результатов.

В современной теории и методике спортивной тренировки, несмотря на отдельные успехи, вопросы технологии подготовки спортсмена (индивидуализации) на различных этапах разработаны недостаточно полно, что не позволяет целенаправленно управлять процессом.

Усовершенствование учебно-тренировочного процесса на пути установления оптимального соответствия возможностей спортсмена и требований вида спорта является важным условием повышения массовости спорта, достижения высоких спортивных результатов на базе гармонического развития физических и психических качеств спортсмена.

Так как индивидуальный стиль является способом реализации активного, творческого отношения человека к выполняемой задаче, в целях наиболее успешного ее решения в соответствии с индивидуальными возможностями формирование его в любой деятельности является всегда актуальной задачей.

В условиях современного общества проблема индивидуальности становится актуальной в различных областях знания: философии, психологии, педагогике, этике, эстетике и др. Для педагогики индивидуальность представляет интерес как объект воспитания, т.е. воздействия на человека. Особенность педагогической науки состоит в том, что она изучает индивидуальность ее воспитания, как отмечает И.И. Резвицкий [5], не касаясь непосредственно ее сущности. Поэтому в своем анализе он использует данные других наук, но опирается при этом на собственный принцип, состоящий в раскрытии закономерностей воспитания индивидуальности с учетом возрастных особенностей человека.

Проблема индивидуальности является существенной для педагогики в решении ее собственных задач, в разработке теории и методики воспитательного воздействия. Уже в самом начале возникает вопрос о том, что следует воспитывать человеке, какой должна быть конечная цель воспитания. В соответствии с ответом определяется направление, средства и методы воспитания.

В современной философии и психологии существует много определений индивидуальности [2, 5, 6]. В наиболее общей форме она определяется как особая форма бытия человека в обществе [7]. Подлинное содержание индивидуальности заключается во взаимосвязи единичного и общего. Понятие индивидуальности характеризует человека как конкретное биологическое существо.

Как считает И.И. Резвицкий [7], человек – это многообразное и многокачественное явление. Он – продукт общественных отношений, природное существо, субъект общественно-исторической деятельности и культуры, творец собственной жизни. Поэтому для своего выражения он требует различных понятий, важнейшими из которых являются: «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».

Система индивидуальных свойств организма состоит из следующих подсистем:

- 1) биохимические;
- 2) общесоматические;
- 3) нейродинамические свойства нервной системы.

Система индивидуальных психических свойств включает подсистемы:

- 1) психодинамические (свойства темперамента);
- 2) психические (свойства личности).

Система социально-психологических индивидуальных свойств подразделяется на подсистемы:

- 1) социальные роли в социальной группе и коллективе;
- 2) социальные роли в социально-исторических общностях (класс, народ).

В современной теории и методике спортивной тренировки индивидуальность как система в единстве и целостности не рассматривается, а чаще всего используются изолированно ее отдельные свойства, уровни, что противоречит основной тенденции в науке – стремление к целостному, интегральному, междисциплинарному исследованию человеческой индивидуальности [2, 6].

В интегральном исследовании индивидуальности В.С. Мерлин [2] выделяет в качестве элементов индивидуальные свойства человека, которые в свою очередь характеризуются многомерными показателями. Элементы рассматриваются относительно устойчивыми на протяжении определенного времени и относительно тождественными при разном их взаимоотношении. Подсистемы интегральной индивидуальности характеризуются как совокупность таких индивидуальных свойств, которые подчиняются одним и тем же закономерностям. Различные подсистемы интегральной индивидуальности подчиняются разным закономерностям. Указанное предположение нуждается в экспериментальной проверке.

Формирование индивидуальности в онтогенезе происходит благодаря цепи опосредующих, промежуточных звеньев, различающихся между собой в соответствии с возрастом. Основным среди них, как отмечает В.С. Мерлин [2] является индивидуальный стиль жизнедеятельности и деятельности. Индивидуальный стиль не только воспитывается, но и выбирается самим субъектом. Поэтому развитие интегральной индивидуальности в наибольшей степени определяется выбором индивидуальных систем движений, операций и стратегий промежуточных целей. Опосредующая функция индивидуального стиля относится к разным иерархическим уровням индивидуальности. Изменяя характер связи между разноуровневыми индивидуальными свойствами, индивидуальный стиль, тем самым, создает новую систему этих свойств. Поэтому функцию индивидуального стиля В.С. Мерлин [2] обозначает как системообразующую, необходимую предпосылку опосредующей функции объективных требований деятельности в становлении новообразований личности.

Понятие «стиль» происходит от греческого слова «стилос» (лат. стилус), обозначавшего первоначально палочку для письма, а позже – манеру письма и вообще способа изложения. В настоящее время слово «стиль» применяется очень широко, как в различных сферах человеческой деятельности самой, так и в продуктах ее деятельности [8]. Стиль – это система признаков, по которым общность может быть выявлена. Широкий круг использования слова «стиль» вызывает, с одной стороны, некоторые терминологические трудности, а с другой стороны – свидетельствует о том, что во многих областях человеческой деятельности выявляются и высоко расцениваются черты целостности. В ряде сочетаний слово «стиль» стало термином. Общеизвестны понятия: «стиль жизни», «стиль работы», «стиль поведения»; как специальные термины в психологии известны такие словосочетания как «стиль реагирования», «перцептуальный стиль». Реже применяются обороты: «стиль памяти», «стиль принятия решений», «концептуальный стиль», «творческий стиль» и др. [8].

В спортивной деятельности понятие «стиль» также широко представлено: стиль плавания (вольный, брасс, баттерфляй, на спине), борьбы (вольная, классическая), бокса (искусный, силовой), лыжи (коньковый ход, классический, обычный) и др.

В психологии индивидуальный стиль деятельности разрабатывается в связи с изучением основных свойств нервной системы [2, 3, 9–12]. Наиболее общими и существенными признаками системы приемов и способов выполнения, характеризующих индивидуальный стиль деятельности, является своеобразное соотношение ее компонентов: ориентировочных и исполнительных действий. К настоящему времени исследованиями установлено три основных типа таких соотношений:

- 1) мысленный план действий очень детализирован и в большей степени создается до процесса их осуществления, в процессе выполнения он изменяется очень незначительно;
- 2) план действий, создаваемый до осуществления, имеет очень целостный характер (и схематический), а в процессе выполнения значительно детализируется и видоизменяется;
- 3) план действий имеет общий характер и существенно изменяется в деятельности [12].

В первом случае познавательная, ориентировочная деятельность главным образом осуществляется до выполнения и лишь потом сочетается с исполнительной; во втором – ориентировочная деятельность в большей степени протекает одновременно с исполнительной; в третьем – соотношение ориентировочной и исполнительной деятельности носит смешанный характер.

Устойчивые, типологически обусловленные особенности поведения, характеризующие действия индивида, как в моторной и сенсорно-перцептивной, так и в умственной сфере деятельности, сохраняются также и на уровне неподотчетного поведения. Это позволяет рассматривать индивидуальный стиль как систему способов психической регуляции. При наличии одной и той же задачи регуляции и при одинаковом уровне осознанности в зависимости от конкретной ситуации, общего состояния (самочувствия), опыта и т.д. индивид может использовать различные формы, способы регулирования.

Процесс регуляции поведения – очень сложное явление, в котором индивид выступает как субъект активного целенаправленного поведения, сознательно определяющего характер и способ умственных действий.

Е.А. Климов [3] при анализе и обобщении характерных для индивидуального стиля деятельности признаков выделяет наиболее общие:

- к особенностям индивидуального стиля относятся не всякие различия в деятельности, а только те, от которых зависит успешность ее результатов;
- формы и способы реагирования, типологически обусловленные по качественному своеобразию, образующие индивидуальный стиль, формируются в процессе воспитания, в ходе овладения данной деятельностью;
- способы действия, характеризующие индивидуальный стиль, будучи типологически обусловленными, составляют систему взаимообусловленных свойств, некоторый единый синдром и является типичными для данного человека, т.е. представляют собой обобщенный подход к решению определенных задач;
- индивидуальный стиль характеризуется определенным соотношением ориентировочных и исполнительных компонентов деятельности.

Таким образом, изучение стиля деятельности в общем виде представляет собой типологический подход к проблеме наиболее успешного приспособления человека к требованиям деятельности.

Индивидуальный стиль характеризуется своеобразием действий, применяемых для осуществления цели. Функциональные и формально-динамические свойства играют существенную роль в индивидуальном своеобразии действия, но они не соотносятся с определенной деятельностью и поэтому, как справедливо отмечает В.С. Мерлин [2], недостаточны для определения стиля деятельности.

Различие в методологии изучения индивидуального стиля в зарубежной и отечественной психологии достаточно четко раскрывается В.С. Мерлин [2] согласно которому «когнитивный стиль существенен для характеристики ориентировочных действий, но индивидуальный стиль обусловлен не когнитивным стилем, а ролью когнитивных действий в осуществлении цели, их соотношением с контрольными и исполнительными действиями» [2, с. 163].

Многообразие и сложность задач, направленных на создание оптимальных условий для гармоничного развития индивидуальности в спорте, делают проблему педагогического мастерства, педагогической деятельности тренеров особенно актуальными для современной теории и методики спортивной тренировки.

Таким образом, индивидуализация педагогического взаимодействия (тренера и спортсмена) должна проявляться в формировании индивидуального стиля спортивной деятельности. Несмотря на очевидность этого положения, в теории и практике спортивной тренировки оно не занимает ведущих позиций, зачастую игнорируется, из-за чего, в сущности, выхолащивается суть индивидуализации, преемственность на различных этапах подготовки и т.д. Наиболее ярко сложившееся положение отражается на видах спортивных единоборств (бокс, борьба, фехтование), где индивидуальный стиль спортивной деятельности является главным условием достижения максимально возможных спортивных результатов [13–17].

Недооценка необходимости формирования индивидуального стиля спортивной деятельности как конечного результата индивидуализации привела к потере ведущих позиций в боксе и фехтовании, где по сравнению с недалеким прошлым значительно уменьшилось количество индивидуально-своеобразных спортсменов в составах сборных команд страны.

Одной из основных причин сложившихся обстоятельств следует считать отход от важнейшего дидактического принципа индивидуализации. Поэтому в полной мере сохраняет актуальность высказывание А.С. Макаренко «достойной нашей эпохи организационной задачей может быть только создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои возможности, сохранять свою индивидуальность, идти вперед по линии своих наклонностей» [17].

### Литература:

1. Матвеев, Л.П. Проблемы периодизации спортивной тренировки / Л.П. Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1999. – 244 с.
2. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М., 1986. – 254 с.
3. Климов, Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. – Казань, 1969. – 278 с.
4. Пуни, А.Ц. Психологические вопросы обучения и воспитания. Психология физического воспитания и спорта / А.Ц. Пуни. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – С. 46–66.
5. Резвицкий, И.И. Философские основы теории индивидуальности / И.И. Резвицкий. – Л.: ЛГУ, 1973. – 173 с.
6. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л.: ЛГУ, 1968. – 380 с.
7. Резвицкий, И.И. Личность. Индивидуальность. Общество / И.И. Резвицкий. – М: Политиздат, 1984. – 141 с.
8. Смоляков, Ю.Т. Фехтование на шпагах / Ю.Т. Смоляков, Д.А. Тышлер. – Минск: Вышэйшая школа, 1985. – 120 с.
9. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – М.: АПН РСФСР, 1961. – 520 с.
10. Небылицин, В.Д. Психологические исследования индивидуальных различий / В.Д. Небылицин. – М.: Наука, 1976. – 336 с.
11. Гуревич, К.М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы / К.М. Гуревич. – М., 1970. – 270 с.
12. Колга, В.А. Дифференциально-психологическое исследование когнитивного стиля и обучаемости: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / В.А. Колга. – Л., 1976. – 23 с.
13. Белоусов, С.Н. Индивидуальная манера ведения боя и пути ее формирования у боксеров: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / С.Н. Белоусов. – Л., 1976. – 19 с.
14. Дмитриев, А.В. Факторы, определяющие индивидуальную манеру боя в боксе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А.В. Дмитриев. – М., 1981. – 22 с.
15. Смоляков, Ю.Т. Тренировка фехтовальщиков на шпагах / Ю.Т. Смоляков, Д.А. Тышлер. – Минск: Вышэйшая школа, 1985. – 130 с.
16. Рожков, П.А. Специфика технико-тактического мастерства высококвалифицированных борцов в связи с их индивидуальными особенностями: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / П.А. Рожков. – М., 1985. – 144 с.
17. Поторока, Г.Б. Начальное обучение технико-тактическим действиям в дзюдо с учетом типологических свойств нервной системы и темперамента занимающихся: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Г.Б. Поторока. – М., 1984. – 139 с.