

АНАЛИЗ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛЕЙБОЛИСТОК ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

К.И. Белый, В.А. Заровский

Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина,
Брест, Беларусь, sportdis@brsu.brest.by

Введение. Вряд ли можно переоценить роль анализа соревновательной деятельности для дальнейшего развития и совершенствования методики учебно-тренировочного процесса. Соревнования – логическое завершение всей предшествующей подготовительной работы. Более того, они являются и главной целью всей системы подготовки спортсменов, особенно высшей квалификации [1].

Волейбол характеризуется наличием индивидуальных и командных противоборств. Он имеет богатую палитру технических приемов и тактических действий, комбинаций, систем, которые могут проявляться в условиях соревнований только при высоком уровне функциональной готовности всех спортсменов. Именно поэтому так велика роль объективного анализа соревновательной деятельности. На достижения высоких результатов в волейболе оказывают влияние физические параметры, уровень развития физической, технико-тактической подготовленности [2].

Проведение обследования соревновательной деятельности спортсменов-волейболисток позволяет иметь объективные данные:

- для определения сильных и слабых сторон соревновательной деятельности отдельных игроков и команды;
- выявления тенденций дальнейших технико-тактических, ростовых, физических и функциональных параметров волейболисток;
- осуществление задач спортивной разведки;
- сборы данных для анализа прошедших игр между соперниками.

При обработке информации о соревновательной деятельности спортсмена в ходе матча учитываются показатели отдельного игрока по каждому компоненту игры с определением результативности.

Целью нашей работы было определить эффективность действий игроков ВК «Прибужье» в соревновательный период. Для достижения поставленной цели на период исследования были выделены следующие задачи:

1. Определить уровень развития специальной физической подготовленности волейболисток.
2. Выявить эффективность выполнения основных технических приемов в процессе соревнований.
3. Провести анализ действий игроков команды в соревновательный период.

Результаты и их обсуждение. Проведенное тестирование уровня развития специальной физической подготовленности волейболисток (таблица 1) показало, что по большинству исследуемых показателей все игроки находятся на хорошем и высоком уровне. Средний уровень подготовленности был выявлен у четырех игроков в прыжке вверх с места, у двух игроков в челночном беге, у трех человек в челночном беге 6-3-3-6, также у пяти испытуемых в бросках набивного мяча. Несколько хуже показатели были выявлены в челночном беге «елочка» и прыжковой выносливости (семь оценок средних или ниже средних).

Проведение исследования соревновательной деятельности позволяет иметь объективные данные для определения сильных и слабых сторон отдельных игроков и команды, выявление дальнейшего технико-тактического роста физических и функциональных параметров и т.д.

Для определения эффективности основных технико-тактических действий анализу были подвергнуты подача, блок, атака, защитные действия, прием мяча после подач в играх чемпионата РБ.

На основании проведенного исследования было выявлено, что всего командой было выполнено 847 подач, 84 из которых (10%) выиграны, 89 подач – проиграны, что составило 10,5%. В процессе игр команда выполняла блок 625 раз. Из них 105 (16%) – эффективно, 255 раз (40,8%) неэффективно.

Таблица 1 – Результаты тестирования специальной физической подготовленности волейболисток

№	ФИО	игровое амплуа	тесты						
			прыжок вверх с места	челночный бег 9-3-6-3-9	челночный бег 6-3-3-6	челночный бег «елочка»	падения- перевороты	бросок набивного мяча	прыжковая выносливость
1	Б.Ж.	1 темп	57	8,06	5,00	23,94	10,12	5,60	21
2	М.Ю.	лиbero	52	6,87	5,22	24,63	8,13	7,40	50
3	Х.М.	2 темп	59	7,00	4,75	24,03	8,81	8,10	37
4	Ш.В.	2 темп	61	8,70	5,38	25,03	9,38	5,10	19
5	Ш.С.	2 темп	52	8,80	5,37	26,28	8,34	7,00	30
6	В.Н.	1 темп	70	7,75	4,75	24,40	9,25	6,30	61
7	Ш.Е.	1 темп	56	8,12	5,33	25,19	8,13	6,85	36
8	Д.Т.	1 темп	60	8,20	5,13	25,22	8,13	6,60	30
9	Ш.Н.	диаг	55	7,81	5,19	26,16	8,59	6,00	23
10	И.А.	диаг	58	7,75	5,29	24,16	8,21	7,30	40
11	Н.К.	1 темп	49	7,75	5,16	26,15	8,34	7,40	18
12	К.Е.	2 темп	47	8,50	5,19	26,56	10,13	6,60	40
13	Д.Д.	связь	52	8,50	5,41	26,50	9,59	6,40	37
	Х		56,00	7,99	5,17	25,25	8,86	6,67	34,00
			5,99	0,59	0,22	0,98	0,75	0,81	12,52
	V%		0,11	0,07	0,04	0,04	0,08	0,12	0,37
	По Беляеву(1984)		Высокий уровень 65 Хороший 55 Средний 45	Высокий уровень 0,8 Хороший Средний 8,5 9,0	Высокий уровень 5,1 Хороший Средний 5,3 5,6	Высокий уровень 24,0 Хороший Средний 26,0	Высокий уровень 8,8 Хороший Средний 9,2	Высокий уровень 7,2 Хороший Средний 6,4	Высокий уровень 50 Хороший 40 Средний 30

Атакующие действия выполнялись 1105 раз. Из них были выиграны на мячи в 511 случаях (46,*5) 214 атак (19,4) завершились неудачно. Команда принимала мяч после подач 668 раз. Из них 359 приемов (53,7%) были выигрышными и только 77 мячей (11,5%) потеряны, как результат проведенного анализа команд в целом выиграла 698 мячей и проиграла 1417, что позволило ей занять только 4-е место.

Выводы. Анализ научно-методической литературы, беседы с тренерами и спортсменами, собственные исследования позволили установить, что в современном волейболе постоянно идет процесс совершенствования игровой деятельности.

Анализ уровня развития физической подготовленности показал, что команда ВК « Прибужье» находилась на хорошем уровне, однако не сумела реализовать свой потенциал в соревновательной деятельности, что объясняется недостаточным опытом игроков.

Литература:

1. Иорданская, Ф.А. Мониторинг здоровья и функциональная подготовленность высококвалифицированных спортсменов в процессе учебно-тренировочной работы и соревновательной деятельности: монография / Ф.А. Иорданская, М.С. Юденцова. – М. : Советский спорт, 2006. – 184 с.
2. Платонов, В.Н. Основы системы подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В.Н. Платонов. – Киев : Олимпийская литература, 1997. – 584 с.