

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
БРЕСТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «БРЕСТСКИЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПАРК»

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

V Международная научно-практическая конференция

(г. Брест, 24-25 апреля 2014 года)

Сборник научных статей

Брест
«Альтернатива»
2014

УДК [338/1+316.42]:001.895(476)(082)
ББК 65.9(4Бей)я43
П27

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Пойта Петр Степанович – д.т.н., профессор, ректор Брестского государственного технического университета

Седегов Роберт Сергеевич – д.э.н., профессор кафедры экономики предприятий Академии управления при Президенте Республики Беларусь, лауреат Государственной премии СССР и БССР

Тарасевич Виктор Николаевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой политической экономики Национальной металлургической академии Украины (Украина)

Stachowiak Zenon – д.э.н., профессор кафедры экономики, Университет экономики и права в Кельце, профессор, Кельце, Польша.

Омельянюк Александр Михайлович – к.э.н., доцент, зав. кафедрой экономической теории Брестского государственного технического университета

Перспективы инновационного развития Республики Беларусь: сб. науч. статей V Междунар. науч.-прак. конф. (Брест, 24-25 апр. г. Брест, 2014 г.); редкол. : А. М. Омельянюк [и др.]. – Брест: Альтернатива, 2014. – 368 с.

ISBN 978-985-521-433-6

В сборник вошли материалы конференции, проходившей в рамках VI Брестского инвестиционного форума. В материалах статей рассматриваются актуальные вопросы перспектив инновационного развития Беларуси. Ответственность за содержание и стиль публикуемых материалов несут авторы.

УДК [338/1+316.42]:001.895(476)(082)
ББК 65.9(4Бей)я43

ISBN 978-985-521-433-6

© Брестский государственный технический университет, 2014
© Оформление. ЧПТУП «Издательство «Альтернатива», 2014

Мальцевич В.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
v_maltsevich@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Исследование теории и практики развития современного предпринимательства свидетельствует о том, что основополагающим условием реализации модели конкурентоспособной экономики является формирование долгосрочной стратегии, обеспечивающей создание благоприятной среды для развития предпринимательства. Являясь главной движущей силой экономического развития, современное предпринимательство, как явление, формируется под воздействием не

только экономических параметров его деятельности, но и внеэкономических условий, отражающих значительную роль культурных, социальных, духовных факторов общественного развития, а также национальных особенностей государств.

Развитию теории предпринимательства и его роли в экономике государств всегда уделялось пристальное внимание. При этом следует отметить, что процесс изучения природы предпринимательства зависит не только от уровня развития общества и состояния самого предпринимательства, но и от возможностей науки. Роль предпринимательства в первую очередь определяется значимостью тех функций, которые им реализуются (рис.).



Рис. Функции предпринимательства

В круг решаемых посредством реализации вышеизложенных функций предпринимательства задач входят:

- удовлетворение общественных потребностей;
- эффективное использование мотивации технологических, организационных, научно-технических достижений;
- обеспечение занятости населения;
- формирование в обществе среднего класса.

При определении сущности предпринимательства необходимо опираться на огромный опыт исследования данного явления, накопленный мировой экономической наукой и практикой. При этом следует отметить, что теория предпринимательства не может рассматриваться как статическая система. Взгляды на сущность и роль предпринимательства в развитии экономики и общества менялись по мере того, как развивались различные сферы человеческой деятельности.

Впервые понятие «предпринимательство» ввел французский экономист шотландского происхождения Ричард Кантильон, который поставил предпринимателя в центр рыночной экономики. Под предпринимательством он понимал экономическую деятельность, в процессе которой приводится в соответствие товарное предложение и спрос в условиях постоянного риска. Предпринимателя Р. Кантильон позиционировал как человека, который за определенную цену покупает средства производства, чтобы произвести определенную продукцию и продать ее в целях получения дохода. Одновременно предприниматель принимает на себя обязательства по издержкам, часто не зная, по каким ценам может осуществиться реализация конечного продукта. Тем самым Р. Кантильон впервые акцентировал внимание на риске, который несет предприниматель в связи с изменением цен на производимую им продукцию. При этом он не разделял предпринимательство и конкуренцию. По его мнению, роль предпринимателя в конкурентной борьбе сводилась к тому, чтобы обеспечить наличие нужного товара для удовлетворения существующих потребностей. Таким образом, можно сказать, что Р. Кантильон сформулировал первую концепцию предпринимательства [1].

Предпринимательство как понятие начинает фигурировать в роли заметного фактора экономической деятельности в трудах А. Смита, который, хотя и рассматривал экономику как саморегулирующийся механизм, все же усмотрел в предпринимателях инициаторов создания богатства. По его мнению, предприниматель, являясь собственником капитала, ради реализации определенной коммерческой идеи и получения прибыли идет на риск, поскольку вложения капитала в то или иное дело всегда содержат в себе элемент риска. Компенсацией за риск выступает прибыль. Предприниматель сам планирует, организует производство, реализует выгоды, связанные с разделением труда, распоряжается результатами деятельности. При этом в отличие от Р. Кантильона представления о предпринимательстве А. Смита развивались в неотрывной связи с конкуренцией и конкурентными отношениями. [2].

Дальнейшее свое развитие теория предпринимательства получила в трудах французского экономиста Жана-Батиста Сэя. В своих исследованиях он более основательно подошел к определению дефиниции «предпринимателя» и сделал акцент на творческий потенциал личности. Он разграничивает функции и мотивацию предпринимателя и менеджера, труд первого он считал творческим, созидательным, второго – рутинным и монотонным. Предприниматель Ж.Б. Сэем стал рассматриваться как экономический агент, комбинирующий факторы производства, путем перемещения экономических ресурсов из области низкой в область более высокой производительности и прибыльности [3]. Заслугой Ж.Б. Сэя является то, что он выделил предпринимательскую деятельность через комбинирование трех классических факторов производства – земли, капитала, труда. Только на рубеже XIX–XX вв. А. Маршалл впервые дополняет три классических фактора производства (земля, труд, капитал) четвертым фактором – организацией. С этого времени содержание понятия «предпринимательство» и его функциональная нагрузка расширяются [4].

Немецкий экономист Вернер Зомбарт дополнил существующую характеристику предпринимателя тем, что предприниматель, стремясь к реализации своих целей, выполняет социальную функцию заботы о материальном положении работников. Это послужило отправной точкой к тому, что в дальнейшем экономисты стали рассматривать философскую направленность профессиональной деятельности предпринимателя, ее гуманистическую составляющую [5].

Еще один представитель немецкой школы М. Вебер проблемы предпринимательства рассматривал через призму ра-

циональности, которая понималась как функциональная эффективность, позволяющая получить максимальную выгоду от использования вложенных средств, в том числе посредством выбора кратчайшего пути для наиболее полного достижения желаемого. Основу рациональности М. Вебер видел в профессионализме, компетентности, наличии специальных знаний и навыков. Профессиональная компетентность, что актуально и в настоящее время, рассматривалась как главный атрибут всех управленческих работников, как основа их подбора, расстановки и продвижения в любой организации. Вебер видел особую опасность во вторжении «массы» в сферу управления [6].

Значительный вклад в развитие теории предпринимательства внес австрийский и американский экономист Йозеф Шумпетер, который является создателем самой популярной базовой концепции теории предпринимательства. В ней сочетается экономическое обоснование предпринимательской функции с попыткой иллюстрации психологического портрета предпринимателя. Й. Шумпетер вводит понятие «осуществление новых комбинаций». По его мнению, если в процессе хозяйствования нет «новых комбинаций», то и нет места для предпринимательства [7]. Й. Шумпетер считал, что экономическому росту присущи революционные изменения, дающие возможность переходить на новый, более высокий уровень экономических отношений. В основе изменений лежит преобразование производственной функции, проявляющееся в новом количественном и качественном сочетании факторов производства. Следствием нового сочетания становится, согласно Й. Шумпетеру, создание новой производственной функции. Эти нововведения могут быть связаны с созданием еще неизвестного потребительского блага, внедрением нового метода производства, освоением нового рынка сбыта, использованием иного источника сырья. Й. Шумпетер считает, что предприниматель не обязательно должен обладать собственностью, но в то же время наличие новаторской составляющей должно отличать предпринимателя от менеджера. Одновременно Й. Шумпетер не рассматривает предпринимателя как изобретателя, а как человека реализующего изобретения.

Взгляды на сущность предпринимательства Й. Шумпетера во многом разделял Фридрих фон Хайек. При рассмотрении роли предпринимателя в экономике он исходил из отрицания его действий как субъекта, исключительно максимизирующего доход. По мнению Хайека, рыночный механизм невозможно отделить от механизма конкуренции, в центре которой находится предприниматель. Частная собственность является главной гарантией свободы, причем не только для тех, кто владеет этой собственностью, но и для тех, кто ею не владеет. Другой основополагающий принцип, выделенный Ф. Хайеком, – свободная конкуренция. Рынок способен через механизм ценообразования информировать субъекты о состоянии спроса и имеющихся возможностях его удовлетворения. Движущей силой поиска новых возможностей, по Ф. Хайеку выступает предприниматель, стремящийся посредством эффективного симбиоза своих знаний с рыночной ситуацией обеспечить эффект. Суть предпринимательства – это поиск и исследование новых экономических возможностей. Хайек считал, что всякий индивид, чье поведение отличается поисковым стилем, есть потенциальный предприниматель [8].

Изучение современной зарубежной экономической литературы позволяет сделать вывод о том, что в исследованиях теории предпринимательства прослеживается преемственность позиции классиков. Так, К. Макконнелл и С. Брю вводят понятие «предпринимательская способность», которая, по их мнению, раскрывается через четыре взаимосвязанные функции предпринимателя:

- предприниматель берет на себя инициативу соединения ресурсов земли, капитала и труда в процесс производства товара или услуг;
- предприниматель берет на себя задачу принятия основных решений в процессе ведения бизнеса;
- предприниматель – это новатор, лицо, стремящееся вводить в обиход на коммерческой основе новые продукты, новые производственные технологии или даже новые формы организации бизнеса;
- предприниматель – это человек, идущий на риск [9].

Развитие теории предпринимательства свидетельствует об усилении внимания со стороны исследователей к социальному аспекту предпринимательства. Основной причиной этому послужили изменения, произошедшие в социально-экономической системе после Второй мировой войны. Исследования социального аспекта предпринимательства основываются на анализе вышеуказанных изменений. Основы концептуальной схемы такого анализа были заложены в работах Дж. Гэлбрейта. Существенным отличием новой экономической системы является разнородность ее субъектов. Корпорации олицетворяют собой конвергенцию конкурентной рыночной экономики и планового хозяйства. Он полагает, что корпоративное предпринимательство отличается от классического тем, что если в эпоху традиционного капитализма предприниматель был ключевой фигурой экономического поля, то теперь держателей акций отстранили от процесса управления высший менеджмент и специалисты, организующие деятельность предприятия [10]. При этом власть в эффективно функционирующей корпорации практически никогда не принадлежит одному человеку, что было характерно для предшествовавших эпох.

Современными российскими авторами также уделяется большое внимание развитию теории предпринимательства. Так, академик Л.И. Абалкин также рассматривал предпринимательство как особый вид деятельности, которая имеет ряд отличительных признаков: свобода в выборе направлений и методов работы; самостоятельность в принятии решений; ответственность за принимаемые решения и их последствия, связанный с этим риск; ориентация на достижение коммерческого успеха, получение прибыли [11]. Сущность «предпринимательства» как экономической категории, особенности определения экономической эффективности предпринимательской деятельности исследовали Г.Л. Багиев, А.Н. Асаул, А.В. Бусыгин, М.Г. Лапуста [12, 13, 14].

Таким образом, выполненные исследования теории развития предпринимательства свидетельствуют о том, что изучение его сущности на разных стадиях и этапах социального, экономического и технологического развития общества является важной научной задачей. Анализ генезиса предпринимательства показывает, что на различных этапах развития общества представления о сущности и роли предпринимательства претерпевали изменения в соответствии с господству-

ющими производственными отношениями, состоянием экономики и политическим строем. Очевидным является тот факт, что масштабы и результативность предпринимательства неодинаковы в различных социально-экономических условиях. Основными отличительными особенностями современного предпринимательства являются:

Глобализация современного предпринимательства. Глобализация стала одним из важнейших аспектов современной мировой экономической системы, затрагивающая все области общественной жизни, включая экономику, политику, социальную сферу, безопасность и др. Мировое сообщество постепенно превращается в единую глобальную систему, все составляющие элементы которой находятся в теснейшей взаимосвязи. Сегодня все более очевидным становится то, что итогом процесса глобализации станет создание единой мировой сетевой экономики. Составляющими элементами этой экономики будут не экономики государств, а так называемые внешние части национальных экономик, представленные транснациональными корпорациями (ТНК). Подтверждением вышеизложенному служит наличие ярко выраженной тенденции к повышению удельного веса ТНК в глобальных экономических процессах.

Интернационализация предпринимательства. Является следствием процесса глобализации, который приводит к ужесточению международной конкуренции и, как следствие, к тому, что все большее количество национальных предприятий начинает испытывать ограниченность внутренних рынков сбыта и факторов производства своих государств. Для поддержания конкурентоспособности и дальнейшего эффективного развития деловая активность таких предприятий приобретает международную направленность.

Современное предпринимательство становится все более корпоративным. Корпоративное предпринимательство выступает специфической формой предпринимательства, основанной на высоком уровне обобществления производства, концентрации и централизации капитала, оказывающей значительное влияние на состояние экономик государств. Сущность корпоративной формы предпринимательства заключается в отделении собственности корпорации от собственности ее владельцев, что обеспечивает конкурентное преимущество над другими формами предпринимательства. Многие исследователи корпоративных отношений склоняются к тому, что XX век был веком корпоратизации, отправной точкой которой является момент отделения управления компаниями от собственности. Каждый новый, все более совершенный этап корпоратизации является ответом на изменение системы экономических отношений, на динамизм потребительского спроса и другие внешние и внутренние вызовы. Появляются неизвестные ранее корпораций: сетевые, интеллектуальные, глобальные, виртуальные. Следует подчеркнуть, что корпоративная организация предпринимательства показала высокую экономическую эффективность на национальном и мировом уровне. По оценочным данным на долю корпораций приходится 2/3 мирового валового внутреннего продукта.

Современное предпринимательство становится инновационным. Инновационное предпринимательство является двигателем экономического роста. При этом началом любого процесса инновационного развития выступают изменения основополагающих характеристик предпринимательской деятельности, ее организационной культуры, факторов, ее определяющих. К крупным организационным формам инновационного предпринимательства относятся научно-технические комплексы, инновационно-технологические центры, научно-технологические парки, исследовательские консорциумы и инкубаторы, центры трансфера технологий, которые создают или способствуют созданию инновационного продукта и его коммерциализации. На данные предпринимательские формирования приходится основной удельный вес инновационной и наукоемкой продукции в экономически развитых странах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cantillon, R. *Essay sue la nature du commerce engeneral (1755)*. Пер. с франц. Ю. А. Школенко. Социум, 2003. – С. 17.
2. Абалкин, Л.И. *Заметки о российском предпринимательстве*. – М.: Прогресс-Академия, 1994. – 128 с.
3. Багиев, Г.Л., Асаул, А.Н. *Организация предпринимательской деятельности. Учебное пособие/ Под общей ред. проф. Г.Л. Багиева*. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 231 с.
4. Бусыгин, А.В. *Предпринимательство: учебник*. – М.: Дело, 2006. – 536 с.
5. Вебер, М. *Избранные произведения: Пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко; коммент. А.Ф. Филиппова*. – М.: Прогресс, 1990.
6. Гэлбрейт, Дж.К. *Экономические теории и цели общества*. – М.: Прогресс, 1979. – 406 с.
7. Зомбарт, В. *Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека / Пер. с нем.; изд. подгот. Ю.Н. Давыдов, В.В. Сапов*. – М.: Наука, 1994.
8. Лапуста, М.Г. *Предпринимательство: учебник*. – М.: Инфра-М, 2008. – 608 с.
9. Макконнелл К.Р., Брю С. Л. *Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2 т.: Пер. с англ. 13-го изд.: Учеб – Т.1*. – М.: ИНФРА-М, 2001. – [974] с.: ил., табл., граф.
10. Маршалл, А. *Принципы политической экономии*. – М., 1984. – Т. 3. Гл. 3. – С. 53–73.
11. Смит, А. *Исследование о природе и причинах богатства народов (книги I-III) / Пер. с англ, вводная статья и комментарии Е.М. Майбурда* – М.: Наука, 1993. – 572 с.
12. Сэй, Ж.Б. *Трактат по политической экономии // Ж.Б. Сэй, Ф. Бастиа. Трактат по политической экономии / Ж.Б. Сэй; Экономические софизмы. Экономические гармонии / Ф. Бастиа / Сост., вступ. статья, коммент. М.К. Бункина, А.М. Семенов*. – М.: Дело, 2000. – 232 с.
13. Хайек, Ф.А. *Дорога к рабству*. – М.: «Экономика», 1992. – 176 с.
14. Шумпетер, Й.А. *Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер; пер. с нем.* – М.: Прогресс, 1982. – 440 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Тарасевич В.Н. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	3
Анна DZIURNY AMERYKAŃSKIE GLOBALNE MODELE ROZWOJU GOSPODARCZEGO	7
Бокша Н.В., Жук В.И. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	9
Бурачек И.В. КОРПОРАТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА.....	11
Власюк Ю.А., Козинец М.Т. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСУ СУЩНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	13
Вайлунова Ю.Г. ИНТЕГРАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕС-СУБЪЕКТОВ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ	15
Герасимчик Н.В. КОНЪЮНКТУРНАЯ ПОЛИТИКА И ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	17
Горбатенко И.В. ОЦЕНКА ПРОСТЫХ ФУНКЦИЙ ПОТРЕБЛЕНИЯ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	19
Данилина С.А. МОТИВЫ КОНЦЕНТРАЦИИ И ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ КАПИТАЛА.....	21
Джеломанов Е.В. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА	24
Давыденко Л.Н., Венгурова Е.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	25
Жданова Л.Л. ИННОВАЦИОННЫЙ ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	28
Захарченко Л.А., Медведева Г.Б. ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	31
Ильин С.Б. СВЯЗЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ С УПРАВЛЕНИЕМ ВЫГОДАМИ.....	35
Ковалёва Н.Н. ПУТЬ К РЫНКУ: ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.....	37
Кравченко А.А. ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	40
Кристинович С.А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПАНСИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ЗАКОНОМЕРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ К МИКРООСНОВАНИЯМ ИЛИ ПОИСК НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ?	41
Мальцевич В.М. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	45
Нестерова А.А. МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА НА РЫНКЕ ТРУДА.....	48
Пригодич И.А. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ БАНКОВСКОГО РИСКА.....	51
Солодовников С.Ю. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА	53
Солодовников С.Ю., Ермолицкая Е.А. НЕЛЕТАЛЬНОЕ РАЗРУШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ: ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И РЕАЛЬНО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	56
Стаховяк Б. УРОВЕНЬ «ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ» В ПОЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	57
Хацкевич Г.А., Янушевская С.Э. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	59
Чеплянский А.В. РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ТРАНСФЕРТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДОХОДОВ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.....	61
Чеплянский Ю.В., Чеплянский А.В. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	63
Черник Н.Ю. КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ БРЕНДОМ	65
Хацкевич Г.А., Мороз А.И. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И КОНЪЮНКТУРЫ ТОВАРНОГО РЫНКА ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	68
Izdebski W., Koroncok J., Gomolla K., Skudlarski m., Zając S., Maznev G.E., Zaika S.A., Vasilenko P. MIEJSCE I ROLA PRECISION FARMING W KONCEPCJI INNOWACYJNEGO ROZWOJU GOSPODARSTW I PRZEDSIĘBIORSTW ROLNYCH	73
Toruński J. PODEJŚCIE JAKOŚCIOWE W INNOWACYJNYM ZARZĄDZANIU ORGANIZACJĄ.....	77
Ucieklak-Jeż P., Bem A., Prędkiewicz P. THE MODEL OF HEALTH CARE SYSTEM EFFICIENCY'S ANALYSIS.....	79
Ucieklak-Jeż P., Bem A. OUTSOURCING AS A CONCEPT OF MANAGEMENT OF HEALTH CARE INSTITUTIONS – SELECTED ASPECTS.....	81
Wyřebek H. PRINCIPLES OF QUALITY MANAGEMENT FOCUSED ON THE INNOVATIVE ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION.....	83

Аверина И.Н., Кулешова А.М. СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ СБЫТА ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	84
Александрёнок М.С. МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ	86
Асанович В.Я. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК БЕЛАРУСИ С УЧЕТОМ МЕЖОТРАСЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	88
Белоусов А.Л. СТРАТЕГИЯ ИНТЕГРАЦИИ КАК МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАГАЗИНОВ МАЛОЙ И СРЕДНЕЙ ПЛОЩАДИ НА РЫНКЕ FMCG БЕЛАРУСИ	91
Богданович Е.Ю. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	95
Гаврилюк А.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЕСТСКОГО НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА	97
Гордейчик М.В. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОПЕРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ	99
Данилова Н.С. МЕСТО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ	101
Дашкевич Т.В. БИЗНЕС-АНГЕЛЫ И ИХ РОЛЬ В ФИНАНСИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	104
Евтушенко С.Н. ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО АУТСОРСИНГА НА ПРЕДПРИЯТИИ	106
Ермакова Э.Э. РЕЙТИНГ ВУЗА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	107
Заборовская О.В., Ниязова С.Р. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ	110
Зазерская В.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	113
Ковальчук И.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	116
Козинец М.Т. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЕМОМ ОЦЕНКИ РИСКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ НА МАКРОУРОВНЕ	118
Король А.Г. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ОАО «ПИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	120
Крамаренко А.К. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	121
Крамаренко А.К. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ	123
Кривицкая Т.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО ТЕРМООБРАБОТКЕ БЕТОНА ЗИМОЙ В МОНОЛИТНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ.	125
Лещик Н.П. ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ НА ОРГАНИЗАЦИЮ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В IT-ОТРАСЛИ	128
Ли Вэй. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	130
Лукьянова Е.И. ПЕРСОНАЛ В СТРУКТУРЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	132
Марченко Е.С. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ПРИ ПРИНЯТИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ	134
Л.П. Матюшков. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМИ И СРЕДНИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ	135
Машевская О.В. ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА МИКРОУРОВНЕ	137
Небелюк В.В. ИННОВАЦИИ В МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОХВАТА «ХОЛОДНЫМИ» ЗВОНКАМИ КАК ПРАКТИКА УСТАНОВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ»	139
Носко Н.В. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	140
Полинкевич О.Н. МОДЕЛИРОВАНИЕ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ УВЕРЕННОСТИ	142
Пономарёва Н.П. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	146
Приймачук И.В. УПРАВЛЕНИЕ НЕОСЯЗАЕМЫМИ АКТИВАМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	148
Сакович Н.Л., Билевич А.В., Тубич А.Г. ПОДГОТОВКА ИННОВАЦИОННЫХ МЕНЕДЖЕРОВ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	150
Северянин В.С. О ПРИОРИТЕТЕ ИННОВАЦИЙ В ЭНЕРГЕТИКЕ	152
Седель О.Я. ИНВЕСТИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОЙ НЕУСТОЙЧИВОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ОРГАНИЗАЦИЙ	153

Семенчук А.В. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАЦИИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ.....	155
Срывкина Л.Г. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	157
Ткачук В.А. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СЕРТИФИКАЦИИ РАБОЧИХ КАДРОВ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ НА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	159
Троцкая Т.П., Павлова О.В., Гуца Е.Т. ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВА ЛИМОННОЙ КИСЛОТЫ ПУТЕМ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩЕГО НИЗКОТЕМПЕРАТУРНОГО ОЗОНИРОВАНИЯ	161
Урбан О.А., Кравчук П.Я. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	162
Федосюк Н.А., Тимошук Н.А. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫЙ БИЗНЕС – ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ	165
Хмурович Л.В. КОНЪЮНКТУРНЫЙ ОПРОС КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	167
Чиж Е.В. ИННОВАЦИИ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И СТИМУЛИРОВАНИЕ	168
Ярмолюк Д.И. ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА КОМПАНИИ-АУТСОРСЕРА	170
Слонимская М.А. СИСТЕМА ЗАДАЧ ЛОГИСТИКИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	173
Авдосенко С.Н. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	177
Вакулич Н.А. ОСНОВЫ ЛОГИСТИЧЕСКОГО АУТСОРСИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	179
Волчек А.А., Шешко Н.Н., Костюк Д.А., Дунец А.П. МОНИТОРИНГ УСЛОВИЙ СУДОХОДСТВА НА ВОДОТОКАХ И ВОДОЕМАХ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОБИЛЬНЫХ РОБОТОВ	183
Гурикова Г.В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БИРЖЕВОЙ ЛОГИСТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	185
Ковалевич О.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ	187
Куган С.Ф., Курочкин Д.В. ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛАДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЕЙСТВУЮЩИХ И СТРОЯЩИХСЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	191
Липатова О.В., Шатров С.Л. МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ	192
Мелешко Ю.В. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ БЕЛОРУССКОГО ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	194
Омельянюк А.М. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЯПОНСКОЙ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «ТОЧНО В СРОК» (JIT)	196
Почко Е.О. ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В ЕВРОПЕ	199
Сухонос Н.И. СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ В ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКЕ	201
Фурс М.В. ТРАНСПОРТНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	202
Хаврукова С.В. РЕГИОНАЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)	205
Фатеев В.С. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД, ВОЗМОЖНОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ, ИННОВАЦИОННОЙ И ДРУГИХ ВИДАХ ПОЛИТИКИ	208
Яшева Г.А. МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ	210
Antoni Kożuch, Ewa Książek, Jan Długosz. ROLAŹRÓDEŁ FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	214
Ewa Książek, Jan Długosz, Antoni Kożuch. PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE A INWESTYCJE GMINNE	216
Арсенов В.В. КЛАСТЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	218
Билевич О.И. ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ	222
Билевич А.В., Сакович Н.Л., Тубич А.Г. ЗНАНИЯ КАК ГЛАВНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРОВ	223
Божидарник Т.В., Левчук В.Ю. ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ЭФФЕКТ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ	225
Власюк Ю.А., Цуканова М.В. СОЗДАНИЕ КЛАСТЕРОВ В РАМКАХ АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	229

Витун С.Е. ПРОБЛЕМЫ И ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	231
Иванова Е.Н. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ МАТРИЦЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ.....	234
Касперович Ю.А. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	236
Климова Е.К. РОЛЬ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В СТИМУЛИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА.....	238
Конончук В.В. МОДЕЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.....	239
Лысюк Р.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ОТРАСЛИ.....	243
Лютак Е.Н., Зайко Т.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ УГЛУБЛЕНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	244
Осипов С.А. ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	247
Платоненко Е.И., Гальцов В.С. РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРАНСФЕРА РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	250
Подольская О.А. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ.....	253
Родионов Д.Г., Афанасов А.Ю. ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ОПЫТА РАЗВИТЫХ СТРАН.....	254
Рощенко А.В. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	257
Сметюх А.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	260
Старостина А.А., Кравченко В.А., Названова Л.Н. КЛАСТЕРЫ И УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	262
Цекановский З., Силлюк Т.С. РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ.....	266
Цыган Р.Н. ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АПК УКРАИНЫ.....	268
Свириденко А.И. РЕСУРСЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	271
Байнев В.Ф. МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СТРАН ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ФАКТОР ИХ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....	273
Бодак М.С. ИННОВАЦИОННЫЙ РЕСУРС КАК ОСНОВА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	276
Борушко Е.П. ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП: РАЗРАБОТКА ПРОЕКТОВ, ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ.....	278
Егорова В.К. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	280
Житкевич Г.Я., Гулевич Г.В. ПЕРЕХОД НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	283
Иванов В.Ф. ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ НАУЧНОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ.....	285
Карпейчик С.В., Кисельков Н.Г. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЛИЗИНГА КАК ФИНАНСОВОГО ИНСТРУМЕНТА ПРОДВИЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ.....	288
Крисюк Г. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ.....	290
Кудрицкая Е.Г. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	292
Кузнецов Э.А. РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	294
Кукареко Д.В. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ.....	296
Лебедева Е.Н. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ДИНАМИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	298
Линчевская О.С. ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОИЗВОДСТВО БЕЛАРУСИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	302
Маслова Г.Г., Нестерова Н.В. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	304

Морозова Н.Н. РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА КАК КРИТЕРИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	307
Новикова Л.Н. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	310
Обухова И.И., Горун Е.В. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО РЫНКА В БЕЛАРУСИ.....	312
Сапёлкин В.Е. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕЭП	316
Седель О.Я., Седель Д.О., Петрович Ю.Г. ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	318
Семенчукова И.Ю. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЗРЕЛОСТЬ И ДИНАМИКА ИННОВАЦИЙ РБ.....	322
Слонимский А.А. ВЫБОР СЦЕНАРИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ДЛЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	323
Соколинская Т.В. ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ	325
Станайтис С., Суботкевичене Р., Чеснавичюс Д. ДЕМОГРАФИЯ - ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ЛИТОВСКОЙ ЭКОНОМИКИ	327
Стрелец М.В. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ФРГ И ГОСУДАРСТВОМ ИЗРАИЛЬ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	329
Третьякова Е.А., Федосюк Н.А., Чех Е.В. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	335
Хило Я.П. КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	337
Stachowiak Z. INSTYTUCJONALNE POSTRZEGANIE „SZAREJ STREFY» W POLSCE – PRZYCZYNEK DO REFLEKSJI O JEJ SKUTKACH	340
Беркова О.В. РОЛЬ БАЗОВЫХ ИНСТИТУТОВ В ХАРАКТЕРИСТИКЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	343
Быстренко В.В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МАЛЫХ И КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	346
Варич В.Н. ЦЕННОСТНЫЙ СТАТУС ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	348
Кузьмич А.П., Хатхе В.В. НЕКОТОРЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	351
Леутина Л.И., Бондарь Т.Е. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РЕПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	353
Медведева Г.Б., Захарченко Л.А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	354
Савош Л.В., Павлюк Л.В. МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	358
Сакович А.И., Гляцевич Ж.П. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ БЕЛАРУСИ.....	360
Сапёлкин Е.П., Сидорова А.М. НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	365
Солодовников С.Ю., Мелешко Ю.В. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	368
Юхименко-Назарук И.А. НАПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ В УКРАИНЕ.....	370