

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
И УЧЕБНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ:
ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА В КОНТЕКСТЕ
СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Материалы
научно-методической конференции*

(Гомель, 13–14 марта 2014 года)

В четырех частях

Часть 1

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2014

УДК 378.147(476.2)

Материалы научно-методической конференции посвящены вопросам использования инновационных технологий при подготовке специалиста в контексте современных тенденций в сфере высшего образования

Издание состоит из четырех частей. В первой части помещены тексты докладов и выступлений, в которых исследуются организационно-методические аспекты и проблемы оптимизации деятельности университета в условиях перехода на дифференцированные сроки обучения и современной демографической ситуации; рассматриваются научно-методические основы развития частнопредметных технологий обучения.

Издание адресовано преподавателям, аспирантам и магистрантам учреждений высшего образования.

Редакционная коллегия:

И. В. Семченко (ответственный редактор),
Е. Н. Воинова, Е. Н. Ермакова, В. Д. Левчук,
И. А. Мазурок, Е. Н. Полуян, Л. Д. Ермакова,
Ю. В. Никитюк, И. И. Эсмантович, И. В. Бабына,
О. С. Башлакова, В. А. Бейзеров

ISBN 978-985-439-858-7 (Ч. 1)
ISBN 978-985-439-854-9

© УО «Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины», 2014

Т. А. БУЧИК, Л. В. ДЕРГУН
Экономический факультет,
кафедра финансов и кредита

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Качество образования – многокомпонентное явление, включающее в себя, по мнению экспертов, не только качество учебного процесса и педагогической деятельности или научно-педагогических кадров и образовательных программ, но и качество (уровень) материально-технической базы и информационно-образовательной среды, а также качество студентов, учащихся, абитуриентов, качество управления и исследований.

Его повышение не возможно без высокого уровня заинтересованности учащихся и студентов в получении новых знаний и навыков. Повышение такой заинтересованности, по нашему мнению, будет способствовать введению рейтинговой оценки знаний студентов.

Рейтинговая система оценки знаний студентов по дисциплине представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, базирующийся на учебно-методическом обеспечении всех видов деятельности по данному предмету.

Основными целями введения рейтинговой системы являются:

- стимулирование учебно-познавательную деятельность студентов за счет поэтапного оценивания различных видов работ для повышения качества изучения и усвоения материала;
- мотивация студентов к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего семестра;
- равномерное распределение учебной нагрузки студентов и преподавателей в течение семестра;
- повышение объективности итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы студентов в течение семестра.

Рейтинговая система оценки знаний студентов включает в себя следующие элементы:

- непрерывный мониторинг учебной деятельности студентов;
- дифференциацию оценки успеваемости по различным видам деятельности в рамках конкретной дисциплины;
- график контрольных мероприятий;
- рейтинговую оценку знаний по дисциплине.

Система предполагает постоянный контроль знаний, умений и навыков студентов, который осуществляется преподавателями после

изучения отдельной темы либо блока тем учебной программы по каждой учебной дисциплине с обязательным выставлением отметки. Такой контроль может осуществляться как в виде письменных работ, так и в виде тестов, а для отдельных дисциплин – в устной форме.

При проведении текущего контроля каждый преподаватель самостоятельно проводит учет посещаемости студентами учебных занятий, а также учет их успеваемости. Знания студентов при проведении каждого контрольного мероприятия оцениваются в соответствии с критериями оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале, разработанными Министерством образования Республики Беларусь.

Пропущенные контрольные мероприятия студент должен отработать. Кроме того, должны быть отработаны и те контрольные мероприятия, по которым студент получил отметку ниже 4 баллов.

Результаты текущего контроля должны доводиться до студентов после каждого проведения контрольных мероприятий. При желании студент может повысить свой текущий рейтинг, повторно выполнив контрольное мероприятие (не более одного раза) до начала экзаменационной сессии.

Балл успеваемости по результатам текущего контроля рассчитывается как среднеарифметическое значение отметок, полученных студентом на контрольных мероприятиях при изучении дисциплины. При определении текущего рейтинга должны учитываться результаты отработки по тем контрольным мероприятиям, которые были выполнены повторно (по желанию студента либо при получении на первом контрольном мероприятии неудовлетворительной отметки).

Формы текущего контроля и их количество по каждой конкретной дисциплине должны быть определены кафедрой, исходя из объема и содержания учебной дисциплины, и зафиксированы в соответствующих учебных программах. Информация о количестве и форме проводимых контрольных мероприятий должна быть доведена преподавателем до сведения студентов на первом занятии по дисциплине.

Кроме того, кафедрой должна быть обеспечена методическая база, необходимая для проведения контрольных мероприятий. Она должна включать в себя перечень основных вопросов, задач и тестовых заданий для проведения каждого контрольного мероприятия. Все указанные материалы целесообразно утверждать заведующим кафедрой.

Итоговую отметку по дисциплине целесообразно определять определяется с учетом средневзвешенного балла за текущий контроль и отметки, полученной студентом на экзамене.

Средневзвешенный балл должен рассчитываться как сумма произведений балла за каждый из видов контроля на соответствующий

весовой коэффициент. Значения весовых коэффициентов для текущего контроля и для оценки, полученной по результатам экзамена, по каждой учебной дисциплине должны устанавливаться утверждаться на заседании кафедры. При этом на текущий контроль целесообразно принимать весовой коэффициент не менее 0,4. Максимальную величину указанного коэффициента целесообразно установить на уровне 0,7.

Итоговая оценка будет представлять собой результат округления средневзвешенного балла, определенного по конкретной дисциплине.

Средневзвешенный балл за текущий контроль учитывается при получении итоговой оценки только в том случае, если студент явился на экзамен и ответил по билету.

Если на экзамене были выявлены шпаргалки, факты списывания, использования несанкционированных технических средств связи, либо студент отказался отвечать (продемонстрировал отсутствие знаний) студенту выставляется и на экзамене и итоговая отметка «1» вне зависимости от отметок, полученных в течение семестра.

Рейтинговая оценка знаний, умений и навыков студентов проводится в следующей последовательности.

Таблица 1 – Порядок применения рейтинговой оценки знаний студентов

Фамилия студента	Оценка за текущую успеваемость	Оценка на экзамене	Средневзвешенный балл	Общая рейтинговая оценка
Федоров Ф. Ф.	8	6	6,8	7
Сидоров С. С.	4	6	5,2	5
Петров П. П.	9	7	7,8	8

Предложенная система рейтинговой оценки знаний уже апробирована в ведущих высших учебных заведениях страны (БГУ, БГЭУ), и успешно применяется данными ВУЗами для оценки знаний своих студентов.

Таким образом, применение рейтинговой системы оценки знаний позволит повысить мотивацию студентов на продуктивную и ежедневную работу по освоению дисциплины, стимулировать здоровую конкуренцию. Данная система объективно отражает системность и качество участия студентов в учебном процессе и значительно снижает шанс получения более высокой отметки без постоянного и активного обучения только за счет успешной сдачи экзамена.

Содержание

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Семченко И. В., Хахомов С. А., Крук А. В.</i> На пути совершенствования образовательного процесса	3
<i>Глазырина Л. Д.</i> Ориентиры духовной культуры студенческой молодежи	10

СЕКЦИЯ 1

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ СРОКИ ОБУЧЕНИЯ

<i>Бабына И. В., Орлова А. В.</i> Опыт организации системы высшего образования в Украине	14
<i>Баранов А. М.</i> Развитие творческих способностей студентов в системе высшего образования	18
<i>Бейзеров В. А.</i> Инклюзивный университет: опыт, проблемы и перспективы	22
<i>Гавкалова Н. Л., Шумская А. Н.</i> Управление формированием и развитием профессиональной компетентности специалистов экономических специальностей в высших учебных заведениях: теоретические аспекты.....	26
<i>Гаврилюк А. В., Гаврилюк А. А.</i> О введении зачётных единиц для расчёта трудоёмкости образовательных программ	30
<i>Евдокимович В. Е.</i> Активизация самостоятельной работы студентов при изучении высшей математики.....	34
<i>Ермаков В. Г., Подольская О. А.</i> Перспективы математического образования в условиях дифференциации сроков обучения	36
<i>Клишевич Н. С.</i> Современные тенденции подготовки специалиста в высшей школе.....	40
<i>Колтышева Н. И., Шатюк Т. Г.</i> Некоторые аспекты модульного обучения по социально-гуманитарным дисциплинам	44
<i>Кравец Е. В., Короткевич В. И.</i> Особенности организации учебного процесса в условиях перехода на образовательные стандарты третьего поколения	48
<i>Курносенко Н. М., Денисенко Т. А.</i> О некоторых вопросах преподавания математических дисциплин в условиях перехода на дифференцированные сроки обучения	51
<i>Мельникова О. Н., Мурашко М. Н., Хахомов С. А.</i> Заочная форма получения университетского образования: современное состояние и перспективы развития.....	54

<i>Мельникова О. Н., Ющенко Д. П.</i> Специфика образовательного процесса в вузе в современных условиях	58
<i>Минчукова Л. А.</i> Инновации в образовании: Европейский опыт	62
<i>Можар Е. Н.</i> Использование активно-игровых методов обучения в образовательном процессе вуза	67
<i>Пищова А. В., Давыдовский А. Г.</i> Самообразовательная компетентность студентов в современной высшей школе	69
<i>Сорвилов Б. В., Западнюк Е. А.</i> Университетский комплекс как организационная форма деятельности вуза	73
<i>Тимофеева Т. А.</i> Проблемы интеграции и сокращения общепрофессиональных дисциплин государственного компонента при переходе на дифференцированные сроки обучения в вузе	77
<i>Федосенко Л. В., Алексеенко Н. А.</i> Кредитно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов	81
<i>Харламова В. И., Харламова О. И.</i> Образовательные проекты поддержки и развития молодых талантов	85
<i>Чук Л. Г., Чук Е. В.</i> Формирование национального интеллектуального капитала в Украине: проблемы, перспективы	89

СЕКЦИЯ 2

ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

<i>Авдоница Т. В., Казимирский Г. Л.</i> Об оптимизации научно-исследовательской деятельности одарённых учащихся в системе «школа – университет»	93
<i>Акулич Л. Д.</i> Использование кейс-метода при обучении иностранным языкам	97
<i>Аниськов В. В.</i> О профориентационной работе на математическом факультете	101
<i>Астафьева А. В.</i> Некоторые аспекты математического образования будущих учителей	104
<i>Афанасьева Т. С.</i> Геронтологическая подготовка специалистов по социальной работе в современных условиях	108
<i>Барташевич Н. И., Бова И. А.</i> Перспективы профориентационной работы в вузах	111
<i>Богданов М. И.</i> Ценность управления проектами для бизнеса в формировании профессиональных компетенций	115
<i>Богданов М. И., Карпенко С. В.</i> Бизнес-аналитика в преподавании курса «Компьютерные информационные технологии»	118
<i>Болтрушевич Г. К.</i> Развитие форм взаимодействия системы высшего образования с отраслями экономики	122

Бычков П. В., Дедкова С. Н. Централизованное тестирование по математике: геометрический подход в преобразовании выражений, содержащих обратные тригонометрические функции.....	126
Васильев А. Ф., Ходанович Д. А. Нечетко-интервальная модель оценки эффективности профориентационной работы университета.....	129
Вересович П. П. О проблемных вопросах математического образования	134
Геврасева А. П. Основные направления профориентационной работы кафедры экономики и управления	136
Говейко С. Н. Роль проблемной лекции при изучении дисциплины «Оценка бизнеса».....	140
Жогаль С. П., Жогаль С. И. О перспективах подготовки ИТ-специалистов на математическом факультете ГГУ имени Ф. Скорины	144
Кадол Ф. В., Алешкевич О. А. Оценка профессиональных компетенций инженеров-спасателей с использованием информационных технологий.....	147
Капранова В. А. Вузы стран СНГ в условиях современной демографической ситуации	151
Кондратенко В. И., Чаплинская Т. С., Никитюк Ю. В. О профориентационной работе на физическом факультете	154
Корнеенко О. Е., Дорошев Д. В. Предметная олимпиада учащихся как форма профориентационной работы.....	158
Короткевич С. В., Дударь Е. В. Технология тестирования при обучении иностранным языкам.....	162
Кошман Е. Е. Роль психолого-педагогического кружка в профессиональном самоопределении учащихся	165
Лемешев В. П. Особенности профориентационной работы среди будущих педагогов.....	169
Мартынюк Н. С. Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе в условиях современной демографической ситуации	172
Мироненко В. В. О преодолении кризиса в белорусском образовании и белорусской науке.....	174
Мищенко Л. А. Роль высшего образования в формировании личности студента как будущего специалиста.....	176
Осипенко Н. Б., Осипенко А. Н. О путях реабилитации роли личности в образовательных процессах	178
Палуян А. М., Шведава З. У. Аб прафарыентацыйнай рабоце на філалагічным факультэце	182
Пугачева О. В. Анкетирование как инструмент совершенствования технологии обучения	186
Самонова М. Н. О применении методов проблемного изложения и схематической наглядности в преподавании истории Беларуси.....	190
Свиридова В. В., Богданович В. И. Некоторые аспекты работы преподавателя с первокурсниками.....	195

Трацевская Е. Ю. Роль геологического музея в профессиональном просвещении школьников	198
Федосенко Л. Л. Роль учебных практик в подготовке специалистов геофизической специализации	202
Чайкова С. В. Аналіз вынікаў дадатковага Інтэрнэт-тэсціравання па беларускай мове	205
Чечет П. Л., Дробышевский В. А. Пути оптимизации работы учреждений высшего образования в условиях современной демографической ситуации	208
Чжоу Чжуньсинь, Мироненко В. В., Старовойтов А. П. О структуре и особенностях образования в КНР	212
Шатюк Т. Г. Некоторые аспекты профориентационной работы кафедры университета	217
Шелелева Г. А. Повышение роли информационных технологий в обучении студентов-заочников	220
Шнып И. А. PR-технологии в образовании в условиях современной демографической ситуации	223
Шоломицкая Т. М. Маркетинговые аспекты управления конкурентоспособностью региональных вузов.....	227
Щекудова С. С., Шатюк Т. Г. Теоретические основания профориентационной работы психолога	231

СЕКЦИЯ 3 НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОПРЕДМЕТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Абраменко Е. Г. SWOT-анализ как активный метод обучения в политологии	235
Адзіночанка В. А. Аб выкладанні філасофіі з пункту погляду тэхналогіі	238
Азявчикова Т. В., Потапов Д. В. Рабочая тетрадь по зоологии как инструмент оптимизации обучения студентов	242
Айзенштадт А. Л. Современные методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин	246
Акулевич А. Ф., Верутин М. Г. Особенности преподавания региональной гидрогеологии студентам-геологам	249
Алешкевич О. А. Преподавание физики студентам-заочникам с применением компьютерных технологий	253
Андреев В. В. Новый метод расчета матричных элементов реакций взаимодействия элементарных частиц	256
Андрушко С. В. Применение информационных технологии в обучении и воспитании студентов-географов	261

Аниськов В. В. О преподавании дисциплины «Статистические методы в психологии»	263
Бабына В.Ф. Компетенции и компетентностный подход при подготовке специалистов по бухгалтерскому учету, анализу и аудиту	266
Березовская Е. М., Жадан М. И. Частнопредметные технологии в информатике	270
Боброва Е. П. Изучение образовательной культуры слушателей как основа ее формирования	274
Большакова Г. И., Бышик Т. П. Особенности подготовки историков по информационным технологиям	278
Бородич Т. В. Теория вероятностей и математическая статистика для экономических специальностей	282
Бузланов А. В. Об особенностях преподавания курса «Геометрия и алгебра»	286
Бучик Т. А., Дергун Л. В. Рейтинговая оценка знаний как средство стимулирования учебной работы студентов	289
Бышик В. И. Обучение исторической метрологии студентов-историков	292
Вергеенко С. А. О роли факультативных занятий в вузе (из опыта работы)	296
Веремеев С. Ф. О значении и особенностях преподавания историографии истории Беларуси в вузе	300
Веренич С. В., Скриган Г. В. Опыт преподавания медико-биологических дисциплин студентам-дефектологам	302
Власенко Н. Э. Научно-методические основы преподавания дисциплины «Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста»	305
Воїнава А. М., Ермакова А. М. Аптымізацыя навучання лінгвістычным дысцыплінам	308
Воробьева Е. В. Выполнение курсовых работ как способ актуализации знаний студентов по химии высокомолекулярных соединений	312
Ворувев А. В., Кулинченко В. Н. Актуализация учебных материалов для подготовки IT-специалистов по сетевым и информационным технологиям	315
Врублевский Е. П., Нарскин Г. И, Севдалев С. В. Применение электронных учебно-методических средств в системе физкультурного образования	319
Ганчар У. А. Кантроль ведаў студэнтаў на практычных занятках па гісторыі Расіі і Украіны	322
Годлевская А. Н., Шолох В. Г. Систематизация знаний студентов на занятиях физического практикума	324
Годунова Н. В. Применение средств массовой информации при изучении дисциплин географического цикла	327

Григорьева О. Н. Эстетическая культура будущего учителя: некоторые принципы развития	331
Давыдов В. С., Левчук В. Д. Частнопредметная технология в объектно-ориентированном программировании	334
Делидович Л. П., Ушак Т. В. Текущий контроль как элемент технологии обучения статистическим дисциплинам	338
Джаман М. А. Проблема монологичности в системе современного образования	342
Дробышевский В. А., Давыдов В. С. Требования рынка труда к подготовке IT-специалистов в высшей школе	345
Дроздов Д. Н., Кожедуб Т. И. Использование интерактивных и когнитивных методов обучения студентов первого курса в высшей школе	349
Дроздова Н. И. Подходы к организации учебного процесса при преподавании химии в высшей школе	352
Дудаль Н. Н. Педагогическая коммуникация в условиях лекционного обучения	357
Емельянов С. Л. Использование кейс-технологии при подготовке будущих юристов	360
Желонкина Т. П., Шеринев Е. Б. Научно-методические принципы изучения электродинамики	363
Жидкова А. Е., Кириленко Н. М. Кейсы и деловые игры как форма активного обучения студентов товароведного профиля	367