

**Донецкий национальный университет**  
**Donetsk National University**

*Сборник научных трудов  
основан в 1997 году*

*Посвящен 50-летию Института экономики промышленности НАН Украины,  
15-летию кафедры международной экономики и 10-летию Регионального филиала  
Национального института стратегических исследований в городе Донецке*

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и  
привлечения иностранных инвестиций:  
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and  
Attraction of Foreign Investments:  
Regional Aspect**

**Сборник научных трудов  
Collection of Scientific Works**

**ДОНЕЦК-2010  
DONETSK-2010**

Коллектив авторов

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект.** -Сборник научных трудов. Донецк: ДонНУ, 2010. – 1050 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны - металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Все статьи, представленные в данном сборнике были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 25 декабря 2009 года.

**Учредитель – Донецкий национальный университет**

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **М.В. Бобылева, М.А. Черноусова, Т.В. Усиченко**

**Организаторы выпуска сборника:**

Кафедра «Международная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета;  
Кафедра «Прикладная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета  
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);  
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт»

**Соорганизаторы:**

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;  
Донецкая торгово-промышленная палата;  
Главное управление статистики в Донецкой области;

**При поддержке:**

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;  
Донецкой областной государственной администрации;  
Донецкого областного совета  
Управления внешних связей и по вопросам европейской интеграции в Донецкой области;  
Донецкого городского совета;  
Макеевского городского совета;  
Академии экономических наук Украины;  
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;  
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария);

**Генеральные спонсоры:**

АО «NORD», ОАО «ММК им. Ильича», АО «НКМЗ», ОАО «Концерн «Стирол», ООО «Дорстройкомплект»;

**Спонсоры:**

ЗАО СК «Кремень», МЧП "Мирал", АО «ММЗ «Истил» (Украина)»

Издание осуществляется при финансовой поддержке Немецкого общества технического сотрудничества (ФРГ)

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике (Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ от 25.12.2009 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2010

## Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, действительный член АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Шевченко В.П.** академик НАН Украины, Герой Украины, первый заместитель председателя Донецкого научного центра НАН Украины, ректор Донецкого национального университета
- Адамов Б.И.** д.э.н., проф., заместитель председателя Донецкой областной государственной администрации
- Адамов В.Й.** д.э.н., ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, начальник управления коммунальных ресурсов горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Воротин В.Е.** д.н.гос.упр., профессор, первый заместитель директора Национального института стратегических исследований
- Калинина С.П.** д.э.н., кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Львовской коммерческой академии
- Орехова Т.В.** д.э.н., заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филиппенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины, председатель наблюдательного совета ОАО "Концерн "Стирол"
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА, ПОДВЕРГШИХСЯ РАДИОАКТИВНОМУ ЗАГРЯЗНЕНИЮ

Кулакова Н.Л., ассистент кафедры экономики предприятий, Полесский государственный университет, Беларусь

Проблема экономической эффективности занимает одно из центральных мест среди совокупности проблем, стоящих перед обществом. Она волнует экономическую науку и хозяйственную практику на протяжении многих столетий. Особенно важное значение эта проблема приобретает на современном этапе развития экономики в связи с ростом дефицита сырьевых ресурсов, ужесточением конкуренции, глобализацией бизнеса, увеличением предпринимательских рисков. [1, с. 3]

Развитие возможностей хозяйствующих субъектов, направленных на участие в конкурентной борьбе за достижение эффективных результатов, на современном этапе ограничивается в связи с необходимостью постоянного приспособления к изменяющимся условиям, что требует, в свою очередь, поиска научно-обоснованных концепций функционирования и развития предприятия, повышения его конкурентоспособности. Однако необходимо отметить тот факт, что каждая отрасль производства продукции имеет свои прикладные аспекты и специфические особенности конкурентной среды, большие различия внутри каждой отрасли наблюдаются в агропромышленном комплексе, в связи с чем нельзя выделить единый, полномасштабный механизм создания конкурентных преимуществ продукции.

Производство конкурентоспособной продукции аграрной сферы является приоритетным направлением в обеспечении эффективного устойчивого развития экономики отраслей и хозяйствующих субъектов, насыщении внутреннего рынка доступным для всех групп населения высококачественным продовольствием, промышленности - сырьем, обеспечении продовольственной безопасности страны и расширении экспортного потенциала. Из-за неустойчивости внешней среды деятельности аграрной сферы экономики и существующих расхождений во взглядах ученых экономистов-аграрников на отдельные стороны этой сложной и многогранной проблемы на практике зачастую появляются противоречивые рекомендации.

Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия имеет первостепенное значение в экономически развитых зарубежных странах, а в отечественной науке и практике она приобрела актуальность в период развития рыночных отношений и усиления конкурентной борьбы за рынки сбыта и покупателя. По мнению Козырева В. М., конкуренция побуждает каждого товаропроизводителя повышать эффективность своего производства, экономить все виды затрат и ресурсов, тем самым конкуренция выступает как своеобразный двигатель экономического прогресса [2, с. 129]. Как отмечает Воронец Н. И. [3, с. 19], конкурентоспособность дает возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической, прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Следовательно, конкуренция показывает варианты эффективного производства товара. Однако эффективность сельскохозяйственного производства имеет ряд особенностей и, по мнению Святогора А. П. и Горбатовского А. В. [4, с. 301-302], подвержена влиянию таких экономических факторов, как:

- ценовая неэластичность спроса на сельскохозяйственное сырье и на готовые продукты питания, так как спрос почти не реагирует на изменение цен;
- высокая степень конкуренции на рынке ввиду производства практически однородной по своим потребительским свойствам товарной продукции;
- зависимость от монополии промышленных предприятий, так как производимые продукты и сырье требуют создания условий для их длительного хранения, транспортировки, переработки;
- высокая капиталоемкость и энергоемкость сельскохозяйственной отрасли делают ее более подверженной рискам производства и менее привлекательной для инвесторов, что затрудняет перелив капитала из других отраслей и сфер экономики.

В основе конкурентоспособности всего национального аграрного производства находится обеспеченность базовыми факторами – землей, средствами производства естественного происхождения, природно-климатические условия, вода, тепло, природные аномалии и т.д. Природные факторы и размещение ресурсного потенциала наряду с воздействием на конечные результаты определяют зональную специализацию производства в различных регионах. Чем больше развита инфраструктура, тем углубленнее специализация, усиливающая конкурентные преимущества производителей в лучших условиях. Однако успех конкуренции определяют не столько факторы, сколько способность и условия их эффективного использования. Не отрицая исключительности значения для эффективности производства выгодного географического положения, обладания богатыми природными ресурсами и наличия приемлемых цен на них, приоритет в настоящее время принадлежит инновациям, как технологическим, организационным, так и социально-экономическим [5, с. 22; 6]. Повышение конкурентоспособности конечной продукции агропромышленного производства может быть обеспечено при формировании экономической среды, стимулирующей внедрение достижений науки и техники на основе ресурсосберегающих технологий.

В то же время на современном этапе достижение конкурентоспособности производимой продукции невозможно без соблюдения экологической безопасности и осуществления экологизации производства. Значение экологической эффективности особенно велико в современных условиях, с учетом установления природоохранных нормативов, а также в связи с необходимостью развития загрязненных радионуклидами территорий в постчернобыльский период. Загрязнение окружающей среды (атмосферного воздуха, воздуха помещений, почвы, питьевой воды, продуктов питания) — один из внешних факторов, обуславливающих значительное ухудшение здоровья населения [7, с. 6]. Поэтому ориентация стран мира, включая Беларусь, Украину и Россию, основанная на принципах устойчивого развития государства, сохранения здоровья нации, должна предполагать такую организацию производства, которая, как минимум, не оказывает отрицательного влияния на природную среду, а как максимум – позволяет улучшить ее.

Экологическая эффективность капитальных вложений представляет собой отношение показателей улучшения состояния внешней среды к капиталовложениям, обусловивших это улучшение. [8, с. 1116] То есть экологическая эффективность – это результат внедрения природоохранных мероприятий, направленных на уменьшение отрицательного воздействия на окружающую среду и улучшение ее состояния, что проявляется в снижении уровня загрязнения и в улучшении количества и качества пригодных для используемых земельных, водных и других ресурсов.

В настоящее время создаются целые системы эколого-экономического управления деятельностью предприятия, осуществляется экологизация научного знания и научно-технической деятельности, разрабатываются методологии по оценкам и прогнозированию экологического риска как основа экологической безопасности. [9, с. 16; 10, с. 140] Поэтому в современных условиях, когда проблема экологической безопасности стоит особенно остро, важным является разработка такой методики оценки экономической эффективности, которая учитывала бы в совокупности с различными факторами и экологический фактор. Эколого-экономическая эффективность предприятия имеет важное значение для формирования системы материальной заинтересованности. Для достижения высокой экологической эффективности необходимо, чтобы предприятие приняло на себя обязательства применять комплексный подход к оценке своей деятельности, с учетом наносимого окружающей среде ущерба. Данное требование согласуется с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь и является совместимым с организационными структурами и системами управления. [10, с. 3-5]

Одной из серьезных проблем в настоящее время выступает проблема обеспечения жизнедеятельности населения, проживающего на загрязненных радионуклидами территориях. Преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС остается в числе важнейших государственных задач. Последствия аварии такого масштаба классифицируются как «национальное экологическое бедствие» и не могут рассматриваться лишь с точки зрения радиологии или радиационной безопасности. В результате аварии на ЧАЭС в наибольшей степени радиоактивному загрязнению подверглись территории России, Беларуси и Украины, где площади радиоактивного загрязнения цезием-137 с

плотностью 1 Ки/км<sup>2</sup> и выше соответственно достигали 57, 46 и 37 тыс. км<sup>2</sup> [11, с. 5]. На загрязненных территориях проживало около 5 млн. человек. [12, с. 36] В течение более чем 20 лет после Чернобыльской катастрофы в жизненном укладе и сфере материального производства населения загрязненных радионуклидами регионов происходят существенно отличные от сопредельных незагрязненных районов изменения, обусловленные радиоэкологическими, социально-экономическими и административно-правовыми факторами. [4, с. 154]

Большая часть территорий, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС расположены на землях Полесского региона. Полесье находится на территории четырех государств: Белоруссии, Украины, Польши и России. Общая площадь Полесья составляет около 130 тыс. км<sup>2</sup> [13]. В основном, Полесье располагается на территории южной Белоруссии и северной Украины, но также частично охватывает и территории Люблинского воеводства Польши и Брянской области России.

Полесская низменность подразделяется на три крупных региона (подпровинции), отличающиеся своеобразными географическими условиями: северную (левобережье Припяти, полностью расположенную на территории Беларуси), южную (правобережье Припяти и Днепра, преимущественно находящуюся в пределах современной Украины) и восточную (левобережье Днепра, северная часть которой лежит на территории Беларуси и Российской Федерации, а южная – Украины).

В Полесском регионе преобладает сельскохозяйственная антропогенная деятельность, которая базируется на использовании в большинстве осушенных земель, хотя некоторые районы, где развита добыча полезных ископаемых (граниты, пески, нефть и газ, торф), страдают от значительного негативного воздействия горнодобывающей промышленности. Огромный вред Полесью причинили научно необоснованные мелиорации, осушение болот, которые играли когда-то очень важную гидрологическую роль регуляторов речного стока на значительных территориях, в связи с чем низинные луга являются в настоящий момент малопродуктивными и требуют коренного улучшения.

Особенностью ведения хозяйственной деятельности на землях Полесского региона, подвергшихся радиоактивному загрязнению, является направленность на получение чистой сельскохозяйственной продукции, снижение дозы внутреннего облучения населения, получаемой в результате осуществления хозяйственных процессов и с потреблением продуктов питания. Действительно, получение чистой продукции, как главного показателя возможности достижения социальной безопасности и экономической эффективности, был положен в основу направления программы переориентации сельскохозяйственных организаций в районах, пострадавших от Чернобыльской аварии. Однако на практике возникла необходимость внедрения целого комплекса мер по развитию и реализации специализированных программ повышения эффективности ведения сельскохозяйственного производства в районах, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС, с учетом специфических особенностей территорий и степени загрязнения, с целью решения задачи получения сельскохозяйственной продукции с содержанием радионуклидов в допустимых пределах.

На загрязненных территориях радионуклиды присутствуют практически во всех компонентах экосистем, вовлечены в геохимические и трофические циклы миграции и приводят к облучению населения. Основные проводимые мероприятия по ведению сельскохозяйственного производства на таких территориях были направлены на строго сбалансированное внесение минеральных и органических удобрений, известкование кислых почв, регулирование водного режима, и прочее.

В то же время, по результатам проведенных исследований специалистов в области радиоэкологии на территории Белорусского Полесья, была выявлена низкая результативность традиционных мер радиологической реабилитации, что обусловлено многими причинами, и в первую очередь, спецификой природных условий Белорусского Полесья [14], а именно:

- загрязненные радионуклидами органогенные торфяно-болотные и пойменные почвы с низким содержанием слюдяных и глинистых минералов обуславливают аномально высокое поступление радионуклидов в сельскохозяйственную продукцию при сравнительно низких плотностях загрязнения почвы, что позволяет отнести эти районы к критическим по радиологическому фактору. Аномальное поведение радионуклидов в почвах Полесского региона было отмечено радиоэкологами еще в 70-х годах в связи с глобальными выпадениями;

- равнинный пониженный рельеф и паводки способствуют вторичному загрязнению пойменных земель взвесями радионуклидов;

- своеобразный гидрологический режим региона, высокая влажность почвы определяют повышенную биодоступность радионуклидов;

- населенные пункты окружены лесными массивами, которые аккумулировали значительное количество радионуклидов и относятся к 4 и 5 группе тяжести загрязнения леса, с ограничением использования древесины на топливо и обязательным радиоэкологическим контролем «даров леса»;

- наличие загрязненных непроточных водоемов и рыбы в них, с содержанием цезия-137 выше республиканского допустимого уровня (РДУ);

- общую радиологическую обстановку усугубляет выраженный дефицит природного йода, усиливающий радиочувствительность и уязвимость щитовидной железы, выявленный в этих населенных пунктах в результате широкомасштабного исследования йодной обеспеченности, проведенного Брестским филиалом «Институт радиологии»;

- комплекс других неблагоприятных факторов окружающей внешней среды нерадиационной природы (низкое качество питьевой воды и др.) в сочетании с радиационными факторами, создают усиливающий поражающий эффект радиационного воздействия.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, особенность развития территорий Белорусского Полесья, а также в целом территорий Полесского региона, подверженных радиоактивному загрязнению, очевидна. А это, в свою очередь, отражается на социальном развитии данных территорий, условиях жизнедеятельности населения, а также накладывает отпечаток на экономические отношения полесских производителей. Поэтому, преследуя цель повышения конкурентоспособности производимой и реализуемой продукции, экономических показателей и достижения высокого социального уровня необходимо в совокупности улучшать радиологические характеристики и экономические результаты.

Загрязненные районы Полесского региона имеют мясомолочную специализацию сельскохозяйственного производства. Размеры и степень радиоактивного загрязнения территории радионуклидами определяют особенности ведения на ней молочного скотоводства. Основными радионуклидами, определяющими радиационную обстановку на загрязненных сельскохозяйственных угодьях Полесья, являются цезий-137 и стронций-90. Молоко выступает одним из наиболее дозообразующих продуктов питания, производимым как в частном, так и в общественном секторе Полесского региона и регулярно поступающим на перерабатывающие предприятия. А также именно с молоком в организм человека поступает от 75 до 95% цезия-137 (<sup>137</sup>Cs) [15].

В Республике Беларусь действующие республиканские допустимые уровни (РДУ) содержания радионуклидов цезия-137 в пищевых продуктах и питьевой воде определены Министерством здравоохранения Республики Беларусь в 1999 году исходя из дозового предела облучения населения равного 1 мЗв (микрозиверу) в год, установленного Законом Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС», Законом Республики Беларусь «О радиационной безопасности населения» и с учетом гармонизации нормативной базы Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, а по отдельным пищевым продуктам являются более жесткими, что отражено в нижеследующей таблице 1.

С целью обеспечения радиационной безопасности были проведены ужесточения в пищевой продукции. По молоку нормативы допустимых уровней содержания радионуклидов ужесточались четыре раза. Допустимые уровни содержания цезия-137 в цельномолочной продукции в Беларуси, России и Украине одинаковы и составляют на современном этапе 100 Бк/л, тогда как по стронцию-90 белорусский допустимый уровень в 6,8 раза жестче.

Регламентом Совета Европы (ЕЕС) № 737/90 от 22 марта 1990 года на условия, регулирующие импорт сельскохозяйственных продуктов, производимых в странах третьего мира после аварии на Чернобыльской АЭС, установлены максимально допустимые уровни по содержанию цезия-137 для молока и молочных продуктов - 100 Бк/л, для детского питания - 370 Бк/л, кг; для остальных продуктов - 600 Бк/л, кг) [16].

Допустимые уровни (ДУ) содержания цезия-137 в пищевых продуктах населения Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины

п/п	Наименование продукта	Содержание радионуклидов цезия-137 (Бк/л, кг)		
		РДУ-99	ДУ России	ДУ Украины
1	Молоко и цельномолочная продукция	100	100	100
2	Молоко сгущенное и концентрированное	200	300	300
3	Творог и творожные изделия	50	50	100
4	Сыры сычужные и плавленые	50	50	100
5	Масло коровье	100	200	100
6	Мясо и мясные продукты, в том числе:			
	говядина, баранина и продукты из них	500	160	200
	свинина, птица и продукты из них	180	160, 180	200
7	Картофель	80	120	60
8	Хлеб и хлебобулочные изделия	40	40	20
9	Мука, крупа, сахар	60	60, 50, 160	
10	Жиры растительные	40	60	
11	Жиры животные и маргарин	100	60	
12	Овощи и корнеплоды	40	120	40
13	Фрукты	70	40	70
14	Садовые ягоды	70	40	70
15	Консервированные продукты из овощей, фруктов и ягод садовых	74	Контроль по сырью	
16	Дикорастущие ягоды и консервированные продукты из них	185	160 Контроль по сырью	500
17	Грибы свежие	370	500	500
18	Грибы сушеные	2500		2500
19	Специализированные продукты питания в готовом для употребления виде	37	40	40
20	Прочие продукты питания	370		600

Примечание - Источник: по данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь (Республиканский центр гигиены и эпидемиологии)

По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, для поставки продукции, произведенной на территории Республики Беларусь, всегда используются нормативы страны импортера, как правило, они оговариваются в контрактах. Вся продукция, поставляемая на экспорт, проходит обязательную сертификацию. В соответствии с действующим законодательством в Республике Беларусь сформирована и функционирует трехуровневая структура системы радиационного контроля продукции - государственный контроль и надзор, ведомственный и общественный контроль. Производитель продукции обеспечивает производственный радиационный контроль своей продукции в соответствии с утвержденными схемами радиационного контроля [16].

Учитывая неизбежное ужесточение нормативных требований, производство качественной по радиологическим показателям, а отсюда и конкурентоспособной, экономически эффективной молочной продукции оказывается под вопросом.

Некоторые отечественные исследователи предлагают, как один из возможных вариантов решения этой проблемы, изменение производственного направления скотоводства по некоторым хозяйствам, то есть переспециализацию на производство мяса КРС. Возможность такого подхода не исключается, однако, нельзя говорить о ликвидации молочной стада во всех хозяйствах, подвергшихся радиоактивному загрязнению. Следовательно, в этих условиях требуется осуществить ряд мер, которые бы обеспечили производство нормативно-чистого молока, что возможно только благодаря снижению поступления радионуклидов в корма. Для гарантированного получения чистого молока в условиях радиоактивного загрязнения сельскохозяйственных угодий, необходимо, прежде всего, выполнение главного условия - не превышать нормативов суточного потребления радионуклидов животными. Наиболее эффективными мерами являются обеспечение скота высокопродуктивными окультуренными сенокосами и пастбищами, введение в рацион животных цезийсвязывающих добавок [17]. Поэтому большое внимание следует обращать на следующие мероприятия: для выпаса скота следует выделить улучшенные культурные пастбища, наименее загрязненные радионуклидами, не должна допускаться пастба скота на территории лесов, загрязненных радионуклидами; кормление животных в стойловый период необходимо проводить с использованием кормов, получаемых с пахотных земель, и свести к минимуму скармливание кормов с естественных неокультуренных сенокосов; организация зеленого конвейера должна осуществляться с научно-обоснованным подбором кормов, внедрением новейших технологий производства и заготовки кормов; важным является реконструкция гидромелиоративных систем, строгое соблюдение технологической дисциплины по всей цепи производства молока [17].

Для уменьшения содержания радионуклидов в молоке КРС может быть в равной степени использован такой приём, как изменение режима кормления и состава рациона скота. Прекращение кормления скота загрязненными кормами - простейший и наиболее эффективный способ уменьшения содержания радиоактивных веществ в организме животных и продуктах животноводства. Однако на практике этим приемом не всегда можно воспользоваться, так как для этого необходимо располагать достаточным запасом чистых кормов. При стойловом содержании животных включение в их рацион сеяных трав (сена) и кормовых культур с меньшим накоплением радионуклидов (злаковые, корне- и клубнеплоды) в 2-3 раза снижают концентрацию Cs-137 по сравнению с использованием продукции естественных кормовых угодий. В зависимости от того, какая часть рациона заменяется и на какой период, удельная активность молока может быть снижена от 2 до 10 раз. Переход Cs-137 в молоко можно снизить в 5-10 раз при использовании специальных химических соединений, образующих с цезием плохо растворимые комплексы (например, гексацианоферрата аммония-железа (соль Гизе)).

При высокой степени загрязнения сельхозугодий возможно изменение специализации на мясное скотоводство, которое требует в несколько раз меньше чистых кормов и не вызывает значительных изменений в структуре производства, использует существующие производственные помещения и технологии. Однако изменение специализации сельскохозяйственного производства является наиболее затратным мероприятием по реабилитации загрязненных территорий, поскольку включает как потери от прекращения производства определенных видов продукции по радиозоологическим показателям, так и затраты на организацию и освоение нового производства. Кроме того, сложившаяся специализация в аграрном секторе в настоящее время в основном соответствует территориальному разделению труда по природно-климатическим, экономическим и социальным условиям, и является экономически наиболее эффективной.

В связи с этим, изменение специализации сельхозпроизводства на территории района или даже отдельного предприятия как реабилитационная мера применяется в последнюю очередь, когда другие менее затратные подходы не обеспечивают необходимого эффекта. Вопрос о том, где и в каком объеме следует осуществлять переспециализацию производства по радиозоологическим основаниям должен иметь методическое обоснование, чтобы обеспечить целевое, адресное и оптимальное использование финансовых ресурсов, выделяемых на реабилитацию районов, пострадавших в результате катастрофы на ЧАЭС.

Относительно переработки молока, можно отметить, что существует возможность значительно снизить содержание радионуклидов в некоторых конечных продуктах – твороге, сыре, масле, топленом молоке и др. Однако, даже учитывая этот факт, следует иметь в виду, что молоко с содержанием радионуклидов, превышающих максимально допустимые уровни, установленные Министерством здравоохранения Республики Беларусь, вообще не подлежит приемке на перерабатывающие предприятия.

Таким образом, экономическая эффективность производства молока, основными обобщающими показателями которой являются – чистый доход, уровень рентабельности, сроки окупаемости инвестиций, зависит от групп факторов: внешних и внутренних. К внешним относятся: экономические условия функционирования товаропроизводителей: рынок потребления молока, цены реализации молока, развитие программ, научных исследований по проблемам ликвидации последствий на ЧАЭС, экономическая политика государства по поддержанию национального производства продукции через систему доплат, страхования, налогообложения и цен на природные ресурсы, изменение ставки чрезвычайного налога, финансирование сельхозпредприятий средствами республиканского и местных бюджетов областей для осуществления мероприятий по снижению радионуклидов в получаемой продукции. Надо отметить, что данные средства выделяются не в качестве дотаций сельскому хозяйству, а именно для осуществления защитных мероприятий.

К внутренним факторам принадлежат: система кормления, совершенство применяемых технологий, основанных на использовании достижений науки и техники, качество породы животных, квалификация персонала и т.д. Что касается территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, существенным и значительным внутренним фактором, определяющим эффективность производства, является степень загрязнения радионуклидами земель: на более загрязненных радионуклидами территориях гораздо сложнее получить нормативно-чистую продукцию, чем на менее загрязненных, так как это требует больших материальных затрат, дополнительных затрат труда.

Совокупность вышеперечисленных факторов определяет уровень удельных затрат ресурсов на получение молока и формирование издержек производства непосредственно на каждом объекте. Действие и влияние каждого из этих факторов происходит не изолированно друг от друга, а находится во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Особенным выступает значение прибыли в условиях радиоактивного загрязнения, так как деятельность организаций данных территорий напрямую связана с инвестициями. Как известно, для таких территорий практически по всем отраслям сельскохозяйственного производства была применена технико-технологическая модернизация. При этом, если для чистых территорий основным результатом капитальных вложений является прибыль, доход, то на загрязненных радионуклидами на первое место выходит получение чистой продукции, снижение риска заболеваемости работников, местных жителей, потенциальных потребителей произведенной продукции. В то же время, специфика производства в условиях радиоактивного загрязнения ни сколько не уменьшает значения такого показателя как прибыль и ряда экономических показателей, являющихся основными при исчислении экономической эффективности производства молока. Можно сказать, что наоборот, в целях минимизации и преодоления негативных последствий чернобыльской катастрофы относительно производства и социального развития молочной отрасли, очень важным является повышение всех основных экономических показателей, при стремлении повысить результативность вложенных средств и усилий.

Вместе с тем, закупка молока производится без дифференциации по степени загрязнения территорий, на которых расположены хозяйства-производители, то есть по фиксированным, одинаковым для всех хозяйств ценам. Поэтому, хозяйства, расположенные в радиационных зонах изначально поставлены в неодинаковые условия ведения молочного скотоводства и производства молока по сравнению с хозяйствами, расположенными на незагрязненных радионуклидами территориях. Также не существует разделения цен на поставляемое для переработки молоко, не превышающее требования по РДУ, но все-таки содержащее в наличии радионуклиды.

Как установили Лыч Г. М. и Патева З. Г. себестоимость молока в радиационно-загрязненных зонах будет выше, если хозяйство несет дополнительные затраты на очистку продукции, а в связи с этим, закупочные цены должны стимулировать производство экологически чистого молока [18]. В целях защиты интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей необходима система регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию при формировании государственных и региональных продовольственных фондов. Однако, при вводе гарантированных цен на основные виды продукции, в частности на молоко, возможно их превышение, что делает конечную продукцию предприятий молочной продукции неконкурентоспособной. В экономически развитых странах государство устанавливает обоснованные целевые цены на основные виды продукции сельского хозяйства, которые обеспечивают возмещение среднего уровня затрат, земельную ренту и среднюю прибыль нормально функционирующих предприятий каждой зоны страны. Однако ограниченные возможности государственного бюджета пока не позволяют воспользоваться опытом зарубежных стран в полном объеме. Поэтому возможно применение механизма компенсационных выплат из государственного бюджета производителям молока через установление надбавок к закупочным ценам молокоперерабатывающих заводов.

В связи с этим в сфере налогово-бюджетной политики для пострадавших регионов в перспективе надо принять такие меры, чтобы уравнять их конкурентоспособность, вызванную спецификой загрязнения, с предприятиями чистых регионов при прочих равных условиях. Это, прежде всего, касается компенсации дополнительных затрат хозрасчетным субъектам из-за последствий аварии на ЧАЭС. Преобразование сельского хозяйства загрязненных радионуклидами территорий Полесского региона должны проходить стабильно и постепенно. Такой характер реформирования в сочетании с бюджетно-налоговыми преференциями исключает повышенный риск для хозяйствования в трудных условиях социально-экономической реабилитации пострадавших территорий. Планирование создания улучшенных сенокосов и пастбищ, подбор участков должно осуществляться на основании данных агрохимических показателей, плотности радиоактивного загрязнения почв по всем элементарным участкам, прилегающим к населенным пунктам, и прогноза накопления радионуклидов.

При решении вопроса о финансовой поддержке перспективных мероприятий развития хозяйств далеко не всегда представляется возможным выделить радиационную составляющую и обеспечить ее адресное финансирование. Кроме того, частичное финансирование, как показывает практика, не дает положительного результата или остается невостребованным. Поэтому вопрос должен решаться с позиций поддержки наиболее эффективных мероприятий в целом. При этом последние должны быть привязаны к конкретным хозяйствам, с обязательным привлечением руководителей и специалистов этих хозяйств уже на стадии предварительного обоснования.

В реабилитационный период государственная поддержка сельхозпроизводителей в загрязненной зоне имеет целью обеспечения окупаемости вложенных средств, при условии поддержания нормативного уровня радиационной безопасности. Смещение приоритетов в программах реабилитации в сторону экономической эффективности требует предварительного обоснования и адресной привязки реабилитационных мероприятий.

Материальное производство, осуществляемое на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, является органической частью всего материального производства, но, с учетом особенностей загрязненных территорий, отличается от него. В связи с этим основные усилия специалистов, менеджеров, работников сельхозпредприятий должны быть направлены на снижение издержек и получение максимальной прибыли при действующих экономических условиях функционирования товаропроизводителей путем рационального использования ресурсов: кормов, животных, рабочей силы, энергетических источников, зданий и сооружений с тем, чтобы с минимальными затратами получить максимальную продуктивность животных и высокое качество продукции при соблюдении экологических и санитарно-гигиенических норм и стандартов, а также добиться конкурентоспособного уровня производимой и реализуемой продукции.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Савицкая, Г.В. Анализ эффективности деятельности предприятия: методологические аспекты / Г.В. Савицкая. – 2-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2004. – 160 с.
2. В. М. Козырев. Основы современной экономики / В. М. Козырев. - Учебник. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 368 с.
3. Воронец, Н. И. Теория и практика исследования ассортимента и конкурентоспособности продовольственных товаров: учеб. пособие / Н. И. Воронец: Междунар. ун-т бизнеса и новых технологий. – Ярославль: МУБ и НТ, 2003. – 60 с.

## Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект, 2010

4. Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / редкол.: Гусаков В. Г. [и др.]. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2007. – 330 с.
5. Стратегия повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала сельского хозяйства: (На примере Гомельской области) / З. М. Ильина, М. В. Косюков, В. Г. Куртин, А. Н. Коротина; Бел. науч.-исслед. ин-т аграр. экономики. – Мн.: БелНИИАЭ, 2000. – 116 с.
6. Grega, L. konkurenceschopnost zemedelstva: factory jejino vyvoje / L. Grega. // Zemedelska ekonomika. Institute of Agricultural and Food Information, Prague. – 1999. - №9. – P. 391-394.
7. Б. А. Ревич. «Горячие точки» химического загрязнения окружающей среды и здоровье населения России / под ред. В.М. Захарова. — М.: Акрополь, Общественная палата РФ, 2007. — 192 с.
8. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Колл. авторов; Под общ. ред. А. Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 1168 с.
9. Система управления окружающей средой. Общие руководящие указания по принципам, системам и средствам обеспечения функционирования: СТБ ИСО 14004-2005. – Введ. 01. 03. 2005. – Минск: Межгос. Совет по стандартизации, метрологии и сертификации: Белорус. гос. ин-т. стандартизации и сертификации, 2005. – 36 с.
10. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. Комис. По устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак. 2004. – 202 с.
11. Чернобыль: 15 лет спустя / Под общ. ред. Н. В. Герасимовой. – М.: 2001. - 272 с.
12. Чернобыльская катастрофа/ Головной редактор В. Г. Бар'яхтар – Київ: Наукова думка, 1996. – с. 576
13. Полесье. Материальная культура: монография / В. К. Бондарчик, И. Н. Браим, Н.И. Бураковская и др.; ред. кол.: В. К. Бондарчик, Р. Ф. Кирчив (отв. ред.) и др. — Киев: Наук. думка, 1988.—448 с.
14. Ливенский, В. М. Вопросы радиационной реабилитации экосистем сельскохозяйственных мелиорированных угодий / В. М. Ливенский // Оценка эколого-мелиоративных мероприятий в зоне Белорусского Полесья в условиях рыночных отношений: сб. научн. тр. – Минск: БГЭУ, 2001. – 285с.
15. Основы ведения сельского хозяйства в условиях радиоактивного загрязнения: Учебное пособие / Под общей ред. А.П. Коржавого . – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2004. – 184 с.
16. Сайт Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Информация Минздрава Беларуси о радиационном контроле продуктов питания – Режим доступа: [http://www.embassybel.ru/belarus/environment/radkontrol/minzdrav\\_](http://www.embassybel.ru/belarus/environment/radkontrol/minzdrav_) – Дата доступа: 09.08.2007.
17. Разработать предложения по совершенствованию реабилитационных мер и повышению эффективности ведения сельскохозяйственного производства на загрязненных радионуклидами мелиорированных землях Брестской области: отчет о НИР/ БФ РНИУП «Институт радиологии»; рук. Судас А.С. - Пинск, 2004. - 352 с. - №ГР 2003333.
18. Лыч, Г. М., Патева, З. Г. Чернобыльская катастрофа: социально-экономические проблемы и пути их решения / Г. М. Лыч, З. Г. Патева. – Минск: приложение к журналу «Право и экономика», 1999. – 296 с.

### РЕЗЮМЕ

У даній роботі наводяться результати досліджень проблем виробництва конкурентоздатної продукції аграрної сфери на підприємствах, розташованих на забруднених радіонуклідами територіях Поліського регіону. Сільське господарство є таким, що веде в економіці забруднених радіонуклідами районів Полісся. Таким воно залишиться і в перспективі. Виявлені основні чинники, що визначають розвиток конкуренції аграрної сфери, встановлені пріоритетні напрями виробничо-господарюючих стосунків постраждалих в результаті аварії на ЧАЕС підприємств, з врахуванням особливостей виробництва продукції, відповідної нормативно-допустимим рівням, зв'язаними вживанням додаткових витрат на їх досягнення, запропоновані можливі напрями забезпечення ефективного стійкого розвитку економіки галузей і господарюючих суб'єктів забруднених радіонуклідами територій.

### SUMMARY

In the given work are presented the results of researches problems of the development of competitive production of agrarian sphere at the enterprises, which are located in the conditions of radiating pollution territories of the Polesky region. Agricultural is the leading sector in the economy of the contaminated areas of the Polesky region. It is role will remain in the near future. The major factors defining development of a competition of agrarian sphere are revealed. It have been established priority directions of relations of production-managing injured for the contaminated enterprises, features of production meeting the normative-admissible levels, interfaced by application of additional expenses for their achievement. Possible directions of maintenance of effective steady development of economy of branches and managing subjects of radiating polluted territories are offered.

### РЕЗЮМЕ

В данной работе приводятся результаты исследований проблем производства конкурентоспособной продукции аграрной сферы на предприятиях, расположенных на загрязненных радионуклидами территориях Полесского региона. Сельское хозяйство является ведущим в экономике загрязненных радионуклидами районов Полесья. Таковым оно останется и в перспективе. Выявлены основные факторы, определяющие развитие конкуренции аграрной сферы, установлены приоритетные направления производственно-хозяйствующих отношений пострадавших в результате аварии на ЧАЭС предприятий, с учетом особенностей производства продукции, соответствующей нормативно-допустимым уровням, сопряженными применением дополнительных затрат на их достижение, предложены возможные направления обеспечения эффективного устойчивого развития экономики отраслей и хозяйствующих субъектов загрязненных радионуклидами территорий.

**РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Макогон Ю.В., Яценко А.Б.	ПОДДЕРЖКА УКРАИНСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ С ЕС	4
Адамов Б.І.	РОЗВИТОК ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА РОСТОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	8
Герасимчук В.Г.	ПРІОРИТЕТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	11
Шафиев Р.М.	ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	15
Батченко Л.В., Науменко С.М.	КЛАСТЕРИ В ФОРМУВАННІ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	16
Балабанов К.В.	СУЧАСНА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА СТРУКТУРА СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	18
Ляшенко В.І., Осадча Н.В.	ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА МИТНУ ПОЛІТИКУ ТА ТАРИФНЕ РЕГУЛЮВАННЯ	20
Пузанов І.І.	МЕТОДИ АГРЕГУВАННЯ ТАРИФНИХ СТАВОК	25
Сидорова А.В.	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СРАВНЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ЭКВИВАЛЕНТНОГО ОБМЕНА	28
Мищенко І.М., Стежко Н.В.	РОЛЬ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: ДОСВІД КРАЇН ЄС	30
Дергачова В.В., Шеремет Т.Г.	УКРАЇНА НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ НАФТОПРОДУКТІВ	34
Дмитриченко Л.І., Хорошева А.С.	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	39
Мікула Н.А., Тимечко І.Р.	САМООРГАНІЗАЦІЯ ДОМОГОСПОДАРСТВ В УМОВАХ АКТИВІЗАЦІЇ ПРИКОРДОННОЇ ТОРГІВЛІ	43
Никитина М.Г.	К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	45
Павленко І.І., Грибіненко О.М.	ОСОБЛИВОСТІ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	47
Румянцев Н.В., Медведева М.И.	ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ	49
Lekashvili E.	MODERN TENDENCIES OF EXPORTING OF GEORGIA	52
Tannyan N.	PROJECT MANAGEMENT- EAST VS WEST	54
Бендесюк О.О.	ТРУДОРЕСУРСНА БЕЗПЕКА ТА ПРОБЛЕМИ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ	58
Джуха В.М., Мищенко К.Н., Шелепова Н.С.	ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	63
Палагусинєць Р.В.	МІСЦЕ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ ЧОРНОМОРСЬКОГО ЕНЕРГОТРАНЗИТНОГО ВИМІРУ	67
Кокодей Т.А.	ПРОТОТИПИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ АНАЛОГА ГЕРМАНИИ	69
Костенко Н.В.	СИСТЕМА МОНИТОРИНГУ ТОРГІВЕЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ МІЖНАРОДНИМИ ІНСТИТУТАМИ	71
Паршиков А.М.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КИТАЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	74
Чентуков Ю.И.	ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД КРИЗИСА	75
Бабець І.Г.	УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ МІЖНАРОДНИМ СПІВРОБІТНИЦТВОМ РЕГІОНІВ У ІНВЕСТИЦІЙНІЙ СФЕРІ	79
Баєв К.А., Зав'ялова А.В.	ЕКОНОМІЧНІ ОСНОВИ ОЦІНКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ	82
Гавриленко С.М., Мамченко К.Ю.	АНАЛІЗ І ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ УЗАГАЛЬНЕНИХ НЕЧІТКИХ КОГНІТИВНИХ КАРТ	86
Гаркуша О.М., Гаркуша Г.Г.	ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНИЙ РЕЖИМ УКРАЇНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ	92
Гелетій Т.Г.	АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ В СТРАТЕГІЇ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	95
Грищенко С.И.	КОНЦЕПЦІЯ УПРАВЛІННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНИМИ ЦИКЛАМИ В ОРГАНІЗАЦІЙНИХ РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОГО КЛАСТЕРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	99
Гусєва М.О.	ІНФРАСТРУКТУРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРАНСКОРДОННОГО РИНКУ ПРАЦІ В РАМКАХ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОГО ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	103
Дацко О.І.	ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК КОМПОНЕНТА ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ	107
Дубенюк Я.А.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СВІТОВИХ ТОВАРНИХ РИНКІВ	114
Ляш О.І.	РОЗВИТОК ТА ВІДТВОРЕННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ ЯК СКЛАДОВІ ЗМІЩЕННЯ ЙОГО СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	116
Кисель Н.Ф.	УКРАИНА В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ	118
Ковалев В.Н., Атаєва Е.А.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА	120
Ковалевич Н.М.	МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	124
Коваленко О.О.	КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО АНАЛІЗУ СТРУКТУРИ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ РЕГІОНУ	126
Кондаурова І.О.	ІНСТИТУЦІЙНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ ЗНАЇВ	130
Корж М.В.	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	132
Михеєнко Е.С.	ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ	135
Лапшина І.А.	РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	138
Майорова І.М.	ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНА ЛОГІСТИКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ЧЛЕНСТВА В СОТ І ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ	141
Македон В.В., Рубець Д.С.	ОЦІНКА ЯКОСТІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ	146

Мезинова И.А.	РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АУТСОРСИНГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОМПЛЕКСНОЙ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ	150
Муромець Н.Є.	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ВНУТРІШНІМИ ТРУДОВИМИ ПОТОКАМИ	152
Подольський Р.Ю.	УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИКОЮ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	155
Рудницький А.О.	ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕГРАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ И ЕС	157
Снігова О.Ю.	ПЕРСПЕКТИВИ ВЗАЄМОДІЇ ПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ ТА РЕКРЕАЦІЙНОЇ СФЕРИ В ПРОЦЕСІ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	161
Сысой Ю.В.	УПРАВЛЕНИЕ НАКЛАДНЫМИ РАСХОДАМИ В НАПРАВЛЕНИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ	163
Тарлопов І. О.	ЗАПОРІЗЬКИЙ РЕГІОН У ПРОЦЕСАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ: ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ	166
Тодоров Т.И.	ГЛОБАЛНА ФИНАНСОВО-ИКОНОМИЧЕСКА КРИЗА, ЧУЖДЕСТРАННИ ИНВЕСТИЦИИ ВЪНШНОТЪРГОВСКИЯ СТОКООБМЕН НА БЪЛГАРИЯ	169
Третьякова І.С.	ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	172
Третяк О.З.	ОБРУНТУВАННЯ ІНДИКАТОРІВ ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ	175
Трусевич І.В.	ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	176
Турбан Г.В.	ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ НА МИРОВОМ РЫНКЕ	179
Флейчук М.І.	НЕЕФЕКТИВНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПЕРЕХІДНИХ ЕКОНОМІК	181
Чижикова О.Н.,	ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР: УКРАИНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА	187
Шаповал В.М.	СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК КОНКУРЕНТНА ПЕРЕВАГА РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ	189
Ашихмин Д.Б.	ОСОБЕННОСТИ И ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЫНКА ЗЕРНА	193
Білий О.І.	СТРУКТУРНА ПЕРЕБУДОВА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ (ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ)	196
Білоус-Сергєєва С.А.	КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ ІНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТУ ЧЕРЕЗ ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ	200
Бобилева М.В.	ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ ТОРГІВЛІ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА КРАЇН	202
Бондар Є.М.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ СПІВВІДНОШЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕБЕЗПЕКИ У КОНТЕКСТІ З НАЦІОНАЛЬНОЮ БЕЗПЕКОЮ, ЕКОНОМІЧНИМИ ЗАГРОЗАМИ ТА ІНТЕРЕСАМИ	206
Володько О. В.	ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	209
Горбатюк А.В.	ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА КРАЇНИ: СУТНІСТЬ, КРИТЕРІЇ ТА СКЛАДОВІ	211
Грєсс К.В.	УЧАСТЬ УКРАЇНИ У СВІТОВИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ: ЕКСПОРТ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ	214
Грузан А.В.	УКРАИНА КАК ОСНОВНАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МОСТА МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И АЗИЕЙ	217
Джастус Э.Ю.	КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	219
Дубель В.М.	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	223
Дятлова В.В.	АДАПТАЦИЯ СИСТЕМ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УКРАИНЫ И ЕС: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	226
Засадко В.В.	ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ПОЛІТИЦІ СУСІДСТВА	230
Захарова О.В.	ОПТИМИЗАЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ПОТЕНЦІАЛУ СВІТОВОЇ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ	233
Каллаур А.Н.	РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОГО ТУРПРОДУКТА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ	237
Капранова Л. Г.	ПРОГНОЗ ЕКСПОРТУ УКРАЇНСЬКОЇ МЕТАЛОПРОДУКЦІЇ МЕТОДОМ АНАЛІТИЧНОГО ВИРІВНЮВАННЯ ЗА ГАРМОНІКАМИ РЯДУ ФУР'Є	240
Карасєва Н.В., Сєгєда І.В.,	ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ РИЗИКІВ СУБ'ЄКТІВ ЕНЕРГЕТИЧНОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ СТРУКТУРНОЇ ПЕРЕБУДОВИ СВІТОВОЇ ЕНЕРГЕТИКИ	244
Кирилів М.В.	ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЗМІЦНЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА ЯК ЧИННИК ПОСИЛЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	247
Кірова Л.Л.	МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНИХ АГРОПРОМИСЛОВИХ КЛАСТЕРІВ	250
Кравец Л.М.	АНАЛІЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	253
Кулакова Н.Л.	КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА, ПОДВЕРГШИХСЯ РАДИОАКТИВНОМУ ЗАГРЯЗНЕНИЮ	256
Ларичєва А.В.	СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ	260
Майков А.П.	РОЛЬ ДОНЕЦКОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ БИЗНЕС КОНТАКТОВ УКРАИНЫ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	264
Макаренко Д.И.	ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВА	266
Мігушенко Ю.В.	УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКИЙ ТРАНСКОРДОННИЙ ТУРИСТИЧНИЙ КЛАСТЕР ЯК ФОРМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕГРАЛЬНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	270
Мітін М.М.	ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ В ПРОЦЕСАХ МІЖНАРОДНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ КРАЇН, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ	276
Мозжухіна К.Д.	КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ НА РИНКУ ХОЛОДИЛЬНИКІВ: ВІД ТАРИФНОГО ДО НЕТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	279