

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2014
DONETSK 2014

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2014.– Т.1– 440 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Сборник включен в IndexCopernicus, начиная с 2012 г.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **М.А. Черноусова**

Организаторы выпуска сборника:

Экономический факультет Донецкого национального университета;

Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);

Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;

Донецкая торгово-промышленная палата.

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;

Донецкой областной государственной администрации;

Донецкого областного совета;

Донецкого городского совета;

Академии экономических наук Украины;

Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;

Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2013 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике

(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол №10 от 27.12.2013 года)

©ДонНУ, коллектив авторов, 2014

Редакционная коллегия

Макогон Ю.В.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
Адамов В.Й.	д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
Александров И.А.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
Амоша А.И.	д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
Блинов А.О.	д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
Богачев С.В.	д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
Бузько И.Р.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
Булеев И.П.	д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
Калинина С.П.	д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
Краснова В.В.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
Кожокару В.Л.	д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
Кровяк А.	д.э.н., профессор Высшей школы управления (г. Катовице, Польша)
Лукьянченко Н.Д.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
Лукьянченко А.А.	д.э.н., профессор, городской голова города Донецка
Мартякова Е.В.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления производством Донецкого национального технического университета, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
Мокий А.И.	д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий
Орехова Т.В.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международного бизнеса и прикладной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
Пузанов И.И.	д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
Свейн А.	доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
Семенов А.Г.	д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории Донецкого национального университета
Стоянович Э.	доктор, профессор университета г. Ниш (Сербия)
Сидорова А.В.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
Филипенко А.С.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
Христиановский В.В.	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
Шаульская Л.В.	д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
Черниченко Г.А.	д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, заслуженный работник образования Украины, профессор Гаванского университета (Куба)
Янковский Н.А.	д.э.н., профессор, советник Президента Украины, Герой Украины
Хаджинов И.В.	д.э.н., доцент, профессор кафедры международной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета, ответственный секретарь

Пекун В.В., аспирант Учреждения образования «Полесский государственный университет» (Белоруссия)

Пекун В.В. Аналіз використання основних ресурсів у сільському господарстві Брестської області

Сільськогосподарське виробництво є однією з найважливіших галузей економіки, від якої безпосередньо залежить стан продовольчої безпеки країни. Сільське господарство має ряд особливостей, що визначають господарські процеси в цій галузі. Основними видами ресурсів у цій області є земельні, трудові та матеріально-технічні. Так земля служить основою для виробництва продукції рослинництва, частина якої йде на освіту кормової бази для галузі тваринництва. Функціонування цих галузей неможливе без застосування праці людини, а також без використання різних технічних засобів та будівель. Про характер та ефективності функціонування сільськогосподарського виробництва можна судити з аналізу використання основних видів ресурсів. Завдяки цьому можна виділити проблеми, що існують в галузі, а також визначити напрями й резерви її розвитку. У статті наведено аналіз ефективності використання земельних, трудових і матеріально-технічних ресурсів сільськогосподарського виробництва Брестської області Республіки Білорусь.

Ключові слова: земельні ресурси, трудові ресурси, основні ресурси сільського господарства, ефективність виробництва.

Пекун В. В. Анализ использования основных ресурсов в сельском хозяйстве Брестской области

Сельскохозяйственное производство является одной из важнейших отраслей экономики, от которой напрямую зависит состояние продовольственной безопасности страны. Сельское хозяйство имеет ряд особенностей, определяющих хозяйственные процессы в этой области. Основными видами ресурсов в этой области являются земельные, трудовые и материально-технические. Так земля служит основой для производства продукции растениеводства, часть которой идет на образование кормовой базы для отрасли животноводства. Функционирование этих отраслей не возможно без применения труда человека, а также без использования различных технических средств и зданий. О характере и эффективности функционирования сельскохозяйственного производства можно судить по анализу использования основных видов ресурсов. Благодаря ему можно выделить проблемы, существующие в отрасли, а также определить направления и резервы ее развития. В статье приведен анализ эффективности использования земельных, трудовых и материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства Брестской области Республики Беларусь.

Ключевые слова: земельные ресурсы, трудовые ресурсы, основные ресурсы сельского хозяйства, эффективность производства.

Pekun V. Analysis of the use of basic resources in agriculture Brest region

Agricultural production is one of the most important sectors of the economy, which depends on the state of the country's food security. Agriculture has a number of features that define the business processes in this area. The main types of resources in this area are land, labor and logistics. Since land is the basis for crop production, part of which goes to education fodder for the livestock industry. The functioning of these sectors is not possible without the use of human labor, and without the use of various means and buildings. On the nature and efficiency of agricultural production can be measured by analyzing the use of basic resources. Because it can identify problems in the industry, as well as determine the direction of its development and reserves. The article is an analysis of the effectiveness of the use of land, labor and material resources of agricultural production of the Brest region of Belarus.

Keywords: land, labor resources, the basic resources of agriculture, efficiency of production.

Постановка проблемы. Планирование и прогнозирование развития сельскохозяйственного производства не возможно без подробного анализа использования основных его ресурсов. Анализ эффективности использования трудовых, земельных и капитальных ресурсов позволяет выявить проблемы сельскохозяйственного производства.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам использования земельных ресурсов посвящено много работ. Анализ степени влияния рационального землепользования на эффективность использования земельных ресурсов провел в своей статье Л. В. Красовский [1]. Проблеме использования земельных ресурсов уделяли внимание и другие экономисты [2, 3]. Проблеме использования трудовых ресурсов при анализе развития сельскохозяйственного производства также уделяется достаточное внимание в экономической литературе [4, 5, 6]. Также достаточное внимание уделяется использованию основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий [7].

Выделение нерешенной проблемы. Развитие сельскохозяйственного производства государства является основой его

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

продовольственной безопасности. Поэтому решение проблем его функционирования и развития является важной предпосылкой надежного функционирования самого государства. Вместе с тем само сельскохозяйственное производство государства – есть результат производств отдельных его регионов. В связи с этим подробный анализ использования сельскохозяйственных ресурсов в этих регионах позволит выявить проблемы сельского хозяйства этих регионов. В свою очередь это позволит разработать меры по улучшению функционирования сельскохозяйственного производства регионов, а вместе с тем и самого сельского хозяйства страны.

Цель научной статьи. Целью данной статьи является анализ современного использования сельскохозяйственных ресурсов на примере Брестской области Республики Беларусь.

Результаты исследования. Современная Брестская область Республики Беларусь состоит из 16 районов, в своем составе насчитывает 4 города областного подчинения, 16 поселков городского типа, более двух тысяч населенных пунктов. Численность населения области – свыше полутора миллиона человек. Брестская область имеет благоприятные природные условия для развития всех сфер жизнедеятельности человека. Климат региона – умеренно континентальный, переходный к морскому.

Брестская область традиционно имеет аграрную специализацию с преобладанием крупнотоварного производства. В сельскохозяйственных организациях производится две трети мяса и более 70 % молока. Сельскохозяйственные предприятия области имеют высокий потенциал развития мясного и молочного животноводства, картофелеводства, занимаются выращиванием овощей, сахарной свеклы, льна-долгунца. Практически 1/5 часть республиканских объемов по мясу, молоку и картофелю обеспечивает Брестская область.

Главным ресурсом и базисом сельского хозяйства является земля. Именно ее качество определяет потенциал сельскохозяйственного производства.

Преобладание земель сельскохозяйственного назначения, их особое место и ведущая роль в обеспечении населения продовольствием, а перерабатывающей промышленности – сырьем определяют необходимость их рационального использования [1, 2, 3].

В таблице 1 представлены данные, позволяющие в общей степени оценить эффективность использования земельных ресурсов в Брестской области.

Таблица 1 – Использование земельных ресурсов в Брестской области

Показатель	Годы				2012 г. к 2009 г., %
	2009	2010	2011	2012	
Сельхозугодия, тыс. га	1437,8	1435,5	1429,3	1426,9	99,2
Пашня, тыс. га	818,2	817,9	818	817,9	100,0
Производство валовой продукции на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	186,0	196,1	204,2	223,6	120,2
Выручка на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	171,6	207,2	387,7	785,5	457,8
Прибыль от реализации на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	148,4	180,8	287,8	564,4	380,3

Примечание – источник: собственная разработка

Таким образом, в исследуемом периоде наблюдается незначительное сокращение площади сельскохозяйственных угодий. Это обусловлено строительством транспортных путей и ростом городов. При этом площадь пашни практически не изменилась. Об увеличении эффективности сельскохозяйственного производства свидетельствует 20-ти % рост выпуска валовой продукции отрасли в расчете на 100 га сельхозугодий. Значительный рост полученной со 100 га площади сельскохозяйственных угодий выручки и прибыли обусловлен ростом инфляции.

При анализе эффективности использования земельных ресурсов нельзя не отметить уровень урожайности сельскохозяйственных культур. В таблице 2 представлены показатели урожайности основных сельскохозяйственных культур области.

Вторым не менее важным ресурсом сельскохозяйственного производства является человеческий труд. Обеспеченность трудовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий и их рациональное использование имеют большое значение для повышения эффективности производства. Эффективность использования трудовых ресурсов влияет на объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, рациональное использование техники, объем производства продукции, прибыль и ряд других показателей [4, 5, 6]. В таблице 2 представлены данные, характеризующие эффективность использования трудовых ресурсов.

Таблица 2 – Показатели численности работников и использования трудовых ресурсов Брестской области

Показатель	Ед. изм.	Годы				2012 г. к 2009 г., %
		2009	2010	2011	2012	
Валовая продукция в сопоставимых ценах	млрд. руб.	2674	2815	2919	3190	119,3
Валовая продукция в текущих ценах	млрд. руб.	4682	6038	9665	17158	366,5
Выручка от реализации	млрд. руб.	2467	2974	5541	11209	454,4
Себестоимость	млрд. руб.	2134	2595	4113	8054	377,4
Прибыль от реализации	млрд. руб.	56,1	51,0	907,5	2039,9	в 36 раз
Всего работников	тыс. чел.	68,8	68,1	66,2	64,8	94,2
Коэффициент трудообеспеченности	чел./100 га	5	5	5	5	100
Произведено валовой продукции на 1 работника, занятого сельском хозяйстве	млн. руб.	38,9	41,3	44,1	49,2	126,7
Номинальная заработная плата сельхоз работников	тыс. руб.	666,7	789,1	1231,8	2662,4	399,3

Примечание – источник: собственная разработка

В 2012 году эффективность использования трудовых ресурсов области увеличилась на 26,7 % по сравнению с 2009 годом. Значительное увеличение выручки, себестоимости и заработной платы работников сельского хозяйства обусловлено ростом инфляции в Республике Беларусь. При этом необходимо отметить, что уровень трудообеспеченности сельскохозяйственных организаций за исследуемый период не изменился.

При этом сезонность труда по-прежнему оказывает значительное влияние на эффективности производства. При этом выделяют следующие пути сведения влияния сезонности труда к минимуму:

1) максимально возможная механизация наиболее трудоемких производственных процессов и внедрение высокопроизводительной техники и оборудования, используемых в напряженные периоды (возможно лишь для крупных сельскохозяйственных предприятий);

2) сочетание в хозяйстве сельскохозяйственных культур и сортов с разными сроками выращивания, а также отраслей, способствующих выравниванию затрат труда. Так, выращивание ранних, средних и поздних сортов овощных культур позволяет более равномерно использовать рабочую силу во время посева (посадки) и уборки овощей;

3) развитие подсобных промыслов в сельскохозяйственных предприятиях. Это позволяет занять в зимний период работников сельского хозяйства;

4) организация переработки и длительного хранения сельскохозяйственной продукции в местах ее производства, то есть развитие агропромышленной интеграции. Так, в садоводческих хозяйствах, где имеются плодохранилища, потребность в рабочей силе в период уборки сокращается в 1,5 – 2 раза, а в поздней осенью и зимний периоды значительно возрастает занятость постоянных рабочих в результате того, что товарную обработку и реализацию плодов проводят не во время уборки, а после окончания работ в саду;

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

5) на перерабатывающих предприятиях в период массовой поставки сырья целесообразно производить малотрудоемкую продукцию и полуфабрикаты, а в наименее напряженный (зимневесенний) период производить из них конечную продукцию;

6) развитие сельской инфраструктуры и аграрного предпринимательства, что позволит занять высвобождающуюся рабочую силу в социальной сфере села и стимулировать процессы самозанятости [3].

Таблица 3 – Показатели использования основных фондов сельского хозяйства Брестской области

Показатель	Годы				2012 г. к 2009 г., %
	2009	2010	2011	2012	
Стоимость основных средств, млрд. руб.	10268	53664	23842,9	34723,1	338,2
из них по видам, в процентах к итогу, %					
здания и сооружения	64,7	59,5	67,3	69	4,3
передаточные устройства	1,1	8,0	1,4	1,2	0,1
машины и оборудование	25,4	24,6	22,6	21,9	-3,5
транспортные средства	3,1	5,9	2,7	2,2	-0,9
Коэффициент обновления	13,3	10,3	3,4	13,9	104,5
Коэффициент ликвидации	2,1	1,2	2,1	1,0	47,6
Наличие ОПФ на 100 га угодий, млн. руб.	714,1	3738,3	1668,2	2433,5	340,8
Наличие ОПФ на 1 работника, млн. руб.	149,2	788,0	360,2	535,9	359,0
Фондоотдача,	0,46	0,11	0,41	0,49	108,4
Норма прибыли	0,5	0,1	3,8	5,9	5,3 п. п.

Примечание – источник: собственная разработка

Помимо земельных и трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве участвуют еще и капитальные, которые представлены основными производственными фондами и различными материально-техническими ресурсами предприятия. Можно выделить такие особенности использования машин в сельскохозяйственном производстве, как напряженность работы в весенне-летний и осенне-зимний периоды работы, срочности их использования, что обусловлено проведением технологических операций в строго установленные оптимальные сроки. Для использования сельскохозяйственных машин также характерно большая рассредоточенность мест работы, наличие широкого спектра выполняемых работ, что предопределяет количественный и качественный состав машинно-тракторного парка. Использование машин определяется биологическим характером производства, что обусловлено воздействием машин с почвой, растениями, что в свою очередь обуславливает высокие требования к экологической безопасности поскольку сельскохозяйственное производство с одной стороны оказывает непосредственное влияние на экологическую обстановку, а с другой – находится под влиянием природно-климатических факторов, которые находятся в непосредственной взаимосвязи с экологической обстановкой [7]. В таблице 3 представлены данные о наличии и использовании основных производственных фондов предприятий Брестской области.

Стоимость основных производственных фондов в 2012 году увеличилась на 238,2, что было обусловлено экономической обстановкой в республике. При этом наибольший удельный вес в составе основных фондов занимают здания и сооружения, а также машины и оборудование. Также следует отметить, что структура основных производственных фондов сельскохозяйственных организаций области за исследуемый период оставалась относительно постоянной. Как уже отмечалось выше, больший рост стоимости основных средств по сравнению с незначительным сокращением площади сельскохозяйственных угодий и количества работников привел к увеличению показателей фондооснащенности и фондовооруженности на 240,8 % и 259 % соответственно. Также в исследуемом периоде произошло увеличение фондоотдачи на 8,4 % и нормы прибыли на 5,3 п. п.

Данные о наличии основных технических средств, необходимых для сельскохозяйственного производства, Брестской области представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Наличие основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Брестской области, штук

Вид техники	2009	2010	2011	2012	2012 г. к 2009 г., %
Тракторы	8131	8023	7850	7595	93,4
Грузовые автомобили	5280	5178	4914	4655	88,2
Комбайны:					
зерноуборочные	1816	1860	1623	1661	91,5
картофелеуборочные	240	235	241	224	93,3
свеклоуборочные	255	222	183	151	59,2
кормоуборочные	337	464	391	420	124,6
льноуборочные	77	74	55	39	50,6
Плуги	2204	2168	2105	2027	92,0
Сеялки	1725	1596	1496	1419	82,3
Культиваторы	1834	1649	1536	1418	77,3
Косилки	1461	1418	1405	1351	92,5
Жатки	187	163	167	155	82,9

Примечание: источник – собственная разработка

В 2012 году по сравнению с 2009 годом произошло сокращение количества основных видов сельскохозяйственных машин в предприятиях сельского хозяйства Брестской области. Данная ситуация объясняется выбытием технических средств по причине физического и морального износа. Исключение составляют лишь кормоуборочные комбайны, количество которых увеличилось на 24, 6 %. Это обусловлено, прежде всего, специализацией сельскохозяйственного производства Брестской области.

Более полную картину о наличии и уровне использования в хозяйствах технических средств позволят дать показатели, характеризующие обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Обеспеченность организаций Брестской области тракторами и комбайнами

Показатель	2009	2010	2011	2012	2012 г. к 2009 г., %
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	10	10	10	9	93
Нагрузка пашни на 1 трактор, га	101	102	104	108	107
Приходится комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур, шт.:					
зерноуборочных	5	5	4	4	89,3
картофелеуборочных	3	3	3	3	100
свеклоуборочных	11	9	8	6	54,5

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

льноуборочных	14	13	9	7	50
Приходится посевов соответствующих культур на один комбайн, га:					
зерноуборочных	216,5	214,0	239,4	242,5	112,0
картофелеуборочных	308,3	288,5	287,1	307,1	99,6
свеклоуборочных	93,3	110,8	131,1	160,3	171,7
льноуборочных	72,7	78,4	105,5	148,7	204,5

Примечание: источник – собственная разработка

Таким образом, сокращение количества тракторов на 1000 га пашни на 7 % и увеличение нагрузки пашни на 7 % обусловлено незначительным увеличением размеров посевных площадей и сокращением количества техники в сельскохозяйственных организациях на 6,6 %.

При этом следует отметить, что сокращение количества основных видов техники привело к уменьшению показателей обеспеченности этими видами машин сельскохозяйственных организаций и увеличению нагрузки на единицу техники. Так, нагрузка на зерноуборочные комбайны возросла на 12 %, свеклоуборочные на 71,7 %, льюноуборочные – 104,5 %. Нагрузка на картофелеуборочные комбайны уменьшилась незначительно.

Выводы.

Таким образом, несмотря на сокращение количества технических средств, в сельскохозяйственных предприятиях Брестской области наблюдается увеличение эффективности производства. Об этом свидетельствует увеличение показателя производства продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий на 20,2 %. Объясняется это заменой устаревших машин и оборудования на более производительные. Эффективность использования материальных ресурсов увеличивается на фоне сокращения фактического количества техники. Относительно трудовых ресурсов следует отметить также увеличение эффективности их использования на 26,7 %. При этом темпы роста заработной платы опережают темпы роста производительности. Данная ситуация обусловлена экономической ситуацией в республике.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Красовский Л. В. Рациональное землепользование как основа эффективности развития сельского хозяйства /Л. В. Красовский //ВЕСТНИК МичГАУ. – 2011. – №1;
2. Донскова М. С. Оценка эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве России: экономические подходы и показатели / М. С. Донскова // Российский экономический интернет-журнал. – 2010. – № 3;
3. Юрлова В. А. Анализ эколого-экономической эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве / В. А. Юрлова //Вестник Сибирской государственной геодезической академии. – 2012. – № 4;
4. Ермоленко А. А. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / А. А. Ермоленко, А. В. Мордовец //БИЗНЕСИНФОРМ. – 2012. – № 12;
5. Фахреева Э. М. Особенности формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Э. М. Фахреева // European social science journal = Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 8-1;
6. Мартинюк О. П. Передумови реформування управління трудовими ресурсами в умовах економічної перебудови сільськогосподарського виробництва / Мартинюк О. П. //Збірник наукових праць ДАУ. – 2002. – Вип. 11;
7. Хабардит В. Н. Особенности использования машин в сельском хозяйстве как факторы развития их технического обслуживания / В. Н. Хабардит, Н. В. Степанов, М. В. Чубарева // ВЕСТНИК ИрГСХА. – 2009. – Выпуск 36.

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Азарова Т.В.	ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ КОНКУРЕНТНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК ПІД ВПЛИВОМ КРИЗОВИХ ЯВИЩ	4
Антонюк Г.Я., Федоришин Н.Ю., Салопанова А.А.	НАПРЯМИ ПОСИЛЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АПК УКРАЇНИ НА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОДОВОЛЬЧОМУ РИНКУ	8
Ахновська І.О., Тофан А.Л.	ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО ОРІЄНТОВАНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ РЕГІОНУ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	13
Балабанов К.В., Трофименко М.В.	ДИПЛОМАТІЯ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	18
Бардакова Г.В.	ІМПЕРАТИВИ СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН РЕГІОНУ НА ПРИКЛАДІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	22
Белявцев М.І., Зайцева А.М., Кочубей К.В.	ІННОВАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНТЕГРАЦІЄЮ ПІДПРИЄМСТВ В ОПЕРАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО БІЗНЕСУ	24
Блинов А.О., Рудакова О.С.	ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	28
Bober P.	ECONOMIC RISK ENTERPRISES OF THE TOURISM SECTOR	32
Бойченко Н.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ В УКРАИНЕ	37
Болдак А.К.	ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В РЕГИОНЕ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	40
Бычкова О.В.	РАЗРАБОТКА НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОННУ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	44
Васильців Т.Г., Добуш З.О.	НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ТА ІНСТИТУЦІЙНО-ОРГАНІЗАЦІЙНОГО БАЗИСУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	47
Вергун В.А., Ступницький О.І.	СУЧАСНІ ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТНК І СИНЕРГЕТИЧНИЙ ЕФЕКТ «ТЕХНОЛОГІЗАЦІЇ»	50
Вергун Л.І.	ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ ФАКТОРІВ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	57
Володько О.В., Володько Л.П.	ОЦЕНКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	60
Волошин В.І., Шехлович А.М.	ОСОБЛИВОСТІ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ В УКРАЇНІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	66
Воробьева В.В.	УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕКРЕАЦИОННОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	70
Гавриленко С.М., Солод М.А.	РЕГУЛЮВАННЯ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ І КАПІТАЛІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В РОЗВИНЕНИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ	76
Галоян Д.Р.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПОСЫЛОК РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	79
Герасенко В.П., Русак И.Н., Парневич О.В.	ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	82
Гладких Д.Е.	АНАЛІЗ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ КРИЗ НА РОЗВИТОК СВІТОВОГО РИНКУ ХІМІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ	85
Глухова Д.А.	МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В КОНТЕКСТІ ДИФУЗІЇ NBIC – ТЕХНОЛОГІЙ	91
Горянская Т.В.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	96
Гуменюк Ю.П.	МІЖНАРОДНИЙ РУХ ФАКТОРІВ ВИРОБНИЦТВА, ЯК РЕФЛЕКСІЯ ФОРМУВАННЯ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ	99
Дацко О.І.	ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ І КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИКИ БЕЗПЕКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	102
Dolata M.	DIAGNOSIS OF PROJECT MANAGEMENT MATURITY AS A SOURCE OF INFORMATION ABOUT FACTORS AFFECTING EFFICIENCY OF PROJECT MANAGEMENT	107
Доронина О.А., Доможилкина И.В.	ФОРМИРОВАНИЕ КОМАНДЫ ТАЛАНТЛИВЫХ МЕНЕДЖЕРОВ КАК ОСНОВНОЙ ПРИОРИТЕТ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ВЕДУЩИХ КОМПАНИЙ МИРА	110
Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В.	РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ: КЕЙС РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	116
Єрхов А.Г.	ІДЕЇ «ВАШИНГТОНСЬКОГО КОНСЕНСУСУ» ПРО РОЛЬ РЕФОРМ В РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ	120
Жнакіна Е.Г.	НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ШЛЯХОМ ФОРМУВАННЯ ЙОГО ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	123
Жукова Д.В.	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПЕРЕОЦЕНКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА	128
Зглой Т.В., Тарасевич А.С.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	132
Зова В.А.	УМОВИ ФОРМУВАННЯ І ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНОГО ЦЕНТРУ В МІСТІ МАРІУПОЛЬ	136
Івашенко О.А.	ФЕНОМЕН ІНФІКУВАННЯ ЯК ПРОЯВ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ: ПРОБЛЕМА МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	141
Іляш Н.І., Цап М.В.	ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ТА НАПРЯМІВ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ	145

Isabekova A., Horiguchi K.	TRANSITION ECONOMY AND FOREIGN DIRECT INVESTMENT: IN THE CASE OF POLAND	148
Каликова Н.М.,	АНАЛІЗ ТУРИСТИЧНИХ ПОТОКІВ В УКРАЇНІ	151
Капустина Л.М., Фальченко О.Д.	ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ	155
Кишкань Е.Р.	НАЦИОНАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА В УКРАИНЕ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	160
Коновал Ю.В.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ: СУЧАСНИЙ СТАН, ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	162
Костенко Н.В.	СТРАТЕГІЇ ГЕОЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНИХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	165
Кравец Л.М., Никифоров А.А.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ОПЫТА	170
Кравченко В.О., Гудаков О.К.	МАКРОЕКОНОМІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЇХ ДОСЯГНЕННЯ	173
Кузнецов В.Г., Шаповалова В.С.	ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ	178
Кузнецов М.М.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВ И ТНК В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ МОНОПОЛИИ	182
Курадовец А.И.	СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (ЕЭП)	186
Левкович А.П.,	ЭВОЛЮЦИЯ РЕЖИМА ВАЛЮТНОГО КУРСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	190
Lekashvili E., Jamagidze L.	GEORGIA'S FOREIGN DIRECT INVESTMENT POLICY IN THE PROCESS OF MOVING TOWARDS THE EU	195
Лисица Е.С.	ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО РЫНКА СТРАН-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА	199
Лукиянович Н.В.	ВЛИЯНИЕ ОПЕК НА МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	205
Лупак Р.Л., Августин Р.Р.	МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК	209
Лысенко К.В., Горемыкина Е.В.,	ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО И ПОЛИТИКА ГЕНДЕРНОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК КОМПОНЕНТА КРОСС-КУЛЬТУРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ТНК В УКРАИНЕ	213
Маковская Н.В.	МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗАРПЛАТООБРАЗОВАНИЕМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	216
Макогон Ю.В.	ІННОВАЦІЙНЕ РОЗВИТТЯ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО ПРІДПРИЄМЦЬСТВА УКРАЇНИ В УСЛОВИЯХ ІНТЕГРАЦІЇ В МИРОВУЮ ЕКОНОМІКУ	219
Myezyentseva Y.	THE PERSPECTIVES AND DIRECTIONS OF UKRAINIAN KNOWLEDGE-BASED AND TECHNICAL PRODUCTS EXPORT INTENSIFICATION	224
Мессчко І.М.	ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСІ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ	227
Месяц М.А.	ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ВНЕШНЕГО РЫНКА	232
Мираньков Д.Б.	ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» НА РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ И ЕС	234
Михайлов О.И.,	ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІР ДІЯЛЬНОСТІ ТНК. СПІВВІДНОШЕННЯ ТНК ТА НАЦІОНАЛЬНИХ ДЕРЖАВ У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ	238
Михайлова Л.І., Михайлов А.М.	РОЗВИТОК ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ КРАЇНИ В КОНТЕКСТІ РІЗНОВЕКТОРНOSTІ МІЖНАРОДНОЇ СПІВПРАЦІ	243
Мовсисян М.Э.	ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	247
Морозов В.С.	РОЛЬ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ У РЕГУЛЮВАННІ НІМЕЦЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	251
Муромець Н.С., Ликова Л.М.	АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	255
Насырова Г.А.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАХОВОЙ ОТРАСЛИ	259
Никитина М.Г.	БИЛАТЕРАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА	262
Nowak D.	ANALYSIS AND EVALUATION OF THE COMPANY IMAGE IN THE B2B MARKET	264
Омельченко В.Я., Омельченко А.П., Омельченко А.В.	МЕХАНІЗМИ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ	270
Остапенко А.И.	АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УКРАИНСКИХ КОМПАНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ МСФО	272
Парсян С.А.	ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА НЕРУДНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	276
Пастушенко О.О.	ВИКОРИСТАННЯ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ ЗАЙНЯТОСТІ НА РИНКУ ПРАЦІ ТА АНАЛІЗ ЇХ НАСЛІДКІВ	278
Пекун В.В.	АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	281
Петимко А.М., Козлова Н.В.	СПЕЦИФИКА И ТРУДНОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКОВ	284
Петрушкевич Е.Н.	ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	288
Пилипенко В.В.	КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ І ПЕРСПЕКТИВИ СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	292
Писаренко С.М., Куротчин І.І.	ІННОВАЦІЙНА СТРУКТУРНА ТРАНСФОРМАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	296
Покришка Д.С., Ус І.В.	ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕПРЕСИВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ	300

Полшков Ю.Н.	О РАСТУЩИХ ЭКОНОМИКАХ С РАЗВИТЫМ ВНУТРЕННИМ РЫНКОМ ПОТРЕБЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТЯХ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	306
Попова В.Г.	ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ КЛІЄНТООРІЄНТОВАНOSTІ ВНЗ (НА ПРИКЛАДІ ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ)	310
Пристапа Т.В.	ПЕРСПЕКТИВИ ЄВРО НА СВІТОВОМУ ВАЛЮТНОМУ РИНКУ В УМОВАХ БОРГОВОЇ КРИЗИ ЄВРОСОЮЗУ	312
Прокопенко А.О.	ВИМОГИ ДО ВИХОДУ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ НА СВІТОВІ ФОНДОВІ РИНКИ	316
Пузанов І.І.	РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКСПОРТУ У СВІТОВІЙ ПРАКТИЦІ	319
Путятін Е.І.	ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЯК СТУПІНЬ РОЗВИТКУ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	323
Reznikova N.	EVOLUTION OF UKRAINIAN CONSULTING MARKET IN THE CONDITIONS OF GLOBAL TRANSFORMATIONS	325
Резнікова Н.В.	РЕГІОНАЛЬНІ ТОРГОВЕЛЬНІ УГОДИ ЯК ІНСТРУМЕНТ НЕО-ПРОТЕКЦІОНІЗМУ: ПРОБЛЕМА ДОМІНУВАННЯ В МІЖНАРОДНІЙ ТОРГІВЛІ	331
Ромін Д.О.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАЦІОНАЛЬНИХ КОМПАНІЯХ	335
Roszyk-Kowalska G.	SOCIAL SKILLS OF MANAGEMENT STAFF IN COMPANIES OF HIGH TECHNOLOGY SECTOR	338
Рубцова М.Ю.	ОФІЦІЙНА ДОПОМОГА РОЗВИТКУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ГЕОЕКОНОМІЧНОГО ТИСКУ КНР: ГЕОГРАФІЯ ВПЛИВУ ТА СФЕРА ІНТЕРЕСІВ	341
Рудницький А.О.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УКРАИНЫ И ВТО: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП	346
Ryabchyn O.	THE ROLE OF THE STATE IN ENCOURAGING THE GLOBAL DEVELOPMENT AND INNOVATIVE GROWTH OF THE ECONOMY	349
Ряховская А.Н.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	353
Санжаревська І.С.	ВЕЛИКІ ПЛАТНИКИ ПОДАТКІВ ЯК ВІДДЗЕРКАЛЕННЯ РЕФОРМУВАННЯ УМОВ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ	356
Семенихин Г.В.	СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КАК СТИМУЛ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	359
Сигуа Г., Беручашвили Т., Сябро О.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГРУЗИИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	363
Stošić Mihajlović L., Trajković S., Antić Z.	EXPLORATION OF THE IMPACT MOTIVATION AND STRESS AT WORK RESULTS OR PRODUCTIVITY ON EMPLOYEES	367
Сухинин С.А.	ГРАДИЕНТЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С СОСЕДНИМИ ОБЛАСТЯМИ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ	372
Сысой Ю.В.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	376
Тараненко І.В.	ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КРАЇН НА ЗАСАДАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	380
Тищук Т.А., Махортих Д.О.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ОБСЯГІВ ВИВЕДЕННЯ КАПІТАЛІВ З УКРАЇНИ	384
Турбан Г.В.	РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТОРГОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ОСНОВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ	391
Тюпа Д.І.	ДИНАМІКА І ХАРАКТЕР МІЖНАРОДНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В СУЧАСНИХ МЕВ	395
Хмара М.П.	ІННОВАЦІЙНА КЛАСТЕРИЗАЦІЯ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	399
Чентуков І.Ю.	РОЗВИТОК ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ	404
Чентуков Ю.І., Булатова О.В.,	ОСНОВНІ ЗАСАДИ РЕГІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	406
Черних В.В.	ЕВОЛЮЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІКО-ТЕОРЕТИЧНОЇ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «КЛАСТЕР»	409
Черноусова М.А., Борема А.С.	ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	415
Шумак В.В.	ИНВЕСТИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ	421
Шушкова Ю.В.	НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ПІДТРИМКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ ЯК ЧИННИК ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	424
Щурко У.В., Лобай Р.Р.	ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПЕРЕШКОДИ ЕФЕКТИВНОМУ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	427
Якименко К.П.	СИСТЕМА СТИМУЛІВ ДО ПРАЦІ: СВІТОВИЙ ДОСВІД ТА МОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ	432