
Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал НОВАЯ ЭКОНОМИКА включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.

содержание

ЭКОНОМИКА

<i>Байнёв В. Ф., Винник В. Т.</i>	Интеграционная стратегия развития промышленного комплекса стран Таможенного союза и Единого экономического пространства 6
<i>Данильченко А. В., Солодовников С. Ю.</i>	От международной торговли к Евразийскому экономическому союзу 16
<i>Кондратьева Т. В.</i>	Институциональная память экономических систем 21
<i>Саврадым В. М.</i>	Теоретико-концептуальные основы формирования новой системы финансового рынка 27
<i>Климовской А. Э.</i>	Реформирование мировой финансовой и банковской системы: направления повышения качества регулирования операций с кредитными деривативами 36
<i>Полоник В. В.</i>	Роль финансовой сферы в ускорении экономического роста Республики Беларусь 41
<i>Волохова И. С.</i>	Роль непрямых налогов в расширении собственной доходной базы местных бюджетов 47
<i>Олискевич М. А.</i>	Анализ особенностей векторного моделирования динамики индексов цен в Украине. 54
<i>Рудик Н. В.</i>	Индикативная оценка рисков финансовой системы на основании совокупности макрофинансовых индикаторов 61

<i>Полоник И. С.</i>	Оценка и направления обеспечения финансовой безопасности реального сектора экономики Республики Беларусь.	68
<i>Джахангири Кухшахи Мехди Хассан</i>	Иранские банки: Оценка. Источники инвестиций в экономику Беларуси	74
<i>Бохан Т. И.</i>	Эффективность использования внешнеторгового финансирования.	80
<i>Короткевич А. И., Заулочный А. В., Шпарун Д. В.</i>	Показатели инвестиционной и инновационной деятельности в Республике Беларусь и оценка степени инновационности национальной экономики.	84
<i>Островский И. А.</i>	Системный кризис и региональные проблемы модернизации экономики Украины.	91
<i>Ван Чао</i>	Научно-технический прогресс в СЭЗ Китая	96
<i>Козаченко А. В., Адаменко Т. М.</i>	Развитие защитного подхода в экосенсенте.	100
<i>Долгопалец Н. С.</i>	Реинжиниринг бизнес-процессов управления	109
<i>Ильяшенко Е. В.</i>	Механизм развития системы экономической безопасности предприятия: назначение, содержание, структура.	115
<i>Брагинец А. Н.</i>	Выделение ядра системы мониторинга свойств предприятия	123
<i>Лещинская Г. А.</i>	Формирование корпоративных информационных систем в современных условиях	134
<i>Мохсен Камали Мохаммадреза</i>	Теоретические аспекты управления и сущностные характеристики строительного производства	142
<i>Мойсак О. И.</i>	Логистическая модель управления запасами в строительном производстве	149
<i>Вацило А. А.</i>	Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства в строительстве и эксплуатации транспортно-логистических центров	155
<i>Мойсак О. И.</i>	Методические рекомендации по оценке экономической эффективности транспортных логистических систем в строительстве	159
<i>Смолярова М. А.</i>	Оценка финансового состояния субъектов хозяйствования АПК Беларуси	164
<i>Смолярова М. А.</i>	Принципы создания холдинговых структур в молочно-продуктовом подкомплексе АПК Республики Беларусь	170
<i>Самута А. В., Сенчушкин В. В.</i>	Перспективы развития органического сельского хозяйства в Беларуси	175

<i>Полоник С. С., Хоробрых Э. В., Литвинчук А. А.</i>	Стратегия инновационного развития АПК.....	178
<i>Одоко Дан</i>	Развитие отраслей экономики Нигерии как условие укрепления продовольственной безопасности	190
<i>Шаманская Е. В.</i>	Инновационная деятельность в информационных системах сферы сервиса	194
<i>Кублицкая Т. М.</i>	Применение метода аналитической иерархии для построения модели управления инновационным развитием предприятия легкой промышленности	204
<i>Юкиш В. В., Юркив Н. Т.</i>	Взаимосвязь руководства и лидерства в современной теории менеджмента	210
<i>Милош Ю. М.</i>	Оценка эффективности инноваций на предприятиях пищевой промышленности	218
<i>Цалко Н. О.</i>	Повышение эффективности управления белорусскими промышленными предприятиями: проблемы и перспективы	223
<i>Скворцова Е. В.</i>	Концептуальные положения увеличения объемов реализации белорусских бутилированных вод на внутреннем и внешних рынках	229
<i>Тадыка И. Б.</i>	Система методов управления эффективностью производства промышленного предприятия.....	237
<i>Астрейко А. А.</i>	Применение системы сбалансированных показателей в сфере жилищного строительства	242
<i>Мотько Н. А.</i>	Субъектно-объектная определенность системы рынка риэлторских услуг	249
<i>Близнюк О. С.</i>	Проблемы развития производственных систем в современной экономической среде (инновационный аспект)	255
<i>Лис П. А.</i>	Конкурентоспособность современной кластерной политики Республики Беларусь	261
<i>Бахматова Е. И.</i>	Проблема экспликации смысла и содержания термина «механизм» в экономических исследованиях	266
<i>Пекун В. В.</i>	Структура и принципы экономического планирования	275
<i>Козин А. Е., Майборода Ю. В.</i>	Транспортный комплекс Украины: современное состояние и перспективы развития	281
<i>Лукан А. М.</i>	Совершенствование классификации расходов маркетинговой деятельности с учетом потребностей учета и анализа	287

<i>Сенчушкин В. В.</i>	Особенности формирования креативного менеджмента в инновационной экономике	293
<i>Шкелёнок П. П.</i>	Совершенствование оценки деловой активности организаций оптовой торговли	296
<i>Рассеко Ю. Ю.</i>	Построение системы социально-экономических индикаторов оценки развития и качества жизни регионов	300
<i>Побережная О. Е., Дауки И. А.</i>	Социально-экономическая безопасность государства: проблема оценки угроз	306

общество

<i>Корчицкий С. А.</i>	Причины кризиса школьного образования в Республике Беларусь и пути его преодоления	311
<i>Докучаева Н. Н.</i>	Среднее специальное образование как фактор социально-экономического и научно-технического развития в Республике Беларусь	316
<i>Бажина А. А., Карсеко А. Е.</i>	Пенсионная система и гибкие формы занятости: две стороны социальной защиты граждан пенсионного возраста	321
<i>Каминский Д. В.</i>	Стратегии формирования инвестиционного портфеля негосударственного пенсионного фонда	330
<i>Карсеко А. Е.</i>	Проблемы и перспективы перехода к накопительным пенсионным программам в рамках реформирования пенсионной системы Республики Беларусь	334
<i>Баранчик Ю. В.</i>	БРИКС: на пороге создания альтернативной мировой финансовой системы	341

историческое наследие

<i>Гронский А. Д.</i>	Русская армия и белорусский национализм в 1914–1915 гг.	344
<i>Теплова В. А.</i>	Трансформации в церковно-приходской жизни православного населения Полоцкой епархии (1839–1917)	349
<i>Криштапович Л. Е.</i>	Вернуть 17 сентября: к 75-летию воссоединения Западной Украины и Западной Белоруссии	358

Структура и принципы экономического планирования

Пекун Владимир Владимирович,

аспирант кафедры экономики и организации производства в агропромышленном комплексе

Полесского государственного университета

(г. Пинск, Беларусь)

Основным элементом экономики является планирование. В данной статье рассмотрены основные элементы планирования. Изучены также основные подходы в отечественной литературе к структуре планирования. Систематизированы и классифицированы основные принципы планирования как экономической категории.

Planning is the main part of the economy. This article describes the basic elements of planning. Also studied the main approaches in the literature to the structure of the planning. Principles of planning as an economic category were systematized and classified.

Планирование является неотъемлемой частью любого производственного процесса. Именно в планах определяются цели развития предприятия, объем производства продукции, потребности в необходимых ресурсах, анализ рынков сбыта продукции и т. д. Благодаря планированию происходит определение и координация действий структурных подразделений предприятия, что обеспечивает выполнение поставленных задач и его функционирование в современных условиях. Планирование присуще всем видам хозяйственной деятельности независимо от формы собственности.

В общем виде планирование можно определить, как целенаправленную деятельность государства, хозяйствующих субъектов по определению перспектив социально-экономического развития страны, регионов, отраслей, предприятий всех форм собственности [6].

Планированию как функции управления отводится ключевое место в управлении предприятием. Это обусловлено рядом следующих факторов:

– увеличивается воздействие различных внешних факторов на производственную деятельность сельскохозяйственных предприятий, к которым относят научно-технический прогресс, развитие более сложных совершенных форм организации труда. Развитие этих процессов носит объективный характер и независимо от самого производства [12].

– цикличность экономического развития определяет необходимость планирования [8]. Наличие циклов в экономическом развитии тре-

бует постановки задачи планирования и прогнозирования, которая заключается не только в их предвидении, но и разработке соответствующих действий и мероприятий по переходу из одного цикла в другой.

– разработка планов и прогнозов функционирования предприятия необходима для повышения его эффективности, увеличения производительности труда занятых рабочих и ресурсосбережения.

Основными элементами планирования являются гипотеза, концепция, прогноз, план и программа [2, 3, 9, 11]. Гипотеза представляет собой научно-обоснованное предвидение, основанное на теоретическом анализе состояния и изменения исследуемых объектов под воздействием внешних и внутренних факторов. Концепция рассматривается как обоснование системы взглядов на явления и процессы, в которой формулируются стратегические цели и приоритеты экономической политики, а также направления и средства их достижения и реализации. Под прогнозом понимается научно обоснованная гипотеза о вероятном будущем состоянии экономики и развитии сельского хозяйства, в которой отражены количественные и качественные показатели, а также пути и сроки их достижения. Под планом как основным элементом экономического планирования подразумевается описание, модель намечаемого будущего состояния экономической системы на конец определенного периода [7]. План представляет собой сочетание системы целей, схемы действий для их достижения, необхо-

димых для этого ресурсов, сроков и качественных и количественных показателей. Программа представляет собой специально разработанный документ, в котором предусматривается комплекс мер по концентрации сил и средств, их рациональному использованию и перечень необходимых действий для достижения конкретного результата в определенные сроки.

Все элементы планирования тесно связаны между собой, однако у некоторых авторов подходы к построению схемы взаимосвязей данных элементов различны. Так, В. В. Кузнецов и В. В. Гарькавый представляют ее следующим образом:

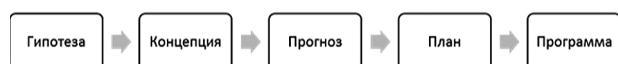


Рис. 1.1 — Схема планирования по В. В. Кузнецову и В. В. Гарькавому [9]

В соответствии с исследованиями М. Беданукова, данная схема может быть представлена несколько иным образом:

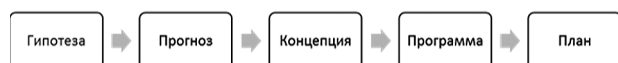


Рис. 1.2 — Схема планирования по М. Беданукову [2]

Согласно В. Г. Гусакову, взаимосвязь элементов планирования можно представить следующим образом:

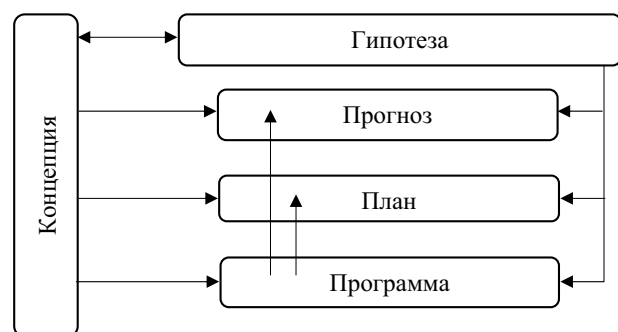


Рис. 1.3 – Схема экономического планирования по В. Г. Гусакову [3]

Таким образом, согласно рис. 1.3 в основе программ, планов и прогнозов лежат гипотеза и концепция. Прогноз, план и программа также связаны между собой. Сочетание прогнозов и планов может проявляться по-разному. Прогноз может предшествовать плану, может следовать за ним либо разрабатываться вместе с планом одновременно. В последнем случае он может выпол-

нять роль самостоятельного плана. Происходит это преимущественно в крупных экономических системах, где не всегда можно достаточно точно определить и оценить планируемые параметры и результаты. Основной целью плана является принятие управленческого решения и его практическая реализация. Целью прогноза является обоснование принятия решений. Программа обеспечивает более высокий уровень обоснования планов. С учетом данной схемы планирование можно определить, как процесс научного обоснования целей, приоритетов, определения путей и средств их достижения [3].

На наш взгляд схему экономического планирования можно представить в виде пирамиды:



Рис. 1.4 — Схема экономического планирования

Согласно рис. 1.4 в основе планов, прогнозов и программ лежат концепция и гипотеза, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Концепция предполагает обоснование системы взглядов и категорий для описания экономических явлений и процессов. На основе концепции формируются стратегические цели и направления по их достижению. В свою очередь цели формируются также исходя из научно-обоснованного предвидения состояния исследуемых объектов под воздействием внешних и внутренних факторов, что и представляет собой гипотезу.

Далее на основе концепции и гипотезы разрабатываются планы и прогнозы, которые носят более определенный характер. Так, прогноз представляет собой более конкретизированную гипотезу, так как содержит вероятностные, а также количественные и качественные показатели исследуемого объекта в будущем. План представляет собой описание будущего состояния экономической системы, а также помимо целей, содержит схемы действий для их достижения, описание необходимых для этого ресурсов, сроков и качественных и количественных показателей. План и прогноз также взаимосвязаны между собой. Их сочетание может происходить по-разному. Прогноз может предшествовать плану, может

следовать за ним либо разрабатываться вместе с планом одновременно. В данном случае он может выполнять роль самостоятельного плана.

Результатом экономического планирования является программа, которая представляет собой документ, содержащий комплекс мер по концентрации сил и средств, мероприятий по их рациональному использованию, количественных и качественных показателей экономического развития и сроков необходимых для их достижения.

Экономическое планирование базируется на определенных принципах. На протяжении развития экономической системы эти принципы изменялись в зависимости от динамики ее свойств и характера самого планирования. При этом в экономической литературе авторы приводят различные принципы планирования, которые необходимо систематизировать и классифицировать для более точного и полного их описания. На наш взгляд принципы планирования, встречающиеся в экономической литературе можно классифицировать следующим образом:

Таким образом, можно выделить три основные группы принципов планирования: целеполагания, разработки и выбора решений и описания. Принципы группы целеполагания собраны по критериям, в соответствии с которыми должны разрабатываться и определяться цели экономических планов. Принципы разработки и выбора решений сгруппированы по критериям, в соответствии с которыми осуществляется разработка и выбор управленческого решения. Группа принципов описания определена в соответствии с критериями, которые представляют собой требования, обязательные при описании и анализе экономической системы при планировании.

Согласно принципу целенаправленности любое разрабатываемое плановое решение должно носить целевой характер. Данный принцип тесно связан с принципом определения приоритетных рыночных направлений [3].

С переходом к рыночной системе принцип определения приоритетных рыночных направле-



Рис. 1.5 — Классификация принципов экономического планирования

ний не изменил своего характера [3, 12]. Обусловлено это тем, что независимо от условий функционирования и формы собственности любой субъект хозяйствования определяет основные и дополнительные направления своего развития. Поэтому при разработке и принятии плановых решений необходимо на основе системного анализа определять наиболее важные и существенные сферы деятельности, а также действия и мероприятия по их достижению. Это позволит достичь повышения не только эффективности отдельно взятого предприятия, но и экономики государства в целом.

К. П. Личко выделяет принцип напряженности плановых решений, основной сутью которого является положение о том, что более высокие показатели развития сельскохозяйственного производства создают условия для повышения его эффективности путем изыскания различных внутренних резервов и мер для их достижения [10]. На практике данный принцип не получил должного воплощения [12]. Основной причиной этого была невозможность сочетания плановых нереально высоких темпов прироста продукции и низких темпов увеличения используемых ресурсов. Сельскохозяйственные предприятия в свою очередь, занижая темпы прироста производства продукции, предъявляли более высокие требования к используемым ресурсам.

Планирование не ограничивается лишь постановкой целей. Оно предполагает также разработку и принятие решений, что в свою очередь базируется на соответствующих принципах.

Разработка и обоснование различных вариантов экономического развития, как отдельного предприятия, так и государства в целом, предполагает рассмотрение различных вариантов развития и функционирования производства, их обоснование, оценку и выбор наилучшего из них. Основой этого является принцип альтернативности планирования [3, 4].

Выбор наилучшего варианта экономического развития подразумевает наличие принципа оптимальности [7]. Оптимальный вариант предполагает наиболее эффективное использование производственных ресурсов для наиболее максимального удовлетворения потребностей общества в производимых товарах.

Данный принцип находится в тесном сочетании с принципом эластичности и гибкости планирования, согласно которому при разработке плановых решений необходимо принимать во внимание возможности использования альтерна-

тивных вариантов. Эффективная система должна действовать быстро и гибко [1, 13]. Благодаря этому в результате каких-либо изменений в условиях функционирования предприятия у него уже имеются определенные варианты действия в данной ситуации.

Принцип сочетания отраслевого и регионального планирования подразумевает разработку планов с учетом интересов и возможностей данной территории, а также рационального использования ее ресурсов [3, 7]. Данный принцип позволяет осуществлять единую политику в отрасли. Региональное планирование, в свою очередь, позволяет обеспечить комплексное развитие сельскохозяйственных предприятий регионов, рациональное развитие отдельных территорий и регионов, а также решение их социальных и экономических проблем.

Принцип пропорциональности подразумевает сбалансированное развитие сельскохозяйственного и промышленного производства, производящего материально-технические ресурсы для сельского хозяйства, развитие его отдельных отраслей, растениеводства и животноводства, формирование мощностей перерабатывающей промышленности и так далее [5]. С переходом к рыночной экономике изменилось содержание данного принципа. Если при административно-командной системе разрабатывались жесткие количественные показатели, которые, по сути, приобретали характер закона, то в условиях рынка государство разрабатывает и использует различные хозяйственные механизмы и рычаги, чтобы достичь пропорциональности развития основных отраслей производства, в том числе и сельского хозяйства.

Принцип непрерывности предполагает разработку планов для различных временных отрезков и увязку их между собой. Это значит, что необходимо сочетание долгосрочных, среднесрочных и текущих планов [1, 3, 7]. Основная роль при этом отводится долгосрочному планированию.

Как уже отмечалось к третьей группе относят принципы при помощи которых происходит описанию экономических процессов, систем и явлений при разработке планов.

Суть принципа научной обоснованности планов заключается в построении прогнозов и планов на основе научно выявленных и обоснованных закономерностей развития экономики, учета всевозможных объективных и субъективных факторов внутренней и внешней среды [1]. Разработка плановых решений должна сопровождаться

учетом возможностей производства в сочетании со спросом и предложением продукции сельского хозяйства, а также с природными условиями, что особенно важно для сельскохозяйственного производства.

С принципом научной обоснованности тесно связан принцип адекватности [8]. Относится это преимущественно к использованию экономико-математических методов и моделей в процессе планирования. Они должны достаточно точно и достоверно отражать реальные производственные процессы предприятия.

Принципы комплексности и эффективности также необходимо учитывать при разработке планов развития производства [1, 3, 12]. Принцип комплексности подразумевает учет всех факторов, воздействующих на производство во взаимосвязи их между собой, а не изолировано. Последний принцип подразумевает не только рост объема произведенной продукции, но и рост производительности труда, рентабельности, фондоотдачи и других показателями, а также снижение трудоемкости, материалоемкости, фондоемкости.

Принцип системности предполагает исследование количественных и качественных закономерностей развития и функционирования экономической системы с учетом того, что процесс разработки и принятия любого планового решения отталкивается от общей цели системы [3, 10]. В системе выделяются подсистемы различных уровней, для которых также определяются цели и задачи. Постановка этих целей и задач должна осуществляться в соответствии с общей целью развития системы. Это предполагает разработку системы показателей, методов для каждой подсистемы, которые позволили бы достоверно их описать и вместе с этим составить целостную картину развития самой системы.

Дополняет принципы системности и комплексности принцип целостности, согласно которому как сама система, так и ее внешняя среда должны рассматриваться целостно. Экономическая система должна рассматриваться как единство ее составных частей.

Принцип обратной связи вызван существованием внешней и внутренней среды производства хозяйствующего субъекта. В результате изменения ее условий необходима корректировка разработанных планов, что и обуславливает существование данного принципа [1]. Изменение внешней и внутренней среды экономического субъекта необходимо учитывать при ее описании, которое не должно быть однократным действием. Описание

в данном случае должно осуществляться постоянно. Только в этом случае экономическая система способна своевременно реагировать на какие-либо изменения во внешней и внутренней среде.

Таким образом, в экономической литературе до сих пор не существует однозначного подхода к определению структуры экономического планирования. Тем не менее, многие авторы однозначно определяют составляющие элементы планирования: концепцию, гипотезу, прогноз, план, программу. Согласно разработанной схеме планирования основным конечным его результатам является программа, в которой содержится окончательный комплекс мероприятий по концентрации необходимых ресурсов и их использованию для достижения целей. Не выработано в экономической литературе и однозначной классификации принципов планирования. Экономисты лишь приводят основные принципы и их характеристику, дополняя друг друга. В связи с этим была проведена систематизация и классификация принципов, согласно которой их можно разделить на три группы: целеполагания, разработки и выбора решения, принципы описания.

Литература

1. Байгот, М.С. Научные принципы и механизм эффективного функционирования АПК Беларуси / М.С. Байгот [и др.]; Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси. — Минск, 2002. — 153 с.
2. Бедануков, М. Методологические аспекты прогнозирования и планирования / М. Бедануков // АПК: экономика, управление. — 2005. — № 9. — С. 26–32.
3. Гусаков, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: В 2 кн. — Кн. 1 / В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова. — Минск: Беларус. наука, 2007. — 891 с.
4. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: избранные труды: в 2 кн. — Кн. 2 / В.Г. Гусаков; рец.: Г.И. Гануш, З.М. Ильина; НАН Беларуси. — Минск: Беларуская навука, 2013. — 781 с.
5. Демидов, С.Ф. Методологические основы планирования сельского хозяйства / С.Ф. Демидов, П.И. Васильев. — М.: Экономика, 1969. — С. 11–23.
6. Дозорова, Т.А. Развитие регионального АПК: Вопросы теории и практики / Т.А. Дозорова. — М.: 2004. — 376 с.
7. Дозорова, Т.А. Программно-целевое регулирование АПК / Т.А. Дозорова, О.Н. Семирханова; рец.: Л. Б. Винничек, Р. М. Байгулов. — Ульяновск: Ульяновская гос. с/х академия им. П. А. Столыпина, 2011. — 141 с.
8. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры. Избранные произведения / Н.Д. Кондратьев. — М., Экономика, 1993. — С. 24–83;

9. Кузнецов, В. Проблемы экономического планирования развития АПК регионов / В. Кузнецов, В. Гарькавый // АПК: экономика, управление. — 2002. — № 8. — С. 17–22;

10. Личко, К. П. Проблемы методологии прогнозирования и планирования сельскохозяйственной сферы АПК: автореф. дис. д-ра экон. наук в форме науч. докл. 08.00.05 / Личко К. П.; Моск. с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева. — М.: 1994. — 57с.

11. Райзберг, Б. А. Словарь современных экономических терминов / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский.

2-е изд., перераб. и доп. — М.: Айрис-пресс, 2006. — 480 с.

12. Серков, А. Ф. Индикативное планирование в сельском хозяйстве / Серков А. Ф.; Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. — М.: Информагробизнес, 1996. — 161 с.

13. Чепик, А. Г. К вопросу о планировании как функции управления / А. Г. Чепик, А. И. Кузнецова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2012. — № 38. — С. 39.

Материал поступил в редакцию 15.08.2014.