

Экономический бюллетень

НИЭИ

Научно-исследовательского экономического института
МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

6 • 2014

Тема номера:

ИННОВАЦИИ – ИНВЕСТИЦИИ

Инструменты инновационного развития

**Экспертиза и финансирование инновационных
проектов**

Разработка проектов ГЧП

Инвестиции

Методология и методы

Экономический бюллетень

НИЭИ

Научно-исследовательского экономического института
Министерства экономики Республики Беларусь

Основан в 1997 г.

Издаётся ежемесячно

№ 6 (204) июнь 2014

Главный редактор

Я.М. Александрович

Редакционный совет:

А.В. Червяков – зам. гл. редактора, Н.В. Радченко – отв. секретарь,
А.В. Богданович, Г.И. Гануш, В.Г. Гусаков, А.Е. Дайнеко, В.Ф. Иванов,
М.К. Кравцов, Л.М. Крюков, С.Ф. Миксюк, П.Г. Никитенко, Э.И. Петрович,
В.В. Пинигин, В.В. Пузиков, А.Н. Тур, И.М. Удовенок, В.С. Фатеев,
Г.А. Хацкевич, К.К. Шебеко, А.П. Шпак

Международный совет:

В. Маевский (Россия), В.И. Видягин (Россия), Н. Якубовский (Украина),
М. Кlamut (Польша), В. Коседовский (Польша), С. Станайтис (Литва),
В. Меньшиков (Латвия), Ф. Вельтер (Германия)

Экономический бюллетень включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований.

При перепечатке ссылка на Экономический бюллетень обязательна.

Публикуемые материалы рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ

Слонимский А.А., Перевозникова Г.Г., Савчук Э.А. Научно-технические программы и проекты Союзного государства Беларусь и России как инструмент инновационного развития	4
---	---

Поболь А.И. Развитие институциональной среды для стимулирования прямых иностранных инвестиций в исследования и разработки	14
---	----

Разумов И.А. Организация государственной экспертизы и улучшение финансирования инновационных проектов	25
---	----

ИНВЕСТИЦИИ

Петрович Э.И. Стратегические приоритеты и направления интеграции инвестиционной политики государств-участников Единого экономического пространства	30
--	----

Боган С.А. Совершенствование инвестиционного климата для привлечения прямых иностранных инвестиций	42
--	----

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Борушко Е.П., Хлабордов В.А. Разработка технико-экономического обоснования проектов государственно-частного партнерства: подготовка, экспертиза и использование правового акта	49
--	----

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ

Кустиков В.А. Факторы и эффективность экономического роста белорусской экономики: методы оценки и тенденции изменения	55
---	----

Резюме	68
--------------	----

Summary	69
---------------	----

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И УЛУЧШЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Разумов И.А.,
кандидат экономических наук, доцент,
Полесский государственный университет, г. Гомель

В Беларуси мало полезных ископаемых, поэтому основным ресурсом является интеллектуальный потенциал, ориентированный на разработку новых технологий, их реализацию или внедрение в собственное производство. В связи с этим принципиально важное значение для республики имеет формирование механизма организации инновационной деятельности на разных уровнях управления. На уровне государства такая работа должна быть основана на национальной системе экспертизы и финансирования инновационной деятельности предприятий, банков и индивидуальных предпринимателей, поскольку средняя прибыльность коммерческих структур Беларуси пока еще невысока. В таких условиях необходимо создать эффективную систему экспертизы и финансирования рассматриваемой деятельности государством.

В настоящее время в составе Государственного комитета по науке и технике (ГКНТ) функционирует девять экспертных советов по направлениям инновационной деятельности [1]. Однако ГКНТ – это ведомство, не обладающее достаточными властными полномочиями по причине отсутствия прямого его подчинения высшему руководству республики, в то время как инновационная деятельность в условиях недостатка сырьевых источников является особым стратегическим направлением, определяющим будущее белорусского государства. В связи с этим следует обратить внимание на то, что в Беларуси, по данным ГКНТ, уже планируется создание единой государственной системы экспертизы научно-технических проектов для повышения эффективности отбора научно-исследовательских и инновационных проектов [1]. В разработанном проекте предложено объединить близкие по профилю экспертные советы, действующие в НАН Беларуси, и соответствующие государственные экспертные советы при ГКНТ, что,

по мнению специалистов, позволит сконцентрировать усилия и опыт экспертов в области фундаментальных и прикладных наук [1]. При этом предусматривается привлечение ведущих экспертов не только из Беларуси, но и из России, а также других стран [1]. Однако, во-первых, такая единая государственная система экспертизы все равно носит относительно локальный, ведомственный характер по причине ее подчинения ГКНТ как бюджетному государственному ведомству, в свое время отделившемуся от НАН Беларуси. Во-вторых, экспертиза с таким составом ее членов (не штатных работников) не обретет статуса юридического лица. В-третьих, планируемый ГКНТ вариант экспертизы не будет иметь прямого подчинения высшему руководству республики, что, по нашему мнению, значительно снизит ее эффективность. Следует принять во внимание монопольное положение НАН Беларуси, сложившееся исторически в советский период и практически не претерпевшее изменений до настоящего времени. И это в условиях, когда примерно 70% инновационных разработок осуществляется в организациях НАН, которые имеют откровенно слабую связь с предприятиями [2; 3]. В связи с этим коммерциализация идей Национальной академии наук – основная проблема работы данного учреждения в настоящее время. Для повышения ее эффективности, а также активизации инновационной активности вузов есть немало предложений в Беларуси, а также в России и Казахстане. Данные предложения основаны на опыте экономически развитых стран мирового сообщества по реализации НИР на рынке – от создания подразделений коммерциализации научных разработок в Академии наук и вузах до интеграции науки с производством в виде создания инновационных кластеров, а также организации бирж высоких технологий [4; 5]. Однако создание реально действующих коммер-

ческих подразделений в НАН и вузах и реально действующих инновационных кластеров требует относительно длительного периода коренного изменения в психологии мышления научно-исследовательских кадров данных учреждений, поэтому считаем целесообразным создание Национальной системы экспертизы инновационных проектов, руководить которой должна Главная государственная экспертиза инновационных проектов, подчиненная непосредственно Президенту республики или Премьер-министру. Такое ведомство, на наш взгляд, обязано формировать списки предприятий и предпринимателей, занимающихся коммерциализацией результатов НИР в условиях ориентации на ниши в мировых рынках продаж, которые должны инвестироваться государством косвенно (налоговыми льготами) и (или) прямым финансированием из единого инновационного фонда, созданного при этом ведомстве и выделенного из состава госбюджета отдельной статьей. Причем государственное инвестирование предприятий, занимающихся коммерциализацией результатов НИР в условиях ориентации на ниши в мировых рынках продаж, следует производить только после утверждения перечня таких предприятий Главой государства или Премьер-министром республики.

Основными финансовыми источниками должны быть: а) бюджетные средства государства; б) средства внебюджетных фондов; в) льготное налогообложение. Бюджетные и внебюджетные средства для прямого инвестирования инновационных операций должны предоставляться прежде всего инновационными фондами, которые до настоящего времени формируются преимущественно при министерствах, ведомствах, исполкомах областного уровня, Белорусском республиканском союзе потребительских обществ и Федерации профсоюзов Беларуси, не специализирующихся на формировании инновационного климата в Беларуси. Эти средства по заявкам предприятий должны выделяться для поддержки инновационных проектов, выгодных как предприятиям, так и государству. Причем динамика отчислений в указанные фонды по годам показывает, что перечень министерств и ведомств, их формирующих, в последние годы постоянно сокращался. Так, например, если в 2003 г. ведомственные инновационные фонды были сформированы в 29 органах государственно-

го управления, то в 2012 г. – только в десяти [2; 6]. При этом следует учесть, что в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 357 от 07.08.2012 г. начиная с 2013 г. отчисления в них уже не влекут за собой дополнительной налоговой нагрузки, так как представлены десятипроцентным нормативом отчислений от платежей налога на прибыль [2; 6]. Однако в объемах финансирования инновационных проектов доля ведомственных инновационных фондов более чем скромна. Так, в 2011 г. на выполнение 1498 заданий в рамках 28 государственных научно-технических программ (ГНТП), 9 отраслевых научно-технических (ОНТП), 6 республиканских научно-технических (РНТП) и научного обеспечения 18 государственных программ (ГП) они составили 453,5 млрд руб., в том числе 297,6 млрд руб. (65,6%) являлись средствами республиканского бюджета и 155,9 млрд руб. (34,4%) – другими, в том числе инновационными фондами и собственными средствами предприятий [7. С. 22]. С учетом того, что 34,4% составляют средства не только инновационных фондов, оценивать их в качестве решающего источника финансирования никак нельзя. При этом следует учесть, что к инновационным фондам относятся не только ведомственные, но и Белорусский инновационный фонд, которым освоено в 2012 г. 113,5 млрд руб. [8. С. 144], а также Государственный целиевой бюджетный фонд национального развития. В бюджете Республики Беларусь на 2014 г. выделено на финансирование инновационных проектов Государственной программы инновационного развития республики 142,1 млрд руб. [9]. Всего на финансирование 79 бюджетных программ предусмотрено 21,4 трлн руб. чистых бюджетных средств без учета средств инновационных фондов [9], что составляет 16,6% всех расходов республиканского бюджета [9. С. 1]. На научную, научно-техническую и инновационную деятельность в части реализации инновационных проектов, организации деятельности и развития материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры запланировано потратить из республиканского бюджета 2,1 трлн руб., в том числе на научную и научно-техническую – в сумме 2,05 трлн руб. [9], т.е. примерно 10% от суммы финансирования всех государственных программ, около 1,5% от всех расходов бюджета, 0,32% планируемого объема ВВП.

С учетом всех инновационных фондов расходы республиканского бюджета на финансирование государственной инвестиционной программы предусмотрены в этом году в сумме 4,8 трлн руб. [5. С. 2-3], или 0,73% от планируемого ВВП. При этом, согласно статье 9 закона «О республиканском бюджете на 2014 год», средства ведомственных инновационных фондов должны составить по доходам 779,1 млрд руб., что соответствует 10% отчислений в эти фонды от налога на прибыль соответствующих предприятий государственного сектора, и по расходам – 661,4 млрд руб., из которых 5% (39,0 млрд руб.) следует направить для их аккумулирования в Белорусский инновационный фонд, обладающий наибольшей степенью централизации [9. С. 5]. Примерно в таком же размере были сформированы эти фонды в 2003 г. (688,4 млрд руб.), но в ценах 2003 г. [6. С. 64]. С учетом изменения курса белорусского рубля в 2009 г. (+50%) и в 2011 г. (+100%) в ценах 2014 г. их размер составит 2,1 трлн руб., т.е. на формирование ведомственных инновационных фондов в 2014 г. предусмотрено денежных средств в 2,65 раза меньше, чем в 2003 г. Сравнивая данные даже с уровнем 2013 г., можно отметить более чем двухкратное сокращение отчислений в инновационные фонды из республиканского бюджета в 2014 г. по сравнению с 2013 г. [10].

Средства инновационных фондов, запланированные в бюджете Беларуси на 2014 г., составляют 0,32% планового объема ВВП на этот же год, что намного ниже размеров государственной поддержки субъектов инновационной деятельности в индустриально развитых странах,

которые уже 7 лет назад стремились обеспечить научоемкость на уровне 3% ВВП. В 2003 г. научоемкость ВВП в ЕС составила 1,93%, в США – 2,59, в Японии – 3,15%. Лидерами по научоемкости ВВП считаются Япония, Швеция и Израиль, в которых объемы финансирования НИР колеблются от 3,5 до 4,5% ВВП ежегодно [3. С. 7; 11]. В 2011 г. в США на научно-исследовательские работы было направлено 405,3 млрд долл., что составило 2,7% ВВП. Страны ЕС стремятся поддерживать научоемкость на уровне не ниже 2% [11]. Китай тратит на научно-исследовательские работы от 1,3 до 1,8% ВВП каждый год, стремительно наращивая расходы по этому направлению в долларовом эквиваленте [11]. В России данный показатель колеблется в пределах 1%. Специалисты полагают, что только при его значении выше 0,9% начинается какое-то ощутимое влияние науки на экономическое развитие [8]. При значении ниже 0,4% наука может выполнять в государстве лишь социально-культурную функцию. В связи с этим следует упомянуть, что в 1990 г. в Беларуси научоемкость ВВП составляла 1,47% [11], а в период с 2004 по 2011 г. колебалась в интервале от 0,63 до 0,81% (см. рисунок).

В 2013 г. научоемкость ВВП сохранилась на уровне 2011 г., хотя была запланирована в размере 1,2–1,4%. Приведенные выше расчеты показывают, что на 2014 г. пока планируется финансирование НИР в размере 0,73% ВВП, т.е. примерно на ежегодном уровне предшествующих 10 лет. И это при том, что Программой социаль-



Рис. Динамика научоемкости ВВП Беларуси за 2004-2011 гг. (по методам оценки в СНГ и ОЭСР)

но-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. запланировано увеличение затрат на НИР к 2015 г. до уровня 2,5–2,9% ВВП.

Невысокий показатель инновационной емкости национального продукта – не единственная проблема в развитии инновационных процессов в Беларуси. Не меньшей является нецелевое использование размеров финансирования инноваций непосредственно на НИР. Так, проверка, проведенная в 2012 г. Комитетом государственного контроля в части целевого использования денежных средств государства на конструкторско-технологические цели типа инноваций, показала, что более 50% средств инновационных фондов направлялись на финансирование капитальных вложений, а на научно-исследовательские работы и реализацию Государственной программы инновационного развития – лишь около 11% [12]. Кроме того, проблемой для республики являются распыление денежных средств на финансирование разработок намного ниже V и VI технологических уровней и формализм, когда за инновационными операциями скрывается разработка инструкций и создание сайтов, а также когда под НИОКР понимается приобретение комплектующих, созданных по новым технологиям в других странах [11].

Косвенное инвестирование инновационной деятельности предприятий и организаций Беларуси в настоящее время представлено освобождением от НДС резидентов Парка высоких технологий, пониженней ставкой налога на прибыль (10%) для резидентов научно-технологических парков, пониженней ставкой (9%) подоходного налога для работников предприятий-резидентов Парка высоких технологий и для предпринимателей-резидентов указанных парков, освобождением (до 01.01.2016 г.) от налога на недвижимость и земельного налога предприятий-резидентов научно-технологических парков [13]. Однако членство в том или ином инновационном парке, на наш взгляд, не должно быть основанием для полного освобождения от основных налогов. Необходим сугубо индивидуальный подход к каждому отдельному предприятию и предпринимателю, причем на основании решения Главы государства или Премьер-министра по представлению Главной государственной экспертизы о наделении предприятия или предпринимателя

статусом инновационного. В этом случае полное освобождение инновационного предприятия (предпринимателя) от налогов, кроме подоходного и отчислений (1%) в пенсионный фонд, должно осуществляться не на какое-то заранее оговоренное время (3 года, 5 лет и т.п.), а в зависимости от уровня накопления субъектом финансовых ресурсов. Такое накопление лучше всего оценить объемом накопленной чистой прибыли в расчете на одного среднесписочного работника и (или) рентабельностью капитала. Льготирование же предприятий и предпринимателей-резидентов Парков высоких технологий и научно-технологических парков должно быть мерой вспомогательной, как в свободных экономических зонах [14]. По мере накопления предприятиями, наделенными государством статусом инновационных, чистой прибыли определенного размера, следует вводить обычную систему налогообложения, но не сразу по действующим ставкам, а постепенно, по мере накопления такими предприятиями чистой прибыли: первоначально в размере 10% от действующих налоговых ставок, затем – 20%, ..., 50%, ... и на конечном этапе – 100%. Причем в процессе функционирования данных субъектов хозяйствования необходимо ежегодно (раз в год) контролировать их деятельность на предмет соответствия операций предприятий, наделенных статусом инновационных, заявке, одобренной Главной государственной экспертизой.

Итак, можно сделать вывод, что в условиях недостатка бюджетных средств и невысокой эффективности функционирования инновационных фондов для ускорения инновационного развития Республики Беларусь в настоящее время или в ближайшем будущем необходимо:

- создать Главную государственную экспертизу инновационных проектов, подчиненную Президенту или Премьер-министру Республики Беларусь;
- при Главной государственной экспертизе инновационных проектов вместо Белинфонда, ведомственных инновационных фондов и фонда национального развития сформировать Единый инновационный фонд за счет налоговых поступлений в бюджет;

- наделить Главную государственную экспертизу инновационных проектов правом планирования наделения предприятий и предпринимателей статусом инновационных;
- временно освободить предприятия (предпринимателей), наделенные статусом инновационных, от всех налогов, в том числе от социальных, за исключением подоходного и отчислений в пенсионный фонд (1%);
- по мере накопления предприятиями, наделенными статусом инновационных, чистой прибыли в определенном размере в расчете на 1 руб. капитала или на одного работника осуществлять постепенный ввод общей системы налогообложения;
- наделить Главную государственную экспертизу правом осуществления контроля за деятельностью предприятий (предпринимателей), наделенных статусом инновационных.

Л и т е р а т у р а

1. Государственные экспертные советы // Официальный интернет-портал ГКНТ Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Mn., август 2013. – Режим доступа: <http://gknt.org.by/opencms/opencms/ru/programms/p4/>.

2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2012 года: аналитический доклад. – Mn.: БелИСА, 2013. – 216 с.

3. Концепция национальной Инновационной системы // Официальный интернет-сайт belisa.org.by. [Электронный ресурс]. – Mn., 2006. – Режим доступа: belisa.org.by/doc/CIS.doc.

4. Мясникович, М. Биржа высоких технологий будет способствовать более эффективному движению белорусских инноваций за рубеж // Интернет-сайт новостей сети bybanner.com. [Электронный ресурс] – Mn., январь 2009. – Режим доступа: <http://www.bybanner.com/article/8669.html>.

5. Коммерциализация научных разработок // Интернет – сайт «Деловая неделя» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: www.dn.kz/index.php?option=com_content...id...?

6. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2003 года: аналитический доклад. – Mn.: БелИСА, 2004. – 176 с.

7. Краткий доклад о состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2012 г. – Mn., БелИСА. – 56 с.

8. Положение о порядке формирования и использования средств инновационных фондов // Интернет-сайт [yurist.by](http://www.yurist.by/polozhenie-o-poryadke-formirovaniya-i-ispolzovaniya-sredstv-innovatsionnykh-fondov). [Электронный ресурс]. - Mn., ноябрь 2012. - Режим доступа: <http://www.yurist.by/polozhenie-o-poryadke-formirovaniya-i-ispolzovaniya-sredstv-innovatsionnykh-fondov>.

9. О республиканском бюджете на 2014 год: Закон Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 95-З // Нац. прав. интернет-портал Республики Беларусь [pravo.by](http://www.pravo.by). [Электронный ресурс]. – Mn., февраль 2014. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=N11300095&p1=1>.

10. О республиканском бюджете на 2013 год: Закон Республики Беларусь от 26 октября 2012 г. № 432-З // Интернет-сайт [levonevski.net/pravo](http://www.levonevski.net/pravo) [Электронный ресурс]. – Mn., февраль 2013. - Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/norm2013/num03/d03095.html>.

11. В 2011 г. Беларусь потратила на науку 2,34 трлн руб. Интернет-сайт [levonevski.net/pravo](http://www.levonevski.net/pravo) [Электронный ресурс]. – Mn., апрель 2012. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/284815.html>.

12. Проверка КГК показала: предприятия включили в «инновации» разработку инструкций и создание сайтов // Интернет-портал [gomel-agency](http://www.gomel-agency.org/news/04.04.2012/6866.html) [Электронный ресурс]. – Mn., апрель 2012. – Режим доступа: <http://www.gomel-agency.org/news/04.04.2012/6866.html>

13. Налоговый кодекс Республики Беларусь. – Mn.: Информационно-издательский центр по налогам и сборам, 2013. – 590 с.

14. Разумов, И.А. Свободные экономические зоны. Миры и реальность. Или кое-что о необходимости создания свободных экономических зон в Беларуси / И.А. Разумов // Белорус. деловая газета. – 1995. – № 16.– С. 13–18.

15. Беларусь выручит от экспорта высокотехнологичной продукции за 2013 год 11 млрд долл. США // Интернет-портал БелТА [Электронный ресурс]. – Mn., декабрь 2013. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Belarus-vyruchit-ot-eksporta-vysokotekhnologichnoj-produktsii-za-2013-god-11-mlrd_i_655584.html.

16. Положение о порядке формирования и использования средств инновационных фондов // Нац. правовой интернет-портал Республики Беларусь [pravo.by](http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31200357&p1=1). [Электронный ресурс]. – Mn., 2012. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31200357&p1=1>.

■ ■ ■

Статья поступила 31. 03. 2014 г.