



Санкт-Петербургский
государственный
университет

V МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СИМПОЗИУМ — 2021

Материалы международных научных конференций

14–17 апреля 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция
памяти профессора В.Т. Рязанова
«Устойчивое развитие: общество и экономика»

Международная научная конференция по бухгалтерскому учету и
финансовому анализу памяти профессора В.В. Ковалева

XVIII Международная конференция
посвященная 120-летию со дня рождения профессора С.И. Тюльпанова
**«Эволюция международной торговой системы: проблемы и
перспективы»**

XXVII Международная научно-практическая конференция
**«Актуальные проблемы менеджмента: проблемы управления
организациями и регионами в посткризисных условиях»**



СКИФИЯ
принт
Санкт-Петербург
2021

spbu.ru

УДК 330
ББК 65
П99

*Издается по постановлению
Научной комиссии в области экономики и бизнеса СПбГУ*

Редакционная коллегия: О.Л. Маргания, С.А. Белозеров, Ю.Н. Гузов, В.О. Титов,
В.В. Иванов, О.А. Канаева, Д.Н. Колесов, Ю.В. Кузнецов, Д.А. Львова, А.Н. Лякин,
Н.Н. Молчанов, Н.В. Пахомова, С.Ф. Сутырин

Ответственный редактор: С.А. Белозеров

Рецензенты: А.Н. Дубянский, В.Г. Халин

П99 Пятый международный экономический симпозиум — 2021. Материалы международных научных конференций 14–17 апреля 2021 г.: VIII Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие: общество и экономика» памяти профессора В.Т. Рязанова, Международная научная конференция по бухгалтерскому учету и финансовому анализу памяти профессора В.В. Ковалева, XVIII Международная конференция «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы», посвященная 120-летию со дня рождения профессора С.И. Тюльпанова, XXVII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы менеджмента: проблемы управления организациями и регионами в посткризисных условиях» / Ред. колл.: О.Л. Маргания, С.А. Белозеров [и др.]. — СПб.: Издательство Скифия-принт, 2021. — 1075 с.

ISBN 978-5-00197-009-5

Сборник материалов предназначен для бакалавриантов, магистрантов, аспирантов и преподавателей экономических специальностей вузов, научных работников.

УДК 330
ББК 65
П99

ISBN 978-5-00197-009-5 © Коллектив авторов, 2021

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2021

Оксана Александровна Теляк

Полесский государственный университет,
Беларусь, 225710, Пинск, ул. Днепровской Флотилии, 23

Наталья Владимировна Покровская

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Налоговое стимулирование розничных банковских вкладов: опыт стран Союзного государства

Аннотация. Исследование посвящено сравнительному анализу сберегательного поведения населения и значимости банковских вкладов в странах Союзного государства, а также влиянию налогового регулирования на сроки привлечения средств в банковскую систему Республики Беларусь. Проиллюстрированы параметры банковской системы, схожие для Беларуси и России; за период с 2014 по 2020 г. проанализированы тенденции изменения значимости депозитов физических лиц в странах Союзного государства, охарактеризована структура банковских вкладов населения в Беларуси и России. Выделены два ключевых различия в привлечении средств населения в банковские вклады в странах Союзного государства: более высокая доля депозитов физических лиц в национальной валюте в России и более высокая доля депозитов физических лиц, привлеченных на срок более одного года, в Беларуси. Показано, что порядок налогообложения доходов физических лиц по банковским вкладам в Республике Беларусь имел следствием значимое повышение долгосрочных депозитов. Результаты проведенного исследования представляют интерес для оценки возможностей применения инструментов налогового регулирования сбережений населения в Российской Федерации.

Ключевые слова: банковская система, сбережения, срок размещения банковского вклада (депозита), доход по банковскому вкладу, налог на доходы физических лиц.

Oksana A. Telyak

Polesky State University, st. Dnieper Flotilla, 23, Pinsk, 225710, Belarus

Natalia V. Pokrovskaja

St Petersburg University, 7–9, Universitetskaya nab., St Petersburg, 199034, Russian Federation

Tax incentives for retail bank deposits: experience of the countries of the Union State of Russia and Belarus

Abstract. The study is devoted to a comparative analysis of the savings behavior of the population and the importance of bank deposits in the countries of the Union State, as well as the impact of tax regulation on the timing of raising funds in the banking system of the Republic of Belarus. The parameters of the banking system are illustrated, which are similar for Belarus and Russia; for the period from 2014 to 2020, trends in the significance of deposits of individuals in the countries of the Union State were analyzed, the structure of bank deposits of the population in Belarus and Russia was characterized. Two key differences in attracting funds from the population to bank deposits in the countries of the Union State are highlighted: a higher share of deposits of individuals in national currency in Russia and a higher share of deposits of individuals attracted for a period of more than one year in Belarus. It is shown that the procedure for taxation of personal income on bank deposits in the Republic of Belarus resulted in a significant increase in long-term deposits. The results of this study are of interest for assessing the possibilities of using tools for tax regulation of household savings in the Russian Federation.

Keywords: banking system, savings, deposit term, income from a bank deposit, personal income tax

Введение

Относительно мелкие, разрозненные сбережения домашних хозяйств, аккумулированные финансовыми посредниками, трансформируются ими в капитал, обладающий

существенным инвестиционным потенциалом в рамках экономики страны [Инвестиционный мониторинг..., 2020]. Именно домашние хозяйства наиболее склонны к формированию сбережений, в то время как основным интересом бизнеса в этом аспекте является заимствование дополнительных ресурсов для конкретных целей развития [Теляк, 2012]. Безусловно, бизнес заинтересован в привлечении средне- и долгосрочных ресурсов для реализации инвестиционных проектов. Однако волатильность экономических и политических процессов не стимулирует долгосрочные сбережения. Данная дилемма сложна, но имеет некоторые инструменты решения в мировой практике. Целью данной работы является раскрытие опыта стран Союзного государства в применении инструментов налогового стимулирования размещения банковских вкладов (депозитов) физических лиц, мотивации увеличения сроков их размещения для включения в инвестиционный процесс на микро- и макроуровнях.

Авторы статьи, являясь резидентами стран Союзного государства, раскроют заслуживающий освещения опыт Республики Беларусь и Российской Федерации в аспекте налогообложения банковских вкладов (депозитов) физических лиц и стимулирования возрастания срочности их размещения. Финансово-банковские системы стран Союзного государства достаточно близки в силу общих исторических, экономических и культурных истоков (см. подробнее: [Иванов и др., 2016; Реформирование институтов..., 2017]. Безусловно, масштабы финансовых и банковских систем стран различаются, их глубина разнится, однако некоторые качественные показатели достаточно близки. Например, по данным Всемирного банка за 2017 г. [Global Financial Development Report, 2019], в обеих странах уровень активов банковского сектора составляет 50–60 % внутреннего валового продукта; банковский спред находится на уровне 3–5 %; 20–30 % держателей кредитных карт составляет население. Схожи банковская концентрация (активы трех крупнейших банков в активах банковской системы) — 50–60 %, а также значимость депозитов — 30–50 % ВВП.

Привлечение сбережений населения в банковские вклады в Беларуси и России

Депозиты физических лиц преобладают над депозитами юридических лиц и в Беларуси, и в России (табл. 1). С 2014 г. значимость средств, привлеченных банковскими организациями у населения, изменяется: в Республике Беларусь депозиты организаций увеличивались более быстрыми темпами, чем вклады населения, что привело к снижению их доли с 65 % в 2015 г. до 52 % в 2020 г.; динамика депозитов юридических лиц в российских банках также влияла на значимость депозитов физических лиц в Российской Федерации, темпы роста которых с 2017 г. сохраняются на схожем уровне.

Таблица 1.

Депозиты физических лиц в банковских системах Беларуси и России

Период	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Депозиты в банковской системе Республики Беларусь							
1.1. Депозиты всех секторов экономики в банках РБ, млрд бел. руб.	213 784	295 207	29 946	34 796	37 490	42 303	42 978
1.2. Депозиты физических лиц в банках РБ, млрд бел. руб.	134 333	192 720	19 074	20 104	22 174	24 019	22 258
1.2.1. Доля в общем объеме депозитов секторов экономики в банках, в %	63	65	64	58	59	57	52

Период	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.3. Депозиты физических лиц в национальной валюте, млрд бел. руб.	39 612	40 215	4 521	5 531	6 768	8 162	7 176
1.3.1. Доля в общем объеме депозитов физических лиц, в %	29	21	24	28	31	34	32
1.4. Депозиты физических лиц в иностранной валюте, млрд бел. руб.	94 721	152 505	14 553	14 572	15 406	15 857	15 082
1.4.1. Доля в общем объеме депозитов физических лиц, в %	71	79	76	72	69	66	68
2. Депозиты в банковской системе Российской Федерации							
2.1. Депозиты всех секторов экономики в банках РФ, млрд руб.	42237	40585	43887	50112	52 233	58125	42237
2.2. Депозиты физических лиц в банках РФ, млрд руб.	23219	24200	25987	28460	30 549	32556	23219
2.2.1. Доля в общем объеме депозитов секторов экономики в банках, в %	55	60	59	57	58	56	55
2.3. Депозиты в национальной валюте, млрд руб.	16398	18 477	20647	22352	24 573	25614	16398
2.3.1. Доля в общем объеме, в %	71	76	79	79	80	79	71
2.4. Депозиты в иностранной валюте, млрд руб.	6821	5 724	5345	6109	5 976	6943	6821
2.4.1. Доля в общем объеме, в %	29	24	21	21	20	21	29

Примечание: Начиная с 2016 г. статистические данные по Республике Беларусь приведены с учетом деноминации 01.07.2016 в млн белорусских рублей.

Данные за 2020 г. приведены на 01.12.20 для Республики Беларусь и 01.11.20 для России.

Источник: составлено по данным Национального банка Республики Беларусь и Центрального банка РФ.

Различия в структуре депозитов физических лиц по анализируемым странам проявляются в валюте, в которой население предполагает хранить свои сбережения в банковских организациях: если в России в среднем за 7 лет почти 77 % вкладов физических лиц привлекались в национальной валюте, то в Беларуси депозиты населения в национальной валюте составляли лишь немногим более 28 % всех депозитов населения. Данное соотношение является наглядной иллюстрацией проблемы достаточно высокой долларизации (валютизации) экономики Беларуси, когда экономические агенты в попытке застраховать риски, пытаются инвестировать в иностранную валюту. Описанные тенденции очевидны и в валютной составляющей денежной массы в Беларуси (к 2021 г. доля валютной составляющей в широкой денежной массе составила 60 %).

В рамках дальнейшего сравнительного анализа сбережений населения в банковских организациях в странах Союзного государства важно рассмотреть структуру депозитов населения исходя из их сроков.

Срочность банковских депозитов населения в России и Беларуси

В Российской Федерации преобладают вклады населения в национальной валюте, размещенные на срок от полугода до одного года (табл. 2).

Таблица 2.

Средние сроки привлеченных российскими кредитными организациями вкладов физических лиц в российских рублях, в %

Период	Срок привлечения						
	до востребования	до 30 дней	от 31 до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 181 дня до 1 года	от 1 года до 3 лет	свыше 3 лет
2014	9,53	1,24	17,69	12,20	22,51	34,32	2,51
2015	5,20	0,81	16,83	25,24	30,90	20,28	0,73
2016	5,11	0,92	13,94	21,11	37,21	21,23	0,48
2017	4,47	1,49	13,92	34,35	27,29	18,12	0,36
2018	4,40	2,65	11,45	30,63	31,61	18,59	0,66
2019	5,03	5,90	12,31	22,47	34,22	19,52	0,56
2020 (январь — ноябрь)	5,71	5,45	10,90	18,42	41,92	16,91	0,69

Источник: составлено по данным Центрального банка России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/ (дата обращения: 25.01.2021).

Наибольшей изменчивостью за семь лет характеризуется доля депозитов в российских банковских организациях сроком до тридцати дней; при этом доля вкладов сроком от одного года до трех лет оставалась наиболее стабильной и сохранялась на уровне около 20 % с 2015 по 2019 г.

Сроки, которые предпочитали физические лица для размещения новых депозитов в Беларуси, более варьировались (табл. 3). Самые большие изменения касались значимости депозитов со сроком свыше трех лет и до востребования.

Таблица 3.

Сроки привлечения новых банковских вкладов (депозитов) физических лиц в национальной валюте в Республике Беларусь, в %

Период	Срок привлечения						
	до востребования	до 1 месяца	1–3 месяца	3–6 месяцев	6–12 месяцев	1–3 года	свыше 3 лет
2014	0,94	24,73	34,91	12,70	6,83	19,78	0,11
2015	2,95	9,44	56,83	5,34	7,05	18,28	0,11
2016	7,62	10,47	32,74	10,45	9,23	29,21	0,29
2017	8,45	9,09	22,39	12,49	12,90	34,54	0,12
2018	5,09	6,92	23,95	15,86	15,56	32,51	0,11
2019	2,96	3,23	37,24	15,86	6,25	34,37	0,09
2020 (январь — сентябрь)	3,88	0,61	44,85	17,37	4,31	26,88	2,10

Источник: составлено по данным Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.nbrb.by/publications/bulletin/stat_bulletin_2020_11.pdf (дата обращения: 25.01.2021).

Что касается динамики сроков банковских вкладов по годам — самые существенные изменения имели место в 2020 и 2016 гг. Тренды сбережения населения в 2020 г., в рамках влияния пандемии COVID-19 на экономическую ситуацию [Россия и мир..., 2020] и финансовое поведение, требуют специального исследования. Изменения 2016 г. наглядно проявляются на рисунке 1: они связаны с ростом доли розничных вкладов, размещенных в белорусских банках на срок более одного года. Данная доля сохранилась с 2016 г. на уровне более 30 % всех депозитов физических лиц. Соответствующий показатель для Российской Федерации снизился до 22 % в 2015 г. и сохраняется с тех пор на среднем уровне порядка 20 %.

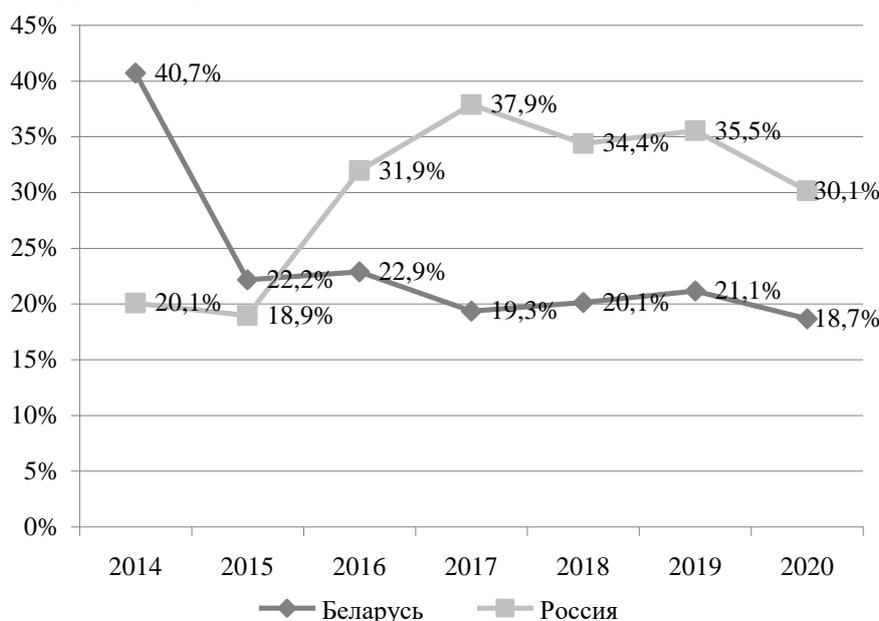


Рис. 1. Доля депозитов сроком более 1 года в срочных депозитах физических лиц¹

Изменения сроков депозитов населения в национальной валюте в странах Союзного государства в середине 2010-х гг. напрямую связаны с налоговым регулированием доходов физических лиц от сбережений.

Налогообложение процентных доходов населения в странах Союзного государства

В Беларуси до 2016 г. доходы населения по банковским вкладам были освобождены от обложения налогом на доходы физических лиц с целью стимулирования организованных сбережений физических лиц в банковской системе. С 1 апреля 2016 г. на данные доходы было распространено действие подоходного налога с единой ставкой 13 %. Однако, в соответствии Декретом Президента Республики Беларусь № 7 от 11.11.2015 «О привлечении денежных средств во вклады (депозиты)», налогом облагаются только вклады в белорусских рублях, размещенные на срок менее одного года, и вклады в иностранной валюте сроком менее двух лет. Вклады до востребования и текущие счета, процентная ставка по которым равна ставке вклада до востребования, налогом не облагаются. Таким образом, посредством налогообложения предпринята попытка регулирования длительности размещения средств в банковских вкладах. Рису-

¹ Составлено по данным Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.nbrb.by/publications/bulletin/stat_bulletin_2020_11.pdf (дата обращения: 25.01.2021); а также Центрального банка России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/ (дата обращения: 25.01.2021).

нок 1 наглядно показывает, что основная цель введения налога на доходы по банковским вкладам была достигнута — значимость депозитов, привлеченных на срок более одного года, значительно увеличилась.

В России доходы физических лиц по банковским вкладам также освобождались от налогообложения до 1997 г. С конца 1990-х гг. до 2020 г. формально существовала ставка налога, применяемая к соответствующим доходам физических лиц (причем она составляла 35 %, т. е. была существенно выше базовой ставки 13 %), однако распространялась эта ставка только на доходы по вкладам, привлеченным на нерыночных условиях (см. подробнее [Покровская, 2016]). С 2021 г. налогом на доходы физических лиц по ставке 13 % облагаются процентные доходы по вкладам в банках, находящихся на территории Российской Федерации, в части, превышающей произведение 1 млн руб. и ключевой ставки Центрального банка РФ, действующей на первое число налогового периода. Таким образом, российский порядок взимания НДФЛ по банковским вкладам населения, ориентированный на реализацию фискальной функции подоходного налога, более соответствует опыту стран с развитой финансовой системой. Адекватность данной меры для формирующейся финансовой системы России вызывает сомнения.

Заключение

Динамика депозитов физических лиц в Республике Беларусь в 2020 г. наглядно свидетельствует, что на сбережения населения влияет целый комплекс факторов, включая экономические и социальные изменения в мире и стране. Вместе с тем опыт Беларуси с середины 2010-х г. подтверждает, что посредством налоговых инструментов возможно влиять на направления сбережения населения. В частности, освобождение от налога доходов по банковским депозитам физических лиц в национальной валюте сроком более одного года вызвало заметное увеличение сроков депозитов, стало предпосылкой формирования «длинных» денег, столь значимых для трансформации финансовой системы Беларуси. Последствия фискальных ориентиров налогообложения доходов по банковским вкладам в России с 2021 г. вызывают сомнения в части перспектив роста поступлений по данному налогу на фоне очевидных негативных последствий для банковской системы России. На наш взгляд, успешность налогового регулирования сберегательного поведения населения в Республике Беларусь требует тщательного изучения и может стать примером для реализации в России.

Литература

1. Реформирование институтов финансово-кредитных систем стран с формирующимися рынками / под ред. О.А. Золотаревой. Пинск: ПолесГУ, 2017.
2. Иванов В.В., Соколов Б.И., Покровская Н.В. Развитие институциональных основ кредитно-финансовых систем Российской Федерации и Республики Беларусь. СПб., 2016.
3. Инвестиционный мониторинг публичных компаний на формирующемся финансовом рынке / под ред. Н.С. Вороновой, Н.А. Львовой. СПб.: Политех-Пресс, 2020.
4. Покровская Н.В. Модели налогообложения доходов по банковским вкладам и их связь с объемами сбережения населения // Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 3. С. 57–64.
5. Россия и мир во время и после пандемии COVID-19: вызовы и возможности / под ред. Е.С. Вылковой. СПб., 2020. 274 с.
6. Теляк О.А. Влияние кредитной системы на развитие экономики (на примере Республики Беларусь) // Экономика и управление. 2012. № 4. С. 103–107.
7. Global Financial Development Report 2019/2020: Bank Regulation and Supervision a Decade after the Global Financial Crisis [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/gfdr/data/global-financial-development-database> (дата обращения: 25.01.2021).

СОДЕРЖАНИЕ

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА

Раздел I.

<i>А.Н. Базанов</i>	
Трансформация взглядов на страхование ответственности туроператора	16
<i>С.А. Белозеров</i>	
Пандемия COVID-19 как фактор цифровизации страховой отрасли	20
<i>Н.Б. Болдырева, Л.Г. Решетникова</i>	
Финансовые ресурсы «серебряной экономики» России: источники формирования и возможности увеличения	26
<i>К.В. Ганская</i>	
Искусственный интеллект, инновации и автоматизация банковских процессов в странах Южной Америки	31
<i>И.А. Дарушин</i>	
Российские инициативы в области устойчивого финансирования	37
<i>Л.К. Васюкова</i>	
Перспективы развития экологического страхования в «зеленой» экономике России	42
<i>О.Н. Волкова, А.Н. Волкова</i>	
Актив, деньги или товар: как трактовка природы криптовалюты влияет на бухгалтерский выбор?	48
<i>М.В. Иванов</i>	
Удаленная покупка недвижимости — как COVID-19 подтолкнул отрасль к переходу в онлайн	54
<i>А.В. Канаев, Юйсюань Сун</i>	
«Зеленые» тренды в деятельности международных и национальных банков развития	57
<i>Мария Кожокару, Галина Лушмански, Екатерина Ульян</i>	
Современные проблемы развития устойчивых систем налогообложения	63
<i>А.С. Колесов</i>	
Глобализация и самоизоляция: проблемы и пути развития финансовой политики Российской Федерации	70
<i>Д.А. Кочергин</i>	
Цифровой рубль: актуальные вопросы внедрения новой формы фиатных денег в России	76

<i>М.А. Мгерян</i>	Развитие страхования домохозяйств в условиях пандемии	82
<i>О.В. Медяник</i>	Социально-психологические аспекты страхового поведения россиян в период пандемии COVID-19	86
<i>А.Б. Романова</i>	Взаимное страхование в РФ: динамика, направления развития (01.01.2016–30.09.2020).	94
<i>Е.В. Соколовская</i>	Развитие InsurTech под влиянием пандемии COVID-19: основные вызовы	100
<i>Ю.А. Тарасова, Т.В. Шувалова</i>	Российские особенности внедрения методологии директивы SOLVENCY-II . . .	104
<i>О.А. Теляк, Н.В. Покровская</i>	Налоговое стимулирование розничных банковских вкладов: опыт стран Союзного государства	111
<i>Г.П. Ульянов, Ю.В. Капринян, Ионуц Лом</i>	Вклад страхования в реализацию целей в области устойчивого развития	117
<i>А.А. Фаизова, С.А. Калайда</i>	Применение Big Data в страховании: преимущества и анализ рисков	123
<i>Н.Г. Филатова</i>	Локальная конкуренция в банковском секторе и ее влияние на инвестиционный потенциал региона	130
<i>Л.И. Цветкова</i>	Влияние инструментов искусственного интеллекта в страховании на качество формируемого страхового портфеля	135
<i>Г.В. Чернова, В.Г. Халин</i>	Искусственный интеллект как инструмент моделирования поведения участников финансового рынка	141

Раздел II. Аналитический инструментарий устойчивого развития экономики в новых условиях

<i>В.И. Абрамов, А.В. Борзов</i>	Методы диагностики готовности организаций к цифровой трансформации. . . .	147
<i>М.В. Аликаева, М.Б. Уянаева, А.А. Ширитов</i>	Анализ уровня зрелости цифровой экономики субъектов Северо-Кавказского федерального округа	153
<i>Д.И. Артемова</i>	Геймификация образования в высшей школе: принципы и оценка эффективности	159
<i>Н.Г. Багаутдинова</i>	К вопросу о механизмах «ресурсного проклятия» в цифровой экономике	164
<i>С.А. Вавилов, К.В. Светлов</i>	Модель управления средневзвешенной ценой продаж при заданных ограничениях на минимальный объем реализованного товара	171
<i>А.В. Воронцовский, Л.Ф. Вьюненко</i>	Учет точек поворота макроэкономической динамики при прогнозировании . . .	177

<i>Г.Г. Головенчик</i>	Эволюция межфирменного взаимодействия во время пандемии COVID-19.	183
<i>А.Л. Дмитриев</i>	К истории проникновения математики в экономическую статистику в России: зарождение стохастического направления	188
<i>П.В. Дружинин</i>	Миграция населения: влияние географических факторов	194
<i>В.В. Зябриков, Б.М. Гарифуллин</i>	Формирование культуры распределенных команд	200
<i>Н.В. Козловская</i>	Оптимальный размер партий производства и восстановления продукции с учетом затрат на проверку, сортировку и переключение	205
<i>Д.Н. Колесов</i>	Роль мультиагентных отношений в формировании финансового рынка	212
<i>А.С. Кузнецова</i>	Экономико-математические методы оценки онлайн-курсов.	217
<i>П.С. Лозина</i>	Подход к оценке рентабельности месторождений базовой добычи нефти	221
<i>В.Н. Лукашов, Н.В. Лукашов</i>	Построение практически применимой модели достоверных эквивалентов для управления рисками инновационных проектов	226
<i>Д.Р. Малахов, А.В. Пильков, Д.И. Артемова</i>	Развитие цифровой экономики в условиях пандемии	232
<i>Н.Н. Молчанов, Цзяньфэй Ян</i>	Использование инструментов нейромаркетинга в электронной коммерции КНР в период пандемии	237
<i>О.С. Муравьева</i>	Формирование потребительского опыта в сфере образовательных услуг на основе показателей лояльности	241
<i>Н.Ю. Нестеренко</i>	Новые задачи и инструменты логистики фермерских хозяйств в условиях пандемии	248
<i>Е.В. Павел</i>	Цифровая трансформация сферы науки.	253
<i>Н.А. Поляков</i>	Бизнес-инновации в освоении Арктической зоны РФ	258
<i>К.К. Рихтер, Н.В. Пахомова</i>	Влияние COVID-19 на экономику и постковидные перспективы: взгляд лидеров бизнеса.	263
<i>С.А. Самусенко, И.А. Дробышев</i>	Анализ сетевых взаимодействий и трансфера технологий в возобновляемой энергетике России	269
<i>Е.А. Спиридонова</i>	Особенности оценки эффективности проекта по внедрению цифровых инструментов	276

<i>Ю.В. Федотов, Я.П. Крючков</i> Измерение операционной эффективности пассажирских авиаперевозчиков на основе методологии анализа свертки данных (DEA)	283
<i>Е.А. Давыденко</i> Направления активностей брендов в период пандемии	288
<i>О.Н. Кораблева, А.Ф. Мааруф</i> Исследование финансовых ограничений для российских инновационных компаний	294

Раздел III. Достижение устойчивого роста: макроэкономические и социально-экологические аспекты проблемы

<i>В.А. Базжина, А.М. Мусаева, Е.А. Драгомирова</i> Государство и самозанятые: меры поддержки во время пандемии	300
<i>А.С. Воробьев</i> Трансформация экономических функций государства в России в условиях переходной экономики: актуальные проблемы и идеи В. Т. Рязанова	306
<i>К.И. Голубев</i> Значение эндаумент-фонда для некоммерческой организации (на примере университета)	312
<i>О.А. Дроздов</i> Каналы деструкции человеческого капитала в России.	317
<i>А.Н. Дубянский</i> Современная денежная теория как альтернатива монетарному мейнстриму	323
<i>Т.В. Жгун, А.А. Жгун, Д.К. Проузи</i> Интегральные показатели качества жизни населения как инструмент оценки территориальной дифференциации субъектов Российской Федерации	327
<i>Т.В. Коцопфана</i> Причины и механизмы самовоспроизводства инфляции	333
<i>А.Н. Лякин</i> Траектории роста российской экономики в посткризисный период	337
<i>А.А. Мальцев</i> О поиске методологического баланса при изучении истории экономической мысли	343
<i>А.А. Мальцев</i> Кейс уральской промышленности в новом глобальном контексте: принят ли вызов?	347
<i>О.А. Маркова, А.Н. Морозов</i> Регулирование неравновесных рынков: риски ошибок при применении антимонопольного законодательства	352
<i>Т.В. Мирюлова, М.В. Радионова</i> Влияние информационно-телекоммуникационных технологий на экономическое развитие регионов РФ.	358
<i>А.В. Нечаев</i> Особенные ориентиры устойчивого социально-экономического развития России в условиях цифровизации экономики	362

<i>В.М. Остапенко</i>	Монетарный анализ Кейнса и дискуссии об эндогенности денежного предложения.	368
<i>О.В. Попова</i>	Стратегия сокращения бедности в арктических районах Республики Саха (Якутия)	372
<i>А.А. Пороховский</i>	Политическая экономия — основа системного экономического образования . . .	378
<i>А.Ю. Протасов</i>	Беспроцентная экономика Сильвио Гезелля: ее возможности и ограничения . . .	383
<i>А.В. Сорокин</i>	К развитию концепции неомарксистского синтеза В.Т. Рязанова	389
<i>С.И. Сотникова</i>	Профессиональная ориентация молодежи: эффекты неравновесной экономики .	396
<i>М.В. Титков, В.Ш. Уразгалиев, А.В. Новиков</i>	Оценка тенденций интеграции региональных рынков природного газа в единый мировой рынок.	401
<i>И.Р. Тулякова, В.В. Деньгов</i>	Позиции российского военного судостроения на мировых рынках.	405
<i>В.А. Ушанков</i>	Хозяйство и экономика — соотношение общего и особенного	412
<i>К.В. Фенин</i>	Динамика государственных расходов на образование и экономический рост в СССР и Российской Федерации	416
<i>М.М. Хайкин, А.А. Латинская</i>	Экономическое наследие профессора В.Т. Рязанова как основа трансформационного развития политической экономии	423
<i>Jeffrey K. Hass</i>	Fields of Collapse: A Field Interpretation of the 2008 Recession	429
<i>Г.А. Черемисинов</i>	Гуннар Мюрдаль о возможности личного выбора ученого-экономиста и необходимости альтернативных экономических теорий.	434
<i>Н.А. Шапиро, С.А. Горячий, М.Ю. Курганская</i>	Методологические рамки социально-экологического синтеза	440
<i>Д.Е. Шифрина, Т.А. Лукичева</i>	Российская Арктика как регион сотрудничества со странами ЕАЭС в эпоху перехода к циркулярной экономике	444
<i>Д.Б. Эпштейн</i>	Причины российской экономической стагнации: политэкономический аспект . .	450
<i>К.Ю. Белоусов</i>	Современные тенденции и новые экономические вызовы устойчивого развития .	455
<i>М.А. Ветрова, Н.Ю. Нестеренко</i>	Циркулярная экономика в условиях пандемии COVID-19: угрозы и возможности для целей устойчивого развития	459
<i>И.Н. Дерновская</i>	Ответственное инвестирование в инфраструктуру.	465

<i>С.В. Евстратчик, Г.А. Меньшикова, В.Ш. Уразгалиев</i>	
Цели устойчивого развития: российская траектория.	469
<i>О.А. Канаева, Т.Н. Соловей</i>	
Образование для устойчивого развития: интеграция проблематики устойчивого развития в образовательные программы ВПО экономического и управленческого направлений	476
<i>Г.А. Князева</i>	
Устойчивое развитие северных сельских районов и малых городов в условиях трансформации экономики.	482
<i>О.В. Кудрявцева, А.В. Барабошкина</i>	
Глобальный переход к низкоуглеродному развитию: вызовы для России	487
<i>Н.П. Кузнецова, Ж.В. Писаренко, Н.К. Тоан</i>	
Механизм имплементации ценностей устойчивого развития и смыслов государства благосостояния в контексте ответственного инвестирования в зеленые и инфраструктурные проекты	492
<i>О.М. Ленковец</i>	
Инновационные аспекты рекультивации земель на основе рециклинга как условие устойчивого развития.	498
<i>О.Е. Малых</i>	
Социальные эффекты цифровизации экономики.	502
<i>Г.Б. Малышков, Л.А. Николайчук</i>	
Цифровизация горной промышленности в рамках перехода к наилучшим доступным технологиям: опыт Европы, перспективы для России	507
<i>С.М. Никоноров, Е.Э. Уткина</i>	
Устойчивое развитие арктических компаний (промышленный симбиоз)	512
<i>Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер, Г.А. Автончук</i>	
Трансформация глобальных климатических рисков в экономические риски российского бизнеса и стратегии по их минимизации.	516
<i>Г.Е. Поздняков</i>	
Отдельные аспекты анализа отрасли по сбору, обработке и утилизации отходов	521
<i>Н.В. Родионова</i>	
Парадигма устойчивого развития как этический контекст стратегии цифровой трансформации экономики.	526
<i>К.А. Руденко, Е.В. Солопенко</i>	
Цифровая экономика, социальное предпринимательство и новый подход к образованию.	532
<i>И.Б. Сергеев, В.В. Евсеенко</i>	
Возможности цифровизации производства в управлении стоимостью минеральных активов в условиях Арктической зоны	536
<i>С.А. Скачкова, В.О. Шишкин</i>	
Анализ динамики и перспективы развития мелиоративных систем в интересах устойчивого развития сельского хозяйства	543
<i>С.В. Соловьева, И.Ю. Ховавко</i>	
На пути к устойчивому развитию: конфликтогенный потенциал Байкальской природной территории	549
<i>Н.В. Спиридонова</i>	
Социально ответственное потребление: особенности формирования в России	555