

УДК 681.3.06

**П. А. Павлов\***

*\*Павлов Павел Александрович, к.ф.-м.н., доцент*

*Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь*

*pin2535@tut.by*

## **ВРЕМЯ РЕАЛИЗАЦИИ АСИНХРОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМАХ МАКРОКОНВЕЙЕРНОГО ТИПА**

*Ключевые слова: параллелизм, программный ресурс, многопроцессорная система, масштабируемость, макроконвейер, структурирование.*

*Предлагается эффективная модель организации вычислений неоднородных многостадийных процессов в многопроцессорных системах макроконвейерного типа.*

### **Введение**

Среди наиболее перспективных концепций параллельной обработки является концепция *макроконвейерной* организации вычислений над структурами данных. В настоящее время интерес к этой концепции постоянно растет в связи с развитием и широким применением локальных и глобальных сетей, созданием вычислительных многопроцессорных систем (МС) и комплексов, сетевого аппаратного и прикладного программного обеспечения. Основная идея заключается в том, что при распараллеливании и распределении вычислений между процессорами “каждому отдельному процессору на очередном шаге вычислений дается такое задание, которое позволяет ему длительное время работать автономно без взаимодействия с другими процессорами” [1].

В настоящей работе предлагается математическая модель эффективной организации вычислений неоднородными процессами в многопроцессорных системах макроконвейерного типа, а также решение задач определения временных характеристик процессов вычислений конкурирующих за использование каналов обмена.

### **1. Макроконвейерная обработка и метод структурирования программных ресурсов**

*Структурирование (декомпозиция)* – это основной способ уменьшения сложности больших задач, программ, систем и т.д. Основная идея состоит в обеспечении специального способа структурирования программного ресурса (PR) на блоки  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$  и организации параллельного использования этих блоков множеством конкурирующих процессов [2]. Структурирование программного ресурса на блоки осуществляется, как правило, либо исходя из физического смысла задачи на этапах создания математической модели и алгоритмов её решения, либо путём анализа готовой, последовательной программы с целью её декомпозиции.

Макроконвейерная технология вычислений над структурами данных предполагает декомпозицию структуры данных на большие информационно—слабозависимые подструктуры. Причем должен соблюдаться основной прин-

цип макроконвейерной технологии обработки данных, который предполагает работу с достаточно крупными подструктурами, способными занимать процессор длительное время. Работа процессоров при этом организуется таким образом, чтобы обмен данными между ними занимал небольшое время по сравнению с временем вычислений.

Рассмотрим основные положения макроконвейерного способа вычислений применительно к программным ресурсам, одновременно используемым множеством процессов. Пусть  $\mathbf{PR}$  – программный ресурс, который может быть использован двумя и более конкурирующими процессами, т.е.  $n \geq 2$ ,  $p \geq 2$  – число процессоров МВС, причем память может быть как общей для всех процессоров, так и распределенной по процессорам.

Рассмотрим следующие возможные организации вычислений.

Каждому  $i$ -му процессу,  $i = \overline{1, n}$ , представляется отдельная копия программного ресурса  $\mathbf{PR}$ . При такой стратегии, в случае  $p \geq n$ , все  $n$  процессов могут выполняться одновременно при условии, что в МС достаточно памяти для размещения  $n$  копий программного ресурса (в случае МС с общей памятью) или память каждого процессора МС вмещает отдельную копию программного ресурса (в случае МС с распределенной памятью). Если же  $p < n$ , то возможна организация циклического выполнения  $n$  процессов группами по  $p$ .

Программный ресурс  $\mathbf{PR}$  может быть структурирован на блоки  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$ , а вычисления в этом случае организуются в соответствии с методом структурирования.

Вторая стратегия может применяться при организации вычислений в МС всякий раз, если имеются ограничения на оперативную память, как общую, так и память каждого процессора. В качестве блоков  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$  может выступать также упорядоченный набор программ, выполнение которых составляет вычислительный процесс.

## **2. Математическая модель макроконвейерной организации асинхронных конкурирующих процессов**

Пусть МС характеризуется следующими параметрами:  $p$  – число процессоров, каждый из которых имеет собственную локальную память,  $p \geq 2$ ;  $k$  – число каналов, через которые каждый из процессоров имеет доступ к внешней памяти, общей для всех процессоров,  $k \geq 1$ .

Предполагается, что в МС выполняется  $n$  процессов,  $n \geq 2$ , каждый из которых состоит из  $\mathfrak{s}$  блоков обмена и  $\mathfrak{s}$  блоков счета,  $\mathfrak{s} \geq 1$ . Времена обмена и счета для каждого из процессов представлены в виде матриц размерности  $n \times \mathfrak{s}$ , в которых  $i$ -е строки соответствуют  $i$ -му процессу:

$$t = \begin{bmatrix} t_{11} & t_{12} & \dots & t_{1s} \\ t_{21} & t_{22} & \dots & t_{2s} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ t_{n1} & t_{n2} & \dots & t_{ns} \end{bmatrix}, \quad T = \begin{bmatrix} T_{11} & T_{12} & \dots & T_{1s} \\ T_{21} & T_{22} & \dots & T_{2s} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ T_{n1} & T_{n2} & \dots & T_{ns} \end{bmatrix}.$$

Взаимодействие процессов с каналами и процессорами характеризуется следующими условиями: 1) к выполнению одновременно готовы  $p$  процессов из  $n$ ; 2) в каждый момент времени  $k$  процессов из  $n$ , одновременно протекающих в МС, выполняются синхронно, остальные в очереди ждут освобождения каналов; 3) во время обмена каждый процесс монополизует один и тот же канал, во время счета – процессор; 4) очередной  $j$ -й блок счета на каждом процессоре выполняется только после завершения соответствующего  $jj$ -го блока обмена, а каждый  $(j+1)$ -й блок обмена выполняется после завершения  $j$ -го блока счета; 5) процессы считаются равноприоритетными, а режим работы каналов является циклическим. Условия 1–5 определяют *асинхронный* режим взаимодействия процессов, каналов и процессоров, который допускает как простои каналов из-за занятости процессоров, так и простои процессоров из-за занятости каналов обмена.

В этих предположениях рассмотрим решение задач получения математических соотношений для вычисления минимального общего времени реализации множества конкурирующих процессов.

### 3. Время реализации асинхронных процессов в системах макроконвейерного типа

Обозначим через  $T_n(k)$  общее время выполнения всех  $n$  процессов, которые используют  $k$  каналов. Заметим, что при  $p \geq k \geq n$  в рамках принятой модели макроконвейерных вычислений  $T_n(k)$  составит величину

$$T_n(k) = T_n(n) = \max_{1 \leq l \leq k} \sum_{j=1}^s (t_{ij} + \tau_{ij}).$$

Если окажется, что  $p \gg k \gg n$ , то  $k-n$  каналов будут не задействованы, а  $p-n$  процессоров будут простаивать.

Из физических соображений наибольший интерес в рамках концепции макроконвейерных вычислений представляет случай ограниченного числа каналов, т.е. когда  $k \ll n$ ,  $n = mk$ ,  $m \geq 1$ , что означает, что процессы конкурируют за использование каналов.

Пусть имеется только один канал, т.е.  $k=1$ . Предположим, что  $p=n$ . На рис. 1 приведена диаграмма Ганта [3-5], отображающая взаимодействие  $n$  процессов (номер процесса изображен справа в прямоугольнике) с одним каналом и  $p$  процессорами.

**Лемма 1.** Времена вынужденных простоев каналов из-за ожидания ввода информации для  $i$ -го процесса на  $j$ -м шаге вычислений  $\delta_{ij}$  определяются из соотношений:

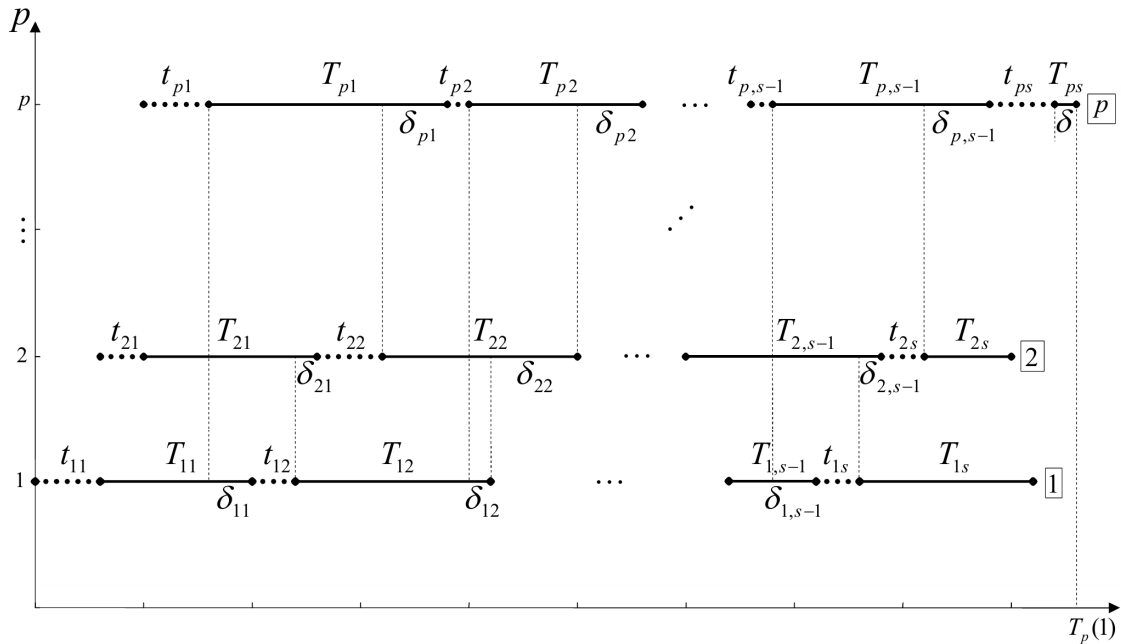
$$\delta_{ij} = \max \left\{ 0; T_{ij} - \sum_{r=i+1}^p (\delta_{r,j-1} + t_{rj}) - \sum_{r=1}^{i-1} (\delta_{rj} + t_{r,j+1}) \right\},$$

$$jj = \overline{1, s-1}, i = \overline{1, p}, \delta_{i0} = 0, \quad (1)$$

Справедливость формулы (1) проверяется методом математической индукции.

**Лемма 2.** Время  $\delta$  от конца ввода каналом последней порции информации  $t_{ps}$  до окончания счета всеми процессорами, определяется из соотношения:

$$\delta = \max_{1 \leq l \leq p} \left\{ T_{ls} - \sum_{r=l+1}^p (\delta_{r,s-1} + t_{rs}) \right\}. \quad (2)$$



**Рис. 1.** Диаграмма Ганта с одним каналом обмена

**Теорема 1.** Общее время выполнения  $n$  ( $n \geq 2$ ) процессов  $p$  ( $p \geq 2$ ) процессорами, конкурирующими за использование одного канала, в случае  $p = n$ , определяется по формуле:

$$T_n(1) \equiv T_p(1) \equiv \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^{s-1} t_{ij} + \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^{s-1} \delta_{ij} + \delta. \quad (3)$$

**Пример 1.** Определить общее время  $T_n(k)$  выполнения  $n = 3$  процессов в МС с  $p = 3$  процессорами и  $k = 1$  каналом обмена. Каждый процесс состоит из  $\mathfrak{s} = 4$  блоков обмена и  $\mathfrak{s} = 4$  блоков счета, времена которых заданы следующими матрицами:

$$t_{3 \times 4} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 3 & 2 \end{bmatrix} > T_{3 \times 4} = \begin{bmatrix} 4 & 9 & 6 & 3 \\ 6 & 9 & 9 & 5 \\ 8 & 10 & 2 & 2 \end{bmatrix}.$$

На рис. 2 приведена диаграмма Ганта, отображающая взаимодействие трех процессов с одним каналом обмена и тремя процессорами.

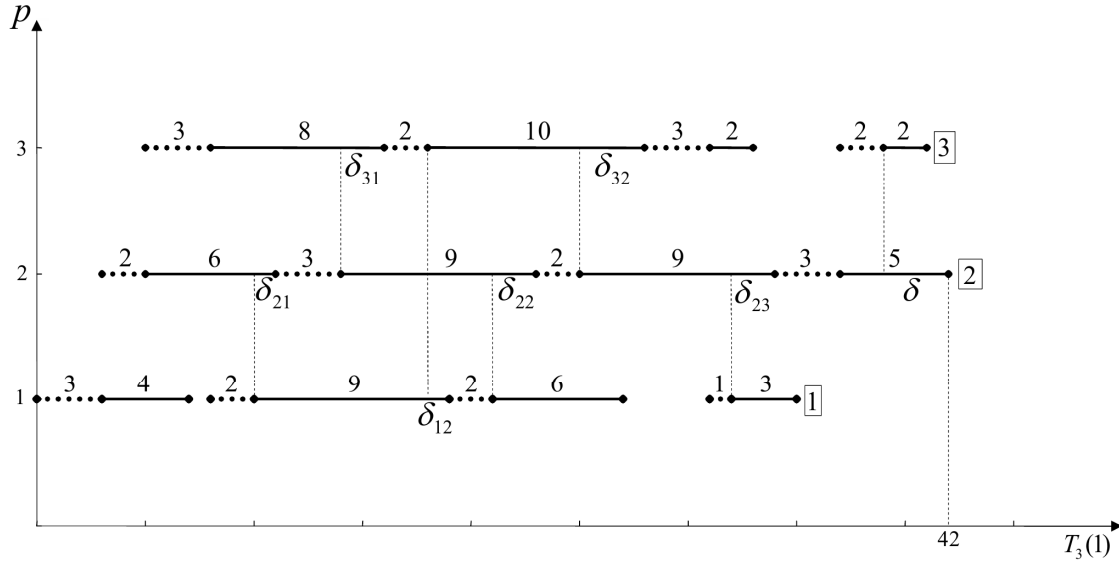


Рис. 2. Диаграмма Ганта (3 процесса, 1 канал)

Для нахождения  $T_n(k)$  воспользуемся формулой (3). Предварительно найдем времена вынужденного простоя канала  $\delta_{ij}$ ,  $jj = \overline{1, s-1}$ ,  $i = \overline{1, p}$ , и время  $\xi$  по формулам (1) и (2):

$$\delta_{11} = 0, \xi_{21} = 1, \xi_{31} = 2, \xi_{22} = 1, \delta_{22} = 2, \xi_{32} = 3, \xi_{33} = 0, \xi_{23} = 2, \delta_{33} = 0, \xi = 3.$$

Тогда  $T_3(1) = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^4 \tau_{ij} + 2 \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \delta_{ij} + \xi = 28 + 11 + 3 = 42$ . Таким образом, общее

время выполнения 3 процессов на 3 процессорах, использующих 1 канал обмена, будет равно 42, что совпадает с временем выполнения на диаграмме Ганта.

Пусть далее МС характеризуется следующими параметрами:  $k$  – число каналов, ( $k \geq 1$ );  $n = mk$ ,  $m > 1$  – число процессов, которое кратно числу каналов ( $n \geq 2$ ). В этом случае возможен следующий способ взаимодействия процессов, каналов и процессоров: все множество из  $n$  процессов разбивается на  $m$  групп по  $k$  процессов в каждой, причем каждый канал будет обслуживать по одному процессу из каждой группы, т.е.  $g$ -й канал,  $g = \overline{1, k}$ , обслуживает группу из  $m$  процессов с номерами  $(l-1)k + g$ , где  $l = \overline{1, m}$  (рис. 3).

Так как каждый  $g$ -й канал,  $g = \overline{1, k}$ , обслуживает группу из  $m$  процессов, то согласно формулам (1)-(3) время, затраченное на выполнение каждой группы из  $m$  процессов  $m$  процессорами каждым каналом составит:

$$T_m^1(1) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^s \tau_{[(i-1)k+1],j} + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{s-1} \delta_{[(i-1)k+1],j} + \delta_1 \gg$$

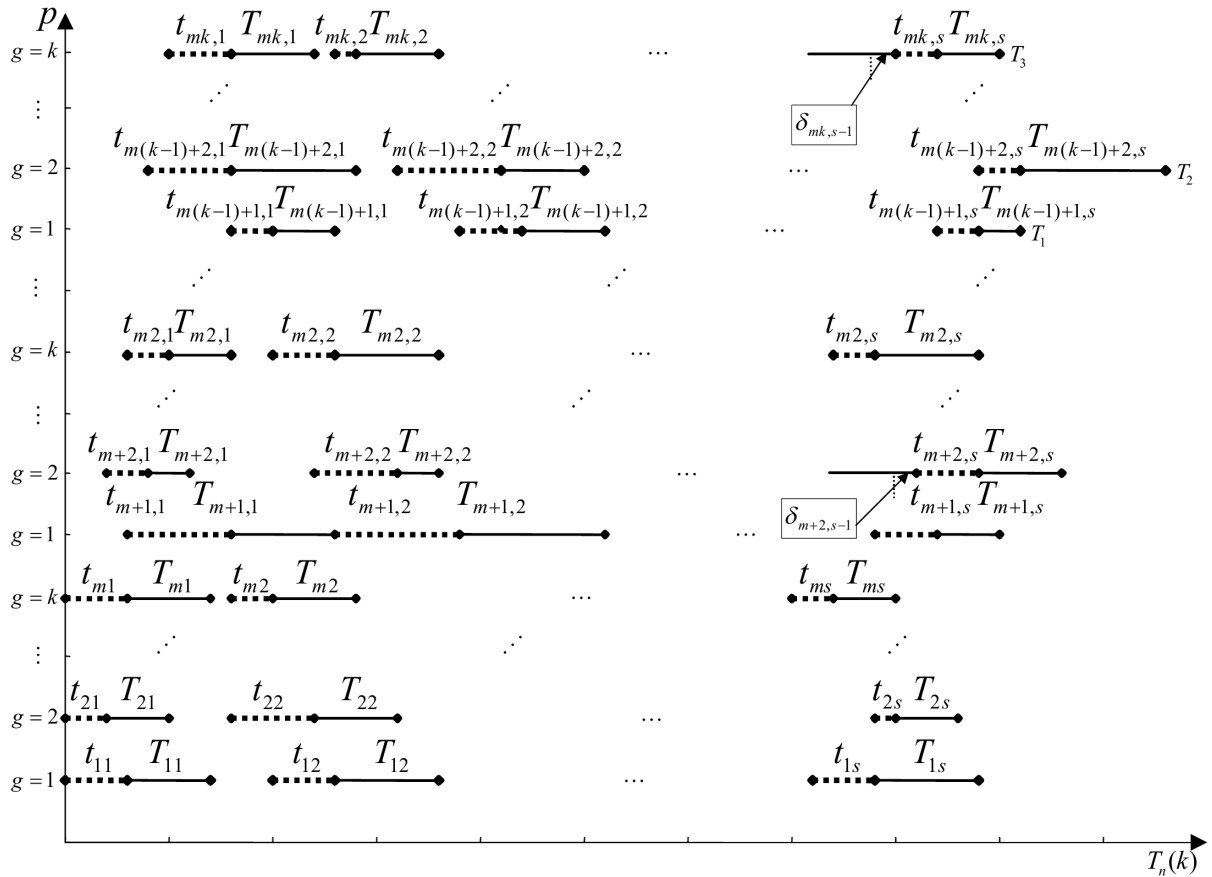


Рис. 3. Способ взаимодействия процессов, каналов и процессоров

где

$$\delta_{[(i-1)k+1],j} = \max \left\{ 0; T_{[(i-1)k+1],j} - \sum_{r=i+1}^m (\delta_{[(r-1)k+1],j-1} + t_{[(r-1)k+1],j}) - \sum_{r=1}^{i-1} (\delta_{[(r-1)k+1],j} + t_{[(r-1)k+1],j+1}) \right\};$$

$$\delta_{[(l-1)k+1],0} = 0, \quad i = \overline{1, m}, \quad j = \overline{1, s-1},$$

$$\delta_{1s} = \max_{1 \leq l \leq m} \left\{ T_{[(l-1)k+1],s} - \sum_{r=l+1}^m (\delta_{[(r-1)k+1],s-1} + t_{[(r-1)k+1],s}) \right\};$$

$$T_m^2(1) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{s-1} t_{[(i-1)k+2],j} + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{s-1} \delta_{[(i-1)k+2],j} + \delta_{2s},$$

где

$$\delta_{[(i-1)k+2],j} = \max \left\{ 0; T_{[(i-1)k+2],j} - \sum_{r=i+1}^m (\delta_{[(r-1)k+2],j-1} + t_{[(r-1)k+2],j}) - \right.$$

$$\left. - \sum_{r=1}^{i-1} (\delta_{[(r-1)k+2],j} + t_{[(r-1)k+2],j+1}) \right\}, \\
 \delta_{[(z-1)k+2],0} = 0, \quad i = \overline{1, m}, \quad j = \overline{1, s-1}, \\
 \delta_{z=1} = \max_{1 \leq l \leq m} \left\{ T_{[(z-1)k+2],s} - \sum_{r=l+1}^m (\delta_{[(r-1)k+2],s-1} + t_{[(r-1)k+2],s}) \right\}; \dots; \\
 T_m^k(1) = \sum_{z=1}^m \sum_{j=1}^s t_{ik,,j} + \sum_{z=1}^m \sum_{j=1}^{s-1} \delta_{ik,j} + \delta_k,$$

где

$$\delta_{ik,j} = \max \left\{ 0; T_{ik,j} - \sum_{r=i+1}^m (\delta_{ik,j-1} + t_{ik,j}) - \sum_{r=1}^{i-1} (\delta_{ik,j} + t_{ik,j+1}) \right\}, \\
 \delta_{ik,0} = 0, \quad i = \overline{1, m}, \quad j = \overline{1, s-1}, \quad \delta_k = \max_{1 \leq l \leq m} \left\{ T_{lk,s} - \sum_{r=l+1}^m (\delta_{ik,s-1} + t_{ik,s}) \right\}.$$

**Теорема 2.** Общее время выполнения  $p$  процессорами ( $p \geq 2$ )  $n = km$  ( $m > 1$ ) процессов, которые конкурируют за использование  $k$  каналов ( $k \geq 1$ ), каждый из которых обслуживает  $m$  процессоров, в случае  $p = n$  определяется из соотношения:

$$T_n(k) = \max_{1 \leq g \leq k} T_m^g(1) = \max_{1 \leq g \leq k} \left\{ \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^s t_{[(i-1)k+g],j} + \sum_{z=1}^m \sum_{j=1}^{s-1} \delta_{[(z-1)k+g],j} + \delta_g \right\}; \quad (4)$$

где

$$\delta_{[(i-1)k+g],j} = \max \left\{ 0; T_{[(i-1)k+g],j} - \sum_{r=i+1}^m (\delta_{[(r-1)k+g],j-1} + t_{[(r-1)k+g],j}) - \sum_{r=1}^{i-1} (\delta_{[(r-1)k+g],j} + t_{[(r-1)k+g],j+1}) \right\}; \\
 \delta_{[(i-1)k+g],0} = 0; \quad j = \overline{1, s-1}, \quad i = \overline{1, m}; \\
 \delta_{g=1} = \max_{1 \leq l \leq m} \left\{ T_{[(l-1)k+g],s} - \sum_{r=l+1}^m (\delta_{[(r-1)k+g],s-1} + t_{[(r-1)k+g],s}) \right\}.$$

**Пример 2.** Пусть  $n = 6$ ,  $k = 3$ ,  $s = 5$ , а времена обмена и счета заданы матрицами:

$$T_{6 \times 5} = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 2 & 1 & 3 \\ 2 & 4 & 5 & 3 & 1 \\ 3 & 2 & 1 & 4 & 2 \\ 5 & 6 & 3 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 3 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 4 & 3 & 2 \end{bmatrix} > T_{6 \times 5} = \begin{bmatrix} 4 & 5 & 3 & 3 & 5 \\ 3 & 4 & 6 & 4 & 3 \\ 4 & 4 & 4 & 6 & 3 \\ 5 & 7 & 4 & 2 & 3 \\ 2 & 2 & 3 & 4 & 4 \\ 3 & 5 & 4 & 4 & 5 \end{bmatrix}.$$

Тогда каждый из трех каналов будет обслуживать группу из трех процессов. На рис.4 приведена диаграмма Ганта, отображающая взаимодействие в МС  $n = 6$  процессов с  $k = 3$  каналами и заданными временами выполнения блоков обмена и счета.

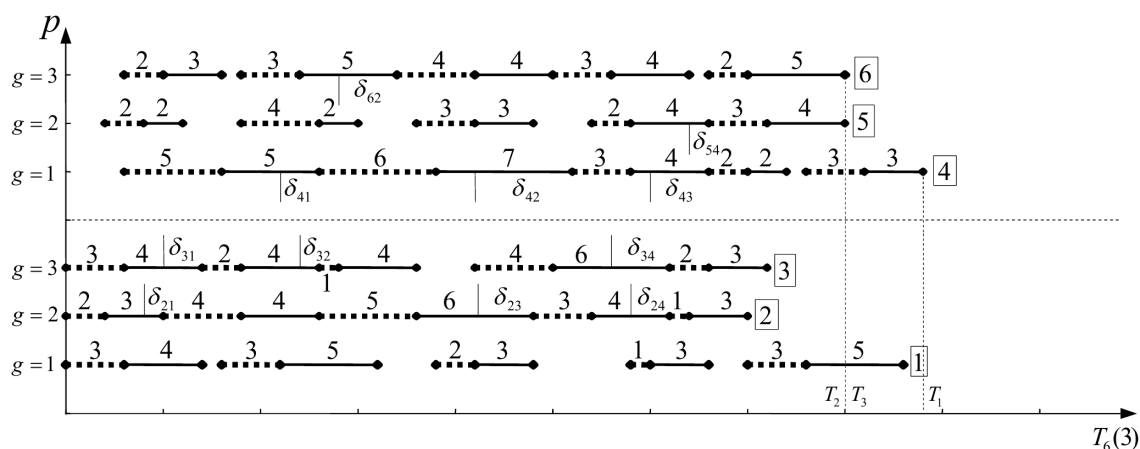


Рис. 4. Диаграмма Ганта (6 процессов, 3 канала)

Полагая в формуле (4)  $k = 1, 2, 3$ ,  $n = p = 6$ ,  $s = 5$ , находим  $T_3^1(1) = 44$ ,  $T_3^2(1) = 40$ ,  $T_3^3(1) = 40$ . Таким образом, общее время выполнения 6 процессов на 6 процессорах, использующих 3 канала, составит:  $T_6(3) = \max(44, 40, 40) = 44$ .

#### Заключение

Построенная модель организации макроконвейерных вычислений над структурами данных при ограниченном числе каналов обмена и разработанные аналитические методы расчета общего времени выполнения множества неоднородных конкурирующих процессов являются основой для постановки и решения ряда важных практических задач по расчету оптимальной балансировки числа процессоров и каналов, оптимизации числа блоков счета и обмена, минимизации общего времени выполнения процессов и др.

#### Библиографический список

1. Глушков В.М., Капитонова Ю.В., Летичевский А.А. Об одном подходе к реализации параллельных вычислений в многопроцессорных вычислительных



системах // В кн.: Параллельное программирование и высокопроизводительные системы. – Новосибирск, 1980. – ч.1. – С. 3–25.

2. Павлов П.А., Коваленко Н.С. Математическое моделирование параллельных процессов. – Germany: Lambert Academic Publishing, 2011. – 246 с.

3. Павлов П.А. Организация однородных конкурирующих процессов при распределенной конвейерной обработке / П.А. Павлов // Проблемы управления. – 2010. – №3.– С. 66–75.

4. Pavlov P.A. The optimality of software resources structuring through the pipeline distributed processing of competitive cooperative processes / P.A. Pavlov // International Journal of Multimedia Technology (IJMT). – 2012. – Vol.2, №1. – PP. 5–10.

5. Kovalenko N.S., Pavlov P.A., Ovseev M.I. Asynchronous distributed computations with a limited number of copies of a structured program resource / N.S. Kovalenko, P.A. Pavlov, M.I. Ovseev // Cybernetics and systems analysis. – 2012. – Vol.48, №1. – PP. 86–98.

6. Kovalenko N.S., Pavlov P.A. Optimal Grouping Algorithm of Identically Distributed Systems / N.S. Kovalenko, P.A. Pavlov // Programming and Computer Software. – 2012. – Vol.38, №3. – PP. 143–150.

© Павлов П. А., 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1

#### ТЕХНОЛОГИИ ПРОГРАММИРОВАНИЯ

*Аникин В. И., Воловач В. И., Сафронова К. В.*

Табличное решение задач формальной логики ..... 8

*Аскари М.*

Оценка числа промахов кэша второго уровня при изменении его объема... 17

*Бурукина И. П.*

Возможности PHP на платформе HTML5..... 21

*Гусаренко А. С.*

Задача повышения эффективности алгоритма обработки динамических  
DOM-объектов ситуационной XML-базы данных..... 27

*Дебелов В. В., Апарин В. А., Иванов В. В.*

Современные методы отладки электронных устройств, построенных на  
базе микроконтроллеров с архитектурой ARM..... 33

*Олифер Н. О., Сычёв О. А.*

Визуализатор данных для отладки программ на языке C/C++ в среде MS  
Visual Studio..... 39

*Павлов П. А.*

Время реализации асинхронных процессов в системах  
макроконвейерного типа ..... 46

*Пчельник В. К., Ревчук И. Н.*

Реализация метода Зейделя в электронных таблицах MS EXCEL..... 55

*Пчельник В. К., Ревчук И. Н.*

Реализация метода Якоби в электронных таблицах MS EXCEL..... 59

### СЕКЦИЯ 2

#### ПРОГРАММНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

*Ананьев А. С., Бутенко Д. В., Бутенко Л. Н.*

Концептуальное исследование информационных систем..... 67

*Базаревский В. Э.*

Использование сервера баз данных MS SQL в качестве базиса для  
системы поддержки принятия решений при обработке сигнальных  
данных ..... 72

*Баранова И. В., Соколов С. Н.*

Модификация бизнес-процессов автоматизированной производственной  
среды путём применения CRM-решений..... 79

*Будилов В. Н., Кузнецов А. А., Назаров Д. В.*

Принципы управления видеоканерами по стандарту ONVIF..... 84

*Будилов В. Н., Урмеев Р. М.*

Периферийные устройства класса UVC..... 92 92

*Горбачевская Е. Н., Шеина О. А., Горшенин М. В.*

Распределенные системы хранения данных ..... 99