



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАН БЕЛАРУСИ

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ:
ВЫЗОВЫ, ИНСТРУМЕНТЫ
РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

В ДВУХ ТОМАХ

ТОМ 1

Минск
«Право и экономика»
2019

УДК 338.2(476)
ББК 65.05
С83

Редакционная коллегия:

В. И. Бельский (главный редактор), А. Г. Боброва,
О. С. Булко, Т. С. Вертинская, В. К. Ладутько, А. И. Лученок,
С. И. Михневич, Д. В. Муха, Д. В. Примшиц, Л. Г. Тригубович

Материал рассмотрен на заседании ученого совета Государственного научного учреждения «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» и рекомендован к опубликованию (протокол № 18 от 13 декабря 2019 г.)

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор А. В. Данильченко,
доктор экономических наук, профессор А. Н. Сенько

С83 **Стратегия** развития экономики Беларуси : вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей. В 2 т. Т. 1 / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси; ред.кол.: В.И. Бельский [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2019. – 634 с.

ISBN 978-985-552-883-9

ISBN 978-985-552-884-6 (т. 1).

В сборнике представлены статьи отечественных и зарубежных исследователей, посвященные теоретико-методологическим и практическим аспектам развития национальной экономики. Данные статьи представлены на Международной научно-практической конференции, состоявшейся 3-4 декабря 2019 г. в Институте экономики НАН Беларуси (г. Минск).

Адресовано научным работникам, представителям органов государственного и местного управления, руководителям и специалистам организаций, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам экономических специальностей. Авторская редакция сохранена.

УДК 338.2(476)
ББК 65.05

ISBN 978-985-552-883-9
ISBN 978-985-552-884-6 (т. 1)

© ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», 2019
© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2019

РАЗДЕЛ 1.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, МОНЕТАРНЫЕ, ФИСКАЛЬНЫЕ, ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

УДК 334.027

ПРОБЛЕМА ОСТАТОЧНОГО ДОХОДА В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ

PROBLEM OF RESIDUAL INCOME IN THE BELARUSIAN ECONOMY

ШЕБЕКО КОНСТАНТИН КОНСТАНТИНОВИЧ

доктор экономических наук, профессор,
ректор Полесского государственного университета
Konstantin Shebeko, Dr, Professor, Polessky State University
e-mail: shebeko_kk@mail.ru

Аннотация. Обоснованы выводы о сложившихся в постсоветский период в экономике Беларуси проблемах управления компаниями с государственным участием. Для выяснения причин их формирования использованы категория «остаточный доход» и модели управленческого поведения, включающие модель управленческой выгоды, модель управленческой благоразумности и агентскую модель.

Используемая модель отношений государства и управляющего компанией с государственным участием базируется на некооперативной игре, исключающей обмен информацией между участниками.

Сделан вывод о наличии трех точек равновесия. Первая (равновесие по Штакельбергу): государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, управляющий присваивает остаточный доход неофициально, что приведет к формированию и росту внезаконного сектора экономики. Вторая и третья точки равновесия совпадают (равновесие по Штакельбергу и равновесие по Парето): государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, управляющий не присваивает остаточный доход неофициально. Равновесие по Нэшу отсутствует, однако введение во взаимоотношения государства и управляющего фактора репутации государства позволяет остановиться на исходе, когда государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, управляющий не присваивает остаточный доход неофициально. Такое условие введено в модель исходя из основных положений теории справедливости.

Ключевые слова. Теория игр, экономика Беларуси, компании с государственным участием, остаточный доход, внезаконная экономика, модели управленческого поведения, модель управленческой выгоды, модель управленческой благоразумности, агентская модель, теория справедливости.

Abstract. Conclusions on the problems of managing state participation enterprises that have developed in the post-Soviet period in the Belarusian economy. To find out the reasons for their formation, we used the category of “residual income” and models of managerial behavior, including a model of managerial benefit, a model of managerial prudence and agent model.

The used model of relations between the state and state participation enterprise manager is based on a non-cooperative game that excludes the exchange of information between participants.

It is concluded that there are three equilibrium points. The first (Stackelberg equilibrium): the state maintains the market level of managerial remuneration, the manager appropriates the residual income informally, which will lead to the formation and growth of the illegal sector of the economy. The second and third equilibrium points coincide (Stackelberg equilibrium and Pareto equilibrium): the state maintains the market level of managerial remuneration, the manager does not appropriate residual income informally. There is no Nash equilibrium, however,

introducing the state's reputation into the relationship between the state and the manager allows us to dwell on the outcome, when the state maintains a market level of managerial remuneration, the manager does not appropriate residual income informally. Such a condition is introduced into the model based on the main provisions of the theory of justice.

Keywords. Game theory, economy of Belarus, state participation enterprises, residual income, extralegal economy, models of managerial behavior, model of managerial benefit, model of managerial prudence, agent model, theory of justice.

Открытый характер экономики Беларуси, представленной, в основном, компаниями с государственным участием, предполагает в качестве необходимого условия ее устойчивого развития обеспечение высокого уровня конкурентоспособности и делает актуальной проблему взаимоотношений принципала и агента, так как в качестве принципала выступает государство в лице уполномоченного органа управления [1].

Сформировавшаяся за годы независимости в Беларуси институциональная система может быть отнесена к типу гибридных, так как базируется одновременно на институтах, характерных как для рыночной, так и командной экономики [2].

Одновременное их действие усложняет условия функционирования экономических агентов в силу потенциального роста трансакционных издержек при их взаимодействии, что может в перспективе привести к стагнации и, как следствие, невозможности поддержания требуемого уровня жизни населения. В последние годы статистика фиксирует относительно невысокие темпы роста как в целом по стране, так и в разрезе регионов [3, с. 59].

Значительное внимание государственные органы в последнее время уделяют повышению эффективности мотивирования управляющих компаний с государственным участием, однако, заимствование из зарубежной практики инструментов мотивации вне контекста сформировавшейся в стране институциональной системы может привести к результатам, отличным от ожидаемых.

В качестве объекта исследования рассматриваются взаимоотношения государства в лице уполномоченного органа управления (принципал) и управляющего компанией с государственным участием (агент).

Анализ возможных подходов к решению данной проблемы и является предметом исследования.

Для анализа взаимоотношений принципала (государство в лице уполномоченного органа управления) и агента (управляющего компанией с государственным участием) в данном исследовании использован инструментарий теории игр. Также принят ряд допущений, базирующихся на признанных в научном сообществе моделях управленческого поведения и теории справедливости – одной из процессуальных теорий мотивации.

Значительную роль в обеспечении адекватного управления экономическими системами сыграла концепция остаточных прав и остаточных эффектов (residual claims and returns), разработанная А. Алчианом и Г. Демсецом в ходе исследования проблемы остаточного дохода в разных организациях. Они трактуют остаточные права как права на остаточный доход, а остаточные эффекты, по их мнению, формируют остаточный доход [4].

Такой подход в целом соответствует трактовке в институциональной экономике остаточного дохода как дохода, остающегося экономическому агенту, организующему процесс производства, после выплат остальным экономическим агентам, привлекаемым организатором в рамках данного производственного процесса. Право на него получает собственник фирмы (организатор процесса) [5, с. 187].

В рамках нашего анализа мы исходили из того, что, во-первых, деятельность собственника в отличие от других экономических агентов сопряжена с риском. Он несет ответственность за возможные убытки. Во вторых, мы полагаем, что источник остаточного дохода имеет синергетическую природу и возникает как результат усилий организатора процесса.

В качестве одной из предпосылок нами использован подход, предложенный А.Н. Сухаревым, который подразделяет присвоение остаточного дохода на официальное (формальное) и неофициальное (неформальное). «Официальное — присвоение остаточного дохода лицами, которые имеют по закону на это право, а неофициальное — не обладающими таким правом. Неофициальное присвоение дохода может осуществляться в виде более высокой (по сравнению с рыночной

величиной) оплаты труда для различных категорий работников, получения взяток, откатов, неправомерного завладения имуществом организации и пр.» [6].

Ключевыми в рамках нашего анализа для используемых моделей управленческого поведения, включающих модель управленческой выгоды, модель управленческой благоразумности и агентскую модель, выступают следующие положения. Во-первых, как собственники, так и управляющие действуют рационально и, следовательно, пытаются максимизировать свою личную выгоду. Во-вторых, предполагается наличие противоречий между интересами собственников и интересами управляющих.

Так, модель управленческой выгоды описывает поведение собственников как стремление максимизировать стоимость фирмы, а управляющие в соответствии с данной моделью больше заинтересованы в получении личных благ.

Модель управленческой благоразумности предполагает, что управляющие получают возможность максимизировать личные блага при условии, что они обеспечивают уровень прибылей, достаточный для выплат приемлемых доходов собственникам и развития компании, а личные интересы управляющих представляют заработная плата и другие формы выплат, уровень социального капитала и профессиональной подготовки подчиненных им сотрудников, широта полномочий в управлении компанией и не связанные с доходом блага (управленческие привилегии).

Агентская модель предполагает, что управляющие, преследуя свои интересы, могут проводить политику, направленную на формирование их личного имиджа и гарантирующую продвижение по служебной лестнице, способны принимать решения в целях личного обогащения в ущерб интересам компании, могут уклоняться от принятия решений, полезных для компании, но сопряженных с риском и, следовательно, опасных для карьерного роста. Управляющие также могут допускать излишества: персональные офисные помещения, престижные автомобили и престижные клубы за счет компании. В силу асимметрии информации собственники могут не знать о такой деятельности управляющих, и, следовательно, не могут принять корректирующих мер.

Таким образом, возможности обеспечить прямую связь вознаграждения управляющего (его доходов) и результативности принимаемых им решений весьма ограничены. У управляющего всегда будет возможность и стремление объяснить положительные итоги работы компании своими усилиями. Используя же асимметрию информации, он может весьма успешно объяснить получение отрицательных результатов (например, убыточность компании) независимыми от него обстоятельствами. Ситуация по вполне понятным причинам становится еще более сложной в компаниях с государственным участием, так как выполнение государством функции принципала, как правило, происходит сравнительно менее эффективно.

Использование инструментария теории игр в данном исследовании позволило учесть взаимообусловленность поведения экономических агентов. Важным допущением в нашем анализе является то, что агенты могут принимать решения в рамках различных моделей ограниченной рациональности, следовательно, полная рациональность не является необходимым условием прогнозирования их поведения [7].

В рамках данного анализа использована общепринятая трактовка точек равновесия во взаимодействиях экономических агентов [8, с 76-77]. Под равновесием по Нэшу понималась такая ситуация, когда избранная стратегия агента является лучшим ответом на действия другого экономического агента, т.е. обеспечивает ему максимизацию полезности. В отличие от равновесия по Нэшу равновесие по Штакельбергу существует всегда, так как предполагается временной лаг в принятии решений экономическими агентами: каждый принимает решение, уже имея полную информацию о решении другого агента. Для точки равновесия по Парето принималось условие, предполагающее невозможность увеличения полезности одного экономического агента, не уменьшая при этом полезности другого.

Используемая модель построена в рамках некооперативной игры, исключающей взаимный обмен информацией между участниками. Предполагалось, что у управляющего компанией с государственным участием есть два варианта действий — присваивать остаточный доход неофициально или не присваивать остаточный доход неофициально. Государство, выполняющее функцию принципала во взаимодействии с управляющим, может поддерживать рыночный уровень возна-

граждения управляющему в форме заработной платы и других выплат, воспринимаемый им как справедливое вознаграждение, или не поддерживать рыночный уровень вознаграждения управляющему. Такое условие базируется на основных положениях теории справедливости — одной из признанных в научном сообществе процессуальных теорий мотивации. Данная теория утверждает, что экономические агенты субъективно подходят к определению своего вознаграждения по отношению к затрачиваемым усилиям и сравнивают его с вознаграждением других экономических агентов, выполняющих аналогичные функции. В качестве реакции на данные оценки экономические агенты либо корректируют уровень предпринимаемых усилий, либо пытаются изменить размер получаемого вознаграждения.

Соотношение уровня доходов принципала и агента при различных вариантах их взаимодействия устанавливалось на основе общепринятых допущений.

Анализ решения позволяет сделать выводы о наличии трех точек равновесия. Первая, равновесие по Штакельбергу. Вариант взаимодействия: государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, управляющий присваивает остаточный доход (частично) неофициально. Следует заметить, что этот вариант приведет к формированию и росту внезаконного сектора экономики [9, с.101-106]. Отрицательные последствия такого сценария очевидны, так как они не только подрывают базовые институты, координирующие взаимодействие экономических агентов, но и ведут к усиливающейся тенденции перехода экономических агентов во внезаконный сектор в силу увеличивающегося налогового бремени для остающихся в легальном секторе экономики как реакции государства на снижение поступлений в бюджет.

Вторая также представляет равновесие по Штакельбергу. Государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, управляющий не присваивает остаточный доход неофициально.

Третья точка представляет равновесие по Парето. Государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, управляющий не присваивает остаточный доход неофициально. Равновесие по Нэшу отсутствует, однако введение во взаимоотношения государства и управляющего фактора репутации государства позволяет остановиться на исходе, когда государство поддерживает рыночный уровень вознаграждения управляющему, а управляющий не присваивает остаточный доход неофициально.

Таким образом, можно сделать вывод, что сложившаяся в Беларуси практика управления компаниями с государственным участием предполагает наличие риска роста внезаконного сектора экономики. Этот риск может быть снижен в случае использования во взаимоотношениях государства и управляющего репутации государства и поддержания адекватного уровня вознаграждения управляющих компаниями с государственным участием.

Литература

1. Шебеко, Д.К. Сценарии развития белорусской экономики: институциональный анализ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – №1А. – С. 585-597.
2. Shabeka, D.K. Quality Assessment of The Institutional Systems of Estonia, Lithuania, Poland and Belarus // Экономика и банки. – 2019. – №1. – С. 116-124.
3. Шебеко, К.К. Развитие регионов Беларуси: тренды, проблемы регулирования и сценарии // Экономика и банки. – 2018. – №1. – С. 53-61.
4. Alchian A., Demsets H. Production, Information Costs, and Economic Organization. American Economic Review. – 1972. – No. 62. – Pp. 777–795.
5. Институциональная экономика. Новая институциональная теория: учебник / под. ред. А.А. Аузана. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 416.
6. Сухарев, А.Н. Остаточный доход в системе экономических отношений (институциональный подход) // Финансы и кредит. 2014. №41 (617). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ostatochnyy-dohod-v-sisteme-ekonomicheskikh-otnosheniy-institutsionalnyu-podhod> (дата обращения: 06.11.2019).
7. Шебеко, Д.К. Модели ограниченной рациональности и их роль в трансформации белорусской экономики // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 2. С. 219-230.
8. Олейник, А.Н. Институциональная экономика— М.: ИНФРА-М, 2002. – 416 с.

9. Шебеко, К.К. Формирование рынка продовольствия в Беларуси: теоретико-методологический аспект: Монография / Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований – Мн.: ИООО «Право и экономика». 2003. – 179 с.

Содержание

РАЗДЕЛ 1.	12
СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, МОНЕТАРНЫЕ, ФИСКАЛЬНЫЕ, ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ	12
ПРОБЛЕМА ОСТАТОЧНОГО ДОХОДА В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ	
<i>Шебеко Константин Константинович</i>	12
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ТОВАРОВ И УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Медведев Виталий Федосович, Почекина Виталина Витальевна, Ткалич Татьяна Алексеевна</i>	16
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В СИСТЕМЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	
<i>Лученок Александр Иванович</i>	24
КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЕ	
<i>Сенько Анна Николаевна</i>	28
ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Пилипук Андрей Владимирович, Кондратенко Светлана Александровна</i>	33
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	
<i>Байнев Валерий Федорович, Рунков Юрий Юрьевич</i>	41
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ИННОВАЦИОННУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	
<i>Бельский Валерий Иванович, Тригубович Лариса Геннадьевна</i>	50
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СТРАН ЕАЭС: ОЦЕНКА И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ	
<i>Богдан Нина Ивановна</i>	55
ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ	
<i>Данильченко Алексей Васильевич, Бертош Елена Васильевна, Устинович Ирина Валерьевна</i>	60
УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ БИЗНЕС-СТРАТЕГИЙ	
<i>Догиль Леонид Филиппович, Мальцевич Наталья Викторовна</i>	65
МАРКЕТИНГОВАЯ ДИАГНОСТИКА КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ SMART-ИНДУСТРИИ БЕЛАРУСИ И ГЕРМАНИИ	
<i>Жудро Михаил Кириллович, Годун Денис</i>	71

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ	
<i>Лемещенко Петр Сергеевич</i>	76
ИНСТИТУТ НИЗКООПЛАЧИВАЕМОЙ ЗАНЯТОСТИ В БЕЛАРУСИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?	
<i>Маковская Наталья Владимировна</i>	81
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИК БЕЛАРУСИ И АЗЕРБАЙДЖАНА	
<i>Никитенко Петр Георгиевич, Султанова Рена Полад кызы, Цилибина Валентина Михайловна, Пилецкий Кирилл Владимирович</i>	88
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ БЕЛАРУСИ	
<i>Смирнова Розалия Андреевна</i>	93
ЛИКВИДНОСТЬ БЮДЖЕТА: ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ	
<i>Сорокина Тамара Владимировна</i>	99
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА	
<i>Султанова Рена Полад кызы, Мамедова Ульяр Искендер кызы</i>	104
ПРЕДЕЛЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАК ВЫЗОВ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИКИ	
<i>Супрун Наталья Анатольевна</i>	108
МОДЕЛЬ БАЛАНСА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ	
<i>Хацкевич Геннадий Алексеевич, Бельзецкий Анатолий Иосифович</i>	113
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА (БЕЛАРУСИ И РОССИИ)	
<i>Шелег Николай Сидорович</i>	119
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТРЕБОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
<i>Алексеенко ЛИЛИЯ ФЕЛИКСОВНА</i>	124
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Бондарь Тамара Евгеньевна</i>	129
МЕХАНИЗМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ	
<i>Валевич Роза Петровна, Владыко Анжелика Викторовна</i>	133
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ РИТЕЙЛ-ТЕХНОЛОГИЙ НА БАЗЕ РАЗВИТИЯ ТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	
<i>Верниковская Оксана Васильевна</i>	139

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МАЙНИНГ-ФЕРМЫ	
<i>Виногоров Георгий Георгиевич</i>	143
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Войтешенко Болеслав Станиславович</i>	150
ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ: ОПЫТ ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТЫХ СТРАН	
<i>Воронин Сергей Михайлович</i>	156
КАК ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Герасимова Валерия Геннадьевна, Кузьменкова Наталья Станиславовна</i>	161
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОДХОД К ГОСУДАРСТВЕННОМУ УПРАВЛЕНИЮ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ И АУДИТА В СТРАНАХ ЕАЭС	
<i>Грузинская Елена Валерьевна, Грузинский Валерий Николаевич</i>	166
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РИСКИ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Гурский Василий Леонидович</i>	170
ФЕНОМЕН РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛУГ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Гурский Василий Леонидович, Дедуль Анастасия Олеговна</i>	176
ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	
<i>Дадалко Светлана Викторовна, Козловская Зоя Николаевна</i>	183
МЕТОДИКА И ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Данилюк Елена Сергеевна, Праулова Нина Сергеевна</i>	187
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ЦЕПОЧЕК ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ	
<i>Ельсуков Владимир Петрович</i>	193
МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМАТИРОВАНИЯ СДВОЕННОГО КВАДРАНТА ЭКОТРОНИКИ	
<i>Жудро Владимир Михайлович</i>	197
ДЫНАМИКА І ФАКТАРЫ ПРАМЫСЛОВАГА РОСТУ ў РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ ЗА ПЕРЫЯД 2005–2018 ГГ.	
<i>Запрудскі Ілья Ігаравіч</i>	202
ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	
<i>Измайлович Светлана Викторовна</i>	208

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЛЬВАТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА РЫНКЕ ТРУДА	
<i>Калинкович Виталий Александрович</i>	213
ОЦЕНКА ПРИЧИН, ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ДЕЙСТВИЙ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕС-ШКОЛЫ INSEAD (ФРАНЦИЯ)	
<i>Комар Юрий Адамович, Лемех Владимир Викторович</i>	218
УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ГАРАНТИЙНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПЛАТ РАБОТНИКАМ В СЛУЧАЕ БАНКРОТСТВА НАНИМАТЕЛЯ	
<i>Королев Юрий Юрьевич</i>	226
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОРИДОРЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БЕЛАРУСИ	
<i>Ксензов Сергей Владимирович</i>	230
ЭВОЛЮЦИЯ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Левкович Анна Павловна</i>	235
СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
<i>Макарецкая Татьяна Дмитриевна</i>	244
ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	
<i>Основина Лариса Григорьевна, Мальцевич Илья Валерьевич</i>	248
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ КЛАСТЕРОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ	
<i>Примшиц Дмитрий Витольдович</i>	254
РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННЫМ БИЗНЕСОМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Мальцевич Наталья Викторовна, Прохорова Татьяна Владимировна</i>	260
НОВАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Маркусенко Марина Викторовна</i>	267
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТИМУЛЫ МОРАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА	
<i>Медведев Евгений Константинович</i>	273
ИНСТРУМЕНТЫ, СТИМУЛИРУЮЩИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАНЫ	
<i>Морозова Наталья Николаевна</i>	277

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЕМКОСТИ И ИННОВАЦИОННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ	
<i>Муха Денис Викторович</i>	283
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ	
<i>Осмоловец Светлана Славомировна</i>	292
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ТРАНСФЕРА РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
<i>Павлович Елена Леонидовна, Иванов Вячеслав Федорович, Обухов Александр Владимирович</i>	300
РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	
<i>Попкова Анна Станиславовна</i>	304
МОДЕЛИ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ МИРА С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ДОХОДА	
<i>Преснякова Елена Владимировна</i>	309
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ СРЕДЫ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
<i>Пузанкевич Ольга Антоновна</i>	315
ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.	
<i>Пупликов Сергей Иванович</i>	318
ФОРМИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ С УЧЕТОМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ	
<i>Румянцева Оксана Игоревна</i>	323
СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО МСП С ПОМОЩЬЮ КРАУДФАНДИНГА	328
<i>Свиридович Василий Андреевич</i>	328
СЕТЕВОЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННО АКТИВНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	
<i>Слонимская Марина Андреевна</i>	333
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН	
<i>Смирнов Виктор Эдуардович</i>	339
РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	
<i>Турбан Галина Владимировна</i>	346
НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР КЛАСТЕРНОГО ТИПА	
<i>Цвирков Владимир Витальевич</i>	352

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ	357
<i>Чепик Денис Анатольевич, Чекалин Вячеслав Сергеевич</i>	357
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ	
<i>Шулейко Ольга Леонидовна</i>	362
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ БИЗНЕСА: ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
<i>Щемелева Елена Владимировна</i>	367
ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РЕСУРСА НА СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	
<i>Апанасевич Мария Викторовна</i>	372
ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА	
<i>Балакирева Татьяна Семеновна</i>	378
ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Белоусов Андрей Владимирович</i>	384
РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ТОРГОВЛИ ЭМИССИЯМИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ	
<i>Бурима Людмила Яковлевна</i>	391
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ ЧЛЕНАМ СОВЕТОВ ДИРЕКТОРОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ	
<i>Воронецкая Людмила Григорьевна</i>	398
СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ИНСТРУМЕНТАМИ ДЕНЕЖНО- КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ	
<i>Вяжевич Людмила Федоровна</i>	403
ВЕНЧУРНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Горохова Анастасия Александровна</i>	408
ВЛИЯНИЕ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА ЭКОНОМИКУ КИТАЯ	
<i>Гэ Инь, Ци Хуайюань</i>	412
ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР ПРИНЯТИЯ ПРАВИЛЬНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ	
<i>Дворкин Даниил Александрович</i>	417
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И АКТИВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ СОБСТВЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СТРАНЫ	
<i>Довгель Евгений Станиславович</i>	423

РЕГУЛЯТИВНЫЕ ПЕСОЧНИЦЫ: МЕХАНИЗМ РАБОТЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<i>Дорожкин Сергей Юрьевич</i>	430
МОДЕЛИ И ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА БАНКОВ И ИНТЕРНЕТ-ПЛОЩАДОК ВЗАИМНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ	
<i>Дудкин Александр Борисович</i>	437
ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КОНФЛИКТОМ	
<i>Евменчик Оксана Сергеевна</i>	442
ВКЛАД ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ	
<i>Еловая Елена Михайловна</i>	448
ИНОСТРАННЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ	
<i>Емельянчик Илья Николаевич</i>	456
«ЗЕЛЕНЫЙ» СЕРТИФИКАТ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В БЕЛАРУСИ	
<i>Жигальская Лилия Олеговна</i>	461
ФАКТОРЫ ДВИЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	
<i>Зайцева Екатерина Викторовна</i>	468
ФОРМИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА	
<i>Камеко Ольга Александровна</i>	473
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АПК БЕЛАРУСИ	
<i>Каращук Марина Николаевна</i>	479
ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Карловская Галина Владиславовна</i>	486
ОСОБЕННОСТИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ НОРВЕГИИ И ШВЕЦИИ	
<i>Киселевич Анастасия Игоревна</i>	494
СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БГПУ)	
<i>Ковальчук Лидия Сергеевна, Тишевич Ксения Андреевна</i>	499
ОЦЕНКА РАЗРЫВА ВЫПУСКА КАК ИНДИКАТОРА НАПРАВЛЕННОСТИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА: СТИМУЛИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В БЕЛАРУСИ	
<i>Колесникова Ирина Витальевна</i>	503

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА БЕЛАРУСИ	
<i>Колотухин Владимир Александрович</i>	509
КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ПРАКТИКИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «БМЗ - УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ХОЛДИНГА «БЕЛОРУССКАЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»	
<i>Коновалов Денис Леонидович</i>	514
ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	
<i>Кудревич Наталья Вячеславовна</i>	522
РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	
<i>Курбеко Наталья Анатольевна</i>	528
АНАЛИЗ ГОТОВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	
<i>Лопатова Наталья Геннадьевна</i>	533
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	
<i>Маслова Татьяна Сергеевна, Станиславчик Ирина Сергеевна</i>	539
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИТОКА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	
<i>Назарова Наталия Владимировна</i>	543
ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ	
<i>Недведцкий Вадим Марьянович</i>	547
КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ	
<i>Пашкевич Инга Васильевна</i>	553
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	
<i>Петренко Наталия Валерьевна</i>	558
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Родевич Ольга Фёдоровна</i>	564
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСО ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Романовский Юрий Юрьевич</i>	570

СИСТЕМНЫЙ ВЫЗОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ДИЗРУПЦИИ РЫНКА ТРУДА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ	
<i>Романчук Алеся Юрьевна</i>	573
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Сакович Виктория Владимировна</i>	577
ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЕ ИННОВАЦИИ И ВИРТУАЛЬНЫЕ СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ – ДРАЙВЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	
<i>Сенченко Василий Васильевич</i>	585
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕТОРОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Соломко Мария Викторовна</i>	590
ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Трубицына Елена Владимировна</i>	594
АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ	
<i>Цедрик Александр Вячеславович</i>	600
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Шамшур Анастасия Владимировна</i>	605
АРОМАМАРКЕТИНГ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГА	
<i>Шерстнева Ольга Михайловна, Николаева Юлия Николаевна</i>	611
МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИКИ К ШОКОВЫМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ	
<i>Шкуропадская Диана Борисовна</i>	615
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ХОЛДИНГАМИ: СОЗДАНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ЦЕНТРА	
<i>Юшко Ксения Юрьевна</i>	620
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ОРШАНСКОМ РАЙОНЕ	
<i>Янкевич Елена Михайловна</i>	626