

**КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ В
СФЕРЕ СПОРТА**

Е.Е. Заколотная, Н.Д. Заколотная

Белорусский государственный университет физической культуры, Беларусь. 707elena@tut.by

Введение. Спорт является моделью стремления человека всегда быть первым. При всей социальной значимости спортивной деятельности, основа занятий спортом в значительной мере лежит в области эгоцентризма, что часто провоцирует конфликты в межличностных отношениях. Спорт и физическая культура, являясь подсистемой культуры, действуют в рамках определенных эталонов, оценок. Многие философы отмечают искусственность культурных явлений. Наряду с широким толкованием искусственности культурных объектов существует более узкое, в котором ее искусственное содержание ограничивается знаковым, символическим уровнем. Этот аспект культуры широко реализуется в спорте и физической культуре.

Конфликтное поведение начинает формироваться на основе восприятия и осмысления происходящего. Как уже было отмечено, противодействие, борьба начинает реализовываться, если человек осознает ситуацию как конфликтную и принимает решение действовать – отстаивать свои интересы или позиции. М.С.Мириманова среди факторов, влияющих на осознание конфликта и, соответственно на поведение в ситуации конфликта, выделяет тезаурус [6].

Положение о единстве сознания и деятельности принадлежит к числу фундаментальных в отечественной психологии. Согласно данному методологическому принципу, индивидуально-личностные качества человека определяют его поведение в конфликте, а с другой стороны поведение, формируясь в деятельности, оказывает на нее самое существенное влияние [4, 5, 8].

Источником непонимания и даже конфликтов может явиться специализация левого и правого полушарий. Влияние левополушарной и правополушарной доминантности головного мозга на возникновение взаимного непонимания пока мало исследовано. Однако эта особенность организации психики настолько сильно сказывается на видении мира и переработке информации, что может затруднять общение.

Следовательно, конфликт у лиц с выраженной левополушарной и правополушарной доминантностью может быть спровоцирован разной формой реакции на ситуацию. Они по-разному чувствуют (где у одного есть проблема, требующая решения, другой ее может не усматривать); по-разному видят одни и те же объекты; существуют и действуют в различных временных и пространственных континуумах; часто противоположно эмоционально окрашивают одну и ту же ситуацию; формируют цели, наделяя их различной ценностью; по-разному воспринимают и понимают представленный материал (одним нужно, чтобы он был в словах, другим – в схемах).

Бианки экспериментально показал, что и у животных существуют процессы синтеза и анализа и что эти процессы по-разному латерализованы в больших полушариях мозга. В опытах на животных было обнаружено участие двух полушарий при осуществлении определенной активности. Специализация заключалась в доминантной роли одного из полушарий в определенной ситуации и при определенных задачах. На разных этапах обработки информации и реализации действия доминирует то одно, то другое полушарие [1, 2].

Следовательно, чтобы не провоцировать конфликты у лиц с выраженной левополушарной или правополушарной доминантностью в связи с разной формой реакции на определенную ситуацию, нужно учитывать, что они по-разному видят, воспринимают, чувствуют и понимают представленный материал.

Методы. Для выявления поведения в конфликтных ситуациях студентов Белорусского государственного университета физической культуры (БГУФК) был использован тест К. Томаса [10], а также метафорический вариант этого теста (А.Казанцев, В. Подлесных, Л. Серова, 2009), который помог выявить семантический потенциал термина «конфликт» в тезаурусе студентов-спортсменов [3].

Как и у К. Томаса в основе типологии метафорического варианта поведения в конфликтной ситуации, пять стилей поведения («акула» согласуется со стратегией поведения соперничество (конкуренция), «медвежонок» – с приспособлением, «лиса» – с компромиссом, «черепаха» – с избеганием, «сова» – с сотрудничеством). Испытуемым предлагался список пословиц и афоризмов, которые можно рассматривать как краткое описание различных способов поведения, используемых людьми для разрешения конфликтов.

Поведение в конфликтной ситуации определяется двумя жизненными стремлениями: достижением личных целей (которые могут субъективно переживаться как очень важные или маловажные) и сохранением хороших взаимоотношений с другими (что также может переживаться, как маловажное условие). Соотношение этих двух главных стремлений и составляет основу типологии стратегий поведения в конфликтной ситуации. Преимуществом методики является ее проективный характер.

Тип 1. «Черепашка» (избегание) – стратегия ухода под панцирь, т.е. отказа, как от достижения личных целей, так и от участия во взаимоотношениях с окружающими.

Тип 2. «Акула» (конкуренция) – силовая стратегия: цели очень важны, взаимоотношения – нет. Таким образом, людям не важно, любят их или нет, они считают, что конфликты решаются выигрышем одной из сторон и проигрышем второй.

Тип 3. «Медвежонок» (приспособление) – стратегия сглаживания острых углов: взаимоотношения важны, цели – нет. Такие люди хотят, чтобы их принимали и любили, ради чего жертвуют целями.

Тип 4. «Лиса» (компромисс) – стратегия умеренного отношения к целям и взаимоотношениям. Такие люди готовы отказаться от некоторых целей, чтобы сохранить взаимоотношения. Тип 5. «Сова» (сотрудничество) – стратегия открытой и честной конфронтации и сотрудничества. Представители этого типа ценят и цели и взаимоотношения. Открыто определяют позиции и ищут выход в совместной работе по достижению целей, стремятся найти решения, удовлетворяющие всех участников.

Результаты исследования и их обсуждение. Апробация данной методики на выборке студентов БГУФК (n=677 человек) выявила наиболее высокие корреляционные связи между стратегиями поведения, предложенными К.Томасом и аналогичными стратегиями поведения в конфликте в метафорическом варианте. Стратегия «соперничество» коррелирует со стратегией «Акула» практически у студентов всех видов спорта, мужчин и женщин. Самый высокий коэффициент корреляции между этими стратегиями оказался у баскетболистов (мужчин) – 0,67. У остальных спортсменов он находился в диапазоне от 0,35 до 0,43. Выявлена также еще одна связь стратегий поведения «Приспособление» - «Медвежонок». Самый высокий показатель также оказался у баскетболистов мужчин – 0,59. У остальных спортсменов коэффициент корреляции находился в диапазоне от 0,28 до 0,39. Анализ результатов исследования показал, что метафорический вариант стратегии поведения в конфликте «Акула», обозначающий проявление физической агрессии указывает на то, что студенты хорошо понимают суть этой стратегии, адекватно сопоставляя ее со стратегией соперничества. Следовательно, в стратегии соперничества спортсмены могут допускать физическую агрессию по отношению к своим соперникам.

Каждая конкретная конфликтная ситуация имеет огромное множество конфликтных признаков – явных и скрытых, в большей или меньшей степени значимых.

Выявление специфических признаков конфликтной ситуации в педагогическом процессе является важным условием предупреждения конфликта, поскольку позволяет принять превентивные меры по устранению или сглаживанию объективных противоречий или нейтрализовать активность субъективных факторов.

Противоречивый характер образовательного процесса порождает множество конфликтов, разрешение которых и составляет собственно учебный и в целом образовательный процесс. Но в какую сторону пойдет этот процесс, к каким результатам он приведет – будет зависеть от того, насколько педагог оснащен способами работы с конфликтом, т. е. от его конфликтной компетентности.

Повышение конфликтной компетентности должно осуществляется путем реализации следующих ее взаимосвязанных компонентов: познания причин возникновения конфликта, особенностей поведения, общения и деятельности в нем оппонентов, применяемых приемов конфликтного противоборства и овладения умениями управлять конфликтом в практической деятельности, развитием рефлексии собственного поведения и общения.

Выводы:

Понятие «конфликт» относится как к сфере столкновения различных личностных образований (мотивов, целей, интересов), так и к сфере интерперсональных взаимоотношений между людьми или их общностями. Межличностный конфликт – это процесс взаимодействия при столкновении несовместимых взглядов, позиций и интересов, противоборство взаимосвязанных, но преследующих взаимоисключающие цели двух или более сторон.

Конфликтное взаимодействие в спорте неизбежно, поскольку состязание представляет собой реальную модель конфликта. Понятие спортивного соревнования по своему социально-психологическому содержанию идентично понятию «конфликт».

Спортивно-соревновательная деятельность как средовой фактор может предопределять стратегию поведения студентов в межличностном конфликте. Спорт как особый вид деятельности оказывает влияние на индивидуально-личностные и поведенческие характеристики, а с другой стороны поведение, формируясь в деятельности, оказывает на эту деятельность существенное влияние.

Конфликтную компетентность педагога определяют его умения предупреждать собственные конфликты в педагогической деятельности, разрешать их на конструктивной основе, а также оказывать помощь конфликтующим сторонам. Повышение конфликтной компетентности студентов физкультурных вузов должно осуществляться путем познания причин возникновения конфликта, особенностей поведения, общения и деятельности в нем оппонентов, применяемых приемов конфликтного противоборства и овладения умениями управлять конфликтом в практической деятельности, развитием рефлексии собственного поведения и общения.

Проблема конфликтной компетентности является актуальной не только в сфере личностных, но и деловых отношений. Особенное значение она имеет для профессий типа «человек-человек», к которым в первую очередь относится профессия педагога. К конфликтной компетентности педагога выдвигаются особые требования, поскольку одной из его профессиональных задач является воспитание учащихся.

Литература:

1. Мириманова, М.С. Конфликтология / М.С.Мириманова. – М.: Академия, 2003. – 320 с.
2. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
3. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф.Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
4. Бианки, В.Л. Механизмы парного мозга / В.Л.Бианки. – Л. – 1989.
5. Thomas, K. W. Conflict and conflict management / Dunette, D. (ed.). Handbook of industrial and organizational psychology. Chicago: Rand McNally, 1976. – P. 889–935.
6. Водопьянова, Н.Е. Психодиагностика стресса / Н.Е.Водопьянова. – СПб.: Питер, 2009. – С. 248–251.