

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2013
DONETSK 2013

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2013.– Т.1– 410 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: Т.С. Медведкин.

Предпечатная подготовка издания: М.А. Черноусова, А. Рашевская, Б. Бузовера

Организаторы выпуска сборника:

Кафедры «Международная экономика» и «Прикладная экономика и бизнес-администрирование» экономического факультета Донецкого национального университета;

Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);

Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;

Донецкая торгово-промышленная палата.

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;

Донецкой областной государственной администрации;

Донецкого областного совета;

Донецкого городского совета;

Макеевского городского совета;

Академии экономических наук Украины;

Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;

Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2012 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол № от 28.12.2012 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2013

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Адамов В.Й.** д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., профессор, городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий
- Орехова Т.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Прикладная экономика и бизнес-администрирование», заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ПО ФАКТОРАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В
РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ

Герасенко В.П., профессор кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь¹

Постановка задачи. Территориальная дифференциация изучаемых параметров, характеризующих количественную и качественную экономическую природу изучаемых объектов, явлений и т.д., может быть выявлена на основе более глубокого изучения комбинаций факторных признаков. При этом возникает необходимость выделения однородных региональных зон, для каждой из которых значения рассмотренных переменных похожи друг на друга и расположены близко на диаграмме рассеяния. Такой подход позволяет расширить содержание проводимого многомерного анализа. Наиболее существенные методологические черты кластерного анализа, полезные для регионального исследования, могут быть отражены по следующим двум направлениям: образование единой меры, охватывающей ряд характеризующих признаков, и чисто количественное решение вопроса о группировке объектов наблюдения. [2, с. 61-66.].

Идея классификации по сочетанию ряда признаков давно привлекает внимание специалистов по региональной экономике. Например, в одной из наиболее популярных задач кластерного анализа – группировке районов – она давно признана. Еще в 1920 г., анализируя «Связь между элементами крестьянского хозяйства в 1917 и 1919 годах», Б.С. Ястремский рассматривал 34 характеристики уездов, влиявшие на эту связь. Можно привести и другие примеры группировки территориальных единиц по комплексу признаков, неизменно имевших место в задачах районирования. Но в кластерном анализе признаки объединяются с помощью некоторой «метрики» в один количественный показатель сходства (различия) группируемых объектов, [6, с. 64, 65.], [4, с. 72-80], [5, с. 205, 206].

В кластерном региональном анализе группировочные признаки могут подвергаться объединению с помощью различных функций расстояния. В данном исследовании в качестве такой функции принята функция евклидова расстояния, которая является самой распространенной мерой для определения расстояния между двумя точками на плоскости. Такой подход отражает специфику алгоритма решения нашей региональной задачи и, следовательно, требует логического пояснения основных элементов алгоритма.

Задача кластерного анализа заключается в том, чтобы на основании данных, содержащихся в множестве X , разбить множество объектов I на t кластеров (однородных экономических зон) P_1, P_2, \dots, P_m так, чтобы каждый объект I_i принадлежал одному и только одному подмножеству разбиения и чтобы объекты, принадлежащие одному и тому же кластеру, были *сходными*, в то время как объекты, принадлежащие разным кластерам, были *разнородными (несходными)*.

Приведем постановку региональной задачи кластерного анализа. В качестве региона I рассмотрим n образующие его административно-территориальных образований, каждое из которых характеризуется следующими основными социально-экономическими показателями, исчисляемыми в системе Министерства статистики и анализа Республики Беларусь: среднемесячная заработная плата работников (C_1), денежные доходы в расчете на душу населения (C_2), объем платных услуг на человека (C_3) и т. п. [3, с. 67-122].

Тогда X_1 (вектор измерений) представляет собой набор указанных характеристик для первого административно-территориального района; X_2 – для второго административно-территориального района и т. д. Задача заключается в том, чтобы разбить данные районы по уровню развития человеческого потенциала.

Решением задачи кластерного анализа является разбиение, удовлетворяющее некоторому критерию оптимальности. Этот критерий может представлять собой некоторый функционал, выражающий уровни желательности различных разбиений и группировок. Этот функционал можно назвать *целевой функцией*. Например, в качестве целевой функции может быть взята внутригрупповая сумма квадратов отклонений. В качестве примера рассмотрим восемь объектов ($n = 8$), обладающих одной характеристикой (т. е. $c = 1$); результаты измерения пусть представляют собой множество $X = \{3, 4, 7, 4, 3, 3, 4, 4\}$. Сумма квадратов отклонений вычисляется по формуле

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

$$\sum_{i=1}^8 x_i^2 - \frac{1}{8} \left(\sum_{i=1}^8 x_i \right)^2 = 140 - 128 = 12.$$

Если множество X разбить на три группы: $G_1 = \{3, 3, 3\}$, $G_2 = \{4, 4, 4, 4\}$ и $G_3 = \{7\}$, то все внутригрупповые суммы квадратов отклонений должны быть равны нулю:

$$W_1 + W_2 + W_3 = 0 + 0 + 0,$$

где W_1, W_2, W_3 – внутригрупповые суммы квадратов отклонений в соответствующих изучаемых статистических группах G_1, G_2, G_3 .

Оптимальное значение для этого примера равно нулю при условии, что ведется разбиение на три группы. В общем случае следует рассматривать значение целевой функции в сочетании с желаемым числом групп.

Последовательный процесс кластеризации начинается с рассмотрения n районов, затем два наиболее сходных района объединяются в один кластер и число кластеров становится равным $n - 1$. Процесс повторяется до тех пор, пока все n районов не попадут в один кластер, содержащий все районы.

Для представления результатов решения задачи регионального кластерного анализа будем использовать наиболее известный метод представления матрицы расстояний (разнородности) или сходства, основанный на идее графического изображения результатов последовательной кластеризации, которое обычно называют «дендрограммой».

Дендрограмму следует показывать как графическое изображение результатов процесса последовательной кластеризации, который осуществляется в терминах матрицы расстояний или сходства. В дальнейшем процесс такой кластеризации будем рассматривать как процедуру с матрицей расстояний или сходства. Таким образом, с помощью дендрограммы можно графически или геометрически изображать результат кластеризации при условии, что эта процедура оперирует только с элементами матрицы расстояний или сходства.

Контрольный пример. Рассмотрим случай, когда в регионе имеется шесть районов ($n = 6$), каждый из которых характеризуется одним и тем же признаком ($c = 1$). Полученный результат кластеризации показывает, что районы 1 и 3 наиболее схожи по выделенному фактору и поэтому объединяются в один кластер на уровне близости, равном 0,9. Районы 4 и 5 объединяются при уровне близости, равном 0,8. На этом шаге имеются 4 кластера: (1, 3), (6), (5, 4), (2). На третьем и четвертом шаге процесса экономического зонирования образуются кластеры (1, 3, 6) и (5, 4, 2), соответствующие уровню близости, равному 0,7 и 0,6. Окончательно все объекты группируются в один кластер при уровне 0,5. Данная дендрограмма районирования представлена на рис. 1.

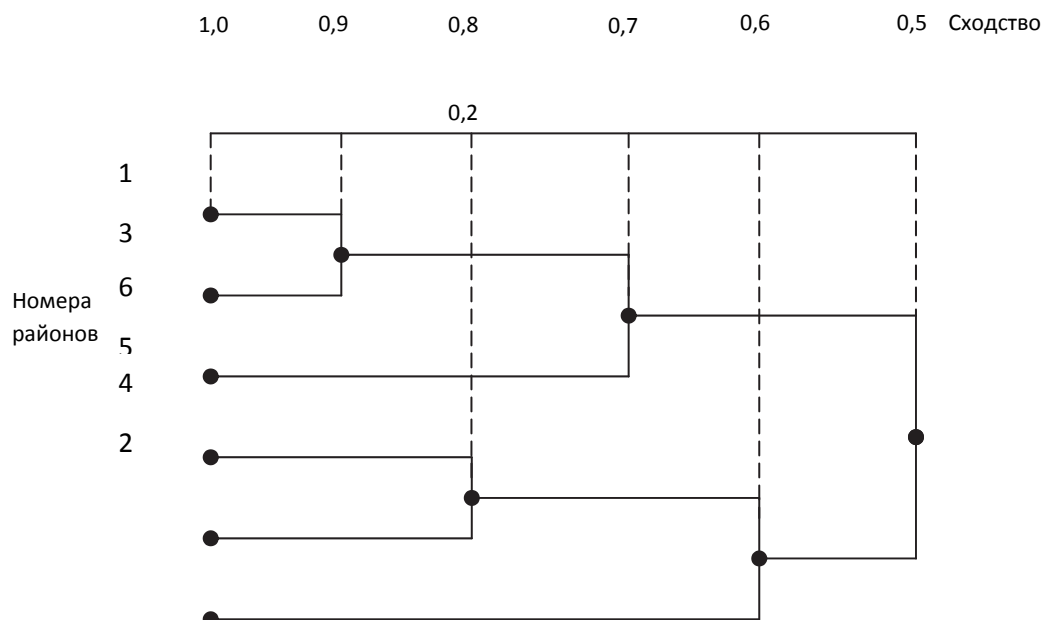


Рис. 1. Дендрограмма районирования в изучаемом регионе

Обратим внимание на следующие особенности формирования кластеров:

- процедуры кластеризации совершаются ступенчато, это означает, что две наиболее похожие экономические зоны I_1 и I_2 объединяются и рассматриваются как один кластер (экономическая зона);
- понятия «сходство» и «расстояние» являются противоположными, поэтому вычисленная сумма их значений равна единице (по аналогии с коэффициентом ассоциации);
- при изменении евклидова расстояния будет изменяться и структура выделяемых экономических зон.

Результаты регионального кластерного анализа. Численное решение выделенных задач регионального кластерного анализа по Беларуси и Гомельской области выполнялось на компьютере с использованием пакета SPSS Version 10 (анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей). [1, с. 385-409]

Структура полученных результатов по каждой экономической зоне характеризуется следующей текстовой информацией:

- графическая информация, отражающая динамику объединения экономических районов по мере увеличения диапазона изменения изучаемого параметра (евклидово расстояние);
- количественная информация, представленная в четырех таблицах;
- условия прекращения решения задачи;
- матрица близости социально-экономических параметров по исследуемому региону;
- последовательность выделения кластеров (районов);
- возможные варианты объединения кластеров (районов) по близости экономических показателей.

Графическая информация по результатам решения каждой из исследуемых задач по региональному анализу представлена графом взаимосвязей изучаемых районов по близости социально-экономических показателей (дендрограмма минимального дерева). При этом получаемый граф развернут по оси абсцисс, показывающей направление снижения сходства технико-экономических показателей по изучаемым районам. На оси ординат показываются номера изучаемых регионов (областей или административно-экономических районов). Обратим внимание на то, что в решаемых задачах расположение номеров районов по оси абсцисс не является постоянным, что связано с особенностями алгоритма реализации задачи кластерного анализа. Представляет практический интерес и тот факт, что расположение

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

номеров изучаемых регионов на оси ординат также соответствует направлению снижения схожести социально-экономических показателей, что может быть использовано при построении вариантов прогноза по экономическому зонированию.

Экономическое зонирование в Беларуси по выделенным локальным социально-экономическим задачам выполнено с использованием пакета SPSS Version 10 регионального кластерного анализа [1, с. 385-409.] и находит отражение в монографии [3, с. 123-140, 180-197]. Для регионального исследования по ранжированию областей Беларуси использованы следующие критерии схожести социально-экономических показателей: рентабельность активов предприятий и организаций по областям Беларуси; численность населения, занятого в экономике; распределение численности населения по областям Беларуси; экономически активное население (в том числе занятое население, безработное; уровень экономической активности населения (в процентах к численности населения в трудоспособном возрасте); уровень безработицы (в процентах к численности экономически активного населения)); распределение численности работников по уровню образования; соотношение начисленной номинальной среднемесячной заработной платы работников и минимального потребительского бюджета по областям Беларуси; реальные денежные доходы населения Беларуси; уровень безработицы; структура затрат на производство продукции, работ, услуг предприятий и организаций по областям Беларуси; структура чистой прибыли предприятий и организаций по областям Беларуси; структура формирования прибыли предприятий и организаций по областям Беларуси; ожидаемая продолжительность жизни при рождении по областям Беларуси. Исходные данные по данным показателям находят отражение в монографии. [3, с. 67-122].

Таблица 1. Приоритеты группировки регионов по результатам кластерного анализа в Беларуси за 2001 и 2006 гг.

Наименование области	Годы	Номера задач и присвоенные им ранги																	Сумма рангов	Приоритеты группировки регионов
		1.1	1.2А	1.2Б	1.2В	1.3	1.4	1.5А	1.5Б	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12А	1.12Б	1.12В		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Гомельская	2001	6	1	1	6	1	1	3	4	5	4	3	1	7	3	1	3	4	54	1
	2006	5	1	1	6	1	4	1	5	5	6	1	6	-	5	4	2	4	57	3
Брестская	2001	1	3	4	3	3	3	1	1	4	1	6	4	1	5	6	6	6	58	2
	2006	1	3	5	1	3	6	3	3	4	3	6	1	-	1	6	6	6	58	4
Витебская	2001	2	4	3	4	7	6	4	5	1	2	1	5	6	6	3	1	1	61	3
	2006	3	6	4	3	4	3	6	1	1	1	3	5	-	4	1	1	1	47	1
Гродненская	2001	4	5	5	1	5	4	6	6	2	3	4	2	2	4	4	4	5	66	5
	2006	2	4	6	4	6	1	4	2	2	2	4	3	-	2	3	3	5	53	2
Минская	2001	3	2	2	5	2	2	2	3	6	6	5	7	5	2	5	5	3	65	4
	2006	4	2	2	2	2	5	2	6	6	5	5	4	-	3	5	5	3	61	5
Могилевская	2001	5	6	6	2	6	5	5	2	3	5	2	3	3	7	2	2	2	66	5
	2006	7	5	3	5	7	2	5	4	3	4	2	2	-	7	2	4	2	64	6
г. Минск	2001	7	7	7	7	4	7	7	7	7	7	7	6	4	1	7	7	7	106	6
	2006	6	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	-	6	7	7	108	7
Сумма рангов	2001	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	476	
	2006	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	0	28	28	28	28	448	

На основании рассмотрения данных в табл. 1 определяем номера позиций решаемых задач как ранги и соответствующие приоритеты группировки регионов по схожести социально-экономических показателей. Например, в 2001 г. получилось выделение следующих приоритетов: первый – Гомельская область, второй – Брестская область, третий – Витебская область и т. д. В 2006 г. первый номер приоритета имела Витебская область, второй – Гродненская область, третий – Гомельская область, четвертый – Брестская область и т. д.

Количественная информация, характеризующая по каждой задаче динамику снижения схожести социально-экономических показателей по исследуемым регионам с использованием кластерного анализа, определена нами на основе использования прикладного статистического пакета «Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей», разработанного региональным отделением фирмы SPSS из Мюнхена, находящимся в городах Марбург и Хайделберг. [1, с. 385-409.].

Экономическое зонирование в Гомельской области по выделенным локальным социально-экономическим задачам также выполнено с использованием SPSS Version 10 [1, с. 385-409.] регионального кластерного анализа. Результаты экономического зонирования в Гомельской области по выделенным локальным социально-экономическим задачам отражены в монографии [3, с. 123-140, 160-197]. При этом в сравнении за 2001 и 2006 гг. использованы следующие основные элементы по критерию схожести социально-экономических показателей: рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг по Гомельской области, в том числе затраты на производство и реализацию, млн р.; прибыль (убыток) от реализации, млн р.; уровень рентабельности, %; распределение населения Гомельской области на начало года, в том числе: территория, км²; все население, тыс. чел. (в том числе городское, тыс. чел.; городское, %; сельское, тыс. чел.); плотность населения, чел/км²; уровни радиоактивного загрязнения регионов Гомельской области (плотность загрязнения Ки/км² по населенным пунктам (НП); среднесписочная численность рабочих и служащих, тыс. чел.; среднесписочная численность колхозников; среднемесячная заработная плата работников, тыс. р.; прибыль (убыток) от реализации товаров, работ, услуг на 1-го работника, тыс. р.; коэффициенты смертности; ввод в действие жилых домов; обеспеченность медицинским персоналом на 1000 чел. населения; региональный уровень образования населения Гомельской области, в том числе городского и сельского населения (на 1000 чел.), ввод в действие жилых домов общей площади, м²/чел.; общая жилая площадь, м²/жителя (в том числе в городских поселениях, в сельской местности и всего); платные услуги населению; объем платных услуг, тыс. р./чел.; заработная плата, тыс. р./месяц; задолженность жителя, тыс. р./чел. (в том числе дебиторская, кредиторская и сальдо). Исходные данные по данным показателям находят отражение в монографии [3, с. 85-94, 115-122.].

Полученные в ходе исследования результаты по ранжированию районов (городов) в Гомельской области приведены в табл. 2. По аналогии с предыдущей задачей экономического зонирования в Беларуси определяем группировки регионов Гомельской области. Например, Брагинский район в 2001 г. имел первый номер приоритета, Наровлянский – второй номер, Петриковский район – третий номер и т. д. В 2006 г. первый номер приоритета имел Лоевский район, второй – Брагинский район, третий номер – Кормянский район и т. д.

Таблица 2. Распределение районов и городов Гомельской области по приоритетам кластерного анализа за 2001 и 2006 гг.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Наименование района (региона)	Годы	Номера задач и присвоенные им ранги									Сумма рангов	Приоритеты группировки регионов
		2.1-2.3	2.4 А (2.4 Б)	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9А	2.9Б	2.10		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>
Брагинский	2001	1	8	5	7	18	6	9	5	14	73	1
	2006	1	11	6	3	–	–	1	1	10	33	2
Наровлянский	2001	3	3	2	3	19	8	12	14	17	81	2
	2006	4	3	2	2	–	–	6	6	15	38	4
Петриковский	2001	9	10	9	4	17	21	1	10	6	87	3
	2006	12	2	11	13	–	–	14	14	8	74	10
Речицкий	2001	18	13	16	1	10	15	2	2	12	89	4
	2006	19	14	19	19	–	–	21	21	16	129	16
Лоевский	2001	4	2	4	11	21	7	18	9	15	91	5
	2006	3	6	1	1	–	–	5	5	3	24	1
Кормянский	2001	5	1	1	21	23	25	10	4	3	93	6
	2006	2	5	7	8	–	–	2	2	9	35	3
Ельский	2001	2	5	8	13	20	22	15	8	5	98	7
	2006	9	1	4	7	–	–	8	8	7	44	6
Чечерский	2001	7	17	6	2	12	17	14	13	10	98	7
	2006	6	8	8	5	–	–	9	9	6	51	7
Лельчицкий	2001	11	20	18	5	6	23	7	1	8	99	8
	2006	7	7	14	9	–	–	11	11	2	61	9

Окончание табл. 2

Наименование района (региона)	Годы	Номера задач и присвоенные им ранги									Сумма рангов	Приоритеты группировки регионов
		2.1-2.3	2.4 А (2.4 Б)	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9А	2.9Б	2.10		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>
Жлобинский	2001	16	7	12	8	25	10	5	17	1	101	9
	2006	23	22	18	22	–	–	19	19	22	145	18
Светлогорский	2001	13	12	10	6	14	19	16	12	2	104	10
	2006	20	15	21	20	–	–	20	20	20	136	17
Хойникский	2001	10	9	7	17	11	12	6	15	20	107	11
	2006	8	4	9	11	–	–	12	12	5	61	9
Добрушский	2001	15	19	15	14	13	9	3	6	16	110	12
	2006	13	12	13	12	–	–	15	15	11	91	13
Октябрьский	2001	6	16	11	16	2	24	13	7	18	113	13
	2006	10	13	3	6	–	–	4	4	18	58	8
Житковичский	2001	12	6	17	15	24	18	4	11	7	114	14
	2006	11	16	10	15	–	–	13	13	4	82	11
Ветковский	2001	8	18	3	10	22	16	17	3	19	116	15
	2006	5	10	5	4	–	–	7	7	1	39	5
Буда-Кошелев-ский	2001	17	11	14	12	16	11	8	16	23	128	16
	2006	15	9	12	14	–	–	10	10	19	89	12
Мозырский	2001	14	22	13	9	26	14	11	18	4	131	17
	2006	14	20	15	10	–	–	3	3	17	82	11
г. Речица	2001	21	4	21	25	3	1	24	23	24	146	18
	2006	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	–
Рогачевский	2001	20	14	20	19	4	13	23	26	9	148	19
	2006	17	17	17	17	–	–	17	17	14	116	14
Калинковичский	2001	22	21	19	18	1	20	22	25	13	161	20
	2006	18	19	16	16	–	–	18	18	13	118	15
г. Светлогорск	2001	23	23	22	23	8	2	20	20	21	162	21
	2006	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	–
Гомельский	2001	19	15	23	20	15	26	21	24	11	174	22
	2006	16	18	22	18	–	–	16	16	12	118	15
г. Мозырь	2001	25	26	25	24	5	5	19	22	25	176	23
	2006	22	23	20	21	–	–	22	22	23	153	19
г. Жлобин	2001	24	24	24	22	7	4	25	21	26	177	24
	2006	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	–
Гомельский горсовет	2001	26	25	26	26	9	3	26	19	22	182	25
	2006	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	–
г. Гомель	2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	–
	2006	21	21	23	23	–	–	23	23	21	155	20
Сумма рангов	2001	351	351	351	351	351	351	351	351	351	3159	
	2006	276	276	276	276	0	0	276	276	276	1932	

Полученные в ходе исследования результаты по ранжированию районов (городов) в Гомельской области приведены в табл. 2. По аналогии с предыдущей задачей экономического зонирования в Беларуси определяем группировки регионов Гомельской области. Например, Брагинский район в 2001 г. имел первый номер приоритета, Наровлянский – второй номер, Петриковский район – третий номер и т. д. В 2006 г. первый номер приоритета имел Лоевский район, второй – Брагинский район, третий номер – Кормянский район и т. д.

Интегральное экономическое зонирование в Беларуси. В задаче 1.1–1.12В «Интегральные результаты кластерного анализа факторов развития человеческого потенциала по Беларуси» рассматриваются возможные варианты объединения регионов Беларуси в более крупные территориальные образования для повышения обоснованности принимаемых региональных управленческих решений [3, с. 159]. Решаемая

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

проблема по интегральному экономическому зонированию объединяет все исследуемые факторные признаки по рассмотренным выше локальным задачам. Сформулированная задача также решена на компьютере с использованием пакета SPSS Version 10 (анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей) [1, с. 385-409.]. Рассмотрение промежуточных результатов вычислений в данном случае можно опустить и сосредоточить все внимание на табл. 3 (Cluster Membership) кластерного анализа.

Таблица 3. Варианты интегрального зонирования в Беларуси по факторам развития человеческого потенциала (Cluster Membership)

Наименование области	Интегральные экономические зоны					
	Годы					
	2001	2006	2001	2006	2001	2006
	4 зоны		3 зоны		2 зоны	
Брестская	1	1	1	1	1	1
Витебская	2	2	1	1	1	1
Гомельская	1	1	1	1	1	1
Гродненская	3	3	2	2	2	1
г. Минск	4	4	3	3	1	2
Минская	1	1	1	1	1	1
Могилевская	3	3	2	2	2	1

Результаты вычислений, приведенные в табл. 3, показывают, что в 2006 г. получены следующие приоритеты объединения областей на интегрированные экономические зоны:

- при выделении двух интегрированных зон следует объединить в первой экономической зоне Брестскую, Витебскую, Гомельскую, Гродненскую, Минскую и Могилевскую области; во второй экономической зоне – г. Минск;
- при выделении трех интегрированных зон следует объединить в первой зоне Брестскую, Витебскую, Гомельскую и Минскую области; во второй – Гродненскую и Могилевскую области; в третьей зоне – г. Минск;
- при выделении четырех интегрированных зон следует объединить в первой зоне Брестскую, Гомельскую и Минскую области; во второй – Витебскую область; в третьей – Гродненскую и Могилевскую области, в четвертой зоне – г. Минск.

Интегральное экономическое зонирование в Гомельской области. В задаче 2.1–2.10 «Интегральные результаты кластерного анализа факторов развития человеческого потенциала по Гомельской области» рассматриваются возможные варианты объединения регионов Гомельской области в более крупные территориальные образования также с целью более глубокого социально-экономического анализа для повышения обоснованности принимаемых региональных управленческих решений [3, с. 196, 197]. Решаемая задача объединяет всю входную информацию, использованную в рассмотренных выше девяти локальных социально-экономических задачах. Задача интегрированного экономического зонирования также решена на компьютере с использованием пакета SPSS Version 10 (анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей).

Полученный количественный результат решения задачи по интегральному зонированию приведен в табл. 4 (Cluster Membership). В данной таблице отражены три наиболее предпочтительных варианта объединения кластеров по условию сходства социально-экономических показателей.

Таблица 4. Варианты интегрального зонирования в Гомельской области по факторам развития человеческого потенциала (Cluster Membership)

Регионы области	Интегральные экономические зоны					
	Годы					
	2001	2006	2001	2006	2001	2006
	4 зоны		3 зоны		2 зоны	
Брагинский	1	1	1	1	1	1
Буда-Кошелевский	1	1	1	1	1	1
Ветковский	1	1	1	1	1	1
Гомельский	1	1	1	1	1	1
Добрушский	1	1	1	1	1	1
Ельский	1	1	1	1	1	1
Житковичский	1	1	1	1	1	1
Жлобинский	1	2	1	2	1	2
Калинковичский	1	1	1	1	1	1
Кормянский	1	1	1	1	1	1
Лельчицкий	1	1	1	1	1	1
Лоевский	1	1	1	1	1	1
Мозырский	1	1	1	1	1	1
Наровлянский	1	1	1	1	1	1
Октябрьский	1	1	1	1	1	1
Петриковский	1	1	1	1	1	1
Речицкий	1	1	1	1	1	1
Рогачевский	1	1	1	1	1	1
Светлогорский	1	1	1	1	1	1
Хойникский	1	1	1	1	1	1
Чечерский	1	1	1	1	1	1
г. Гомель	2	3	2	3	2	2
г. Мозырь	3	4	3	3	1	2

Результаты вычислений, приведенные в табл. 4, показывают, что в 2006 г. получены следующие приоритеты городов и районов Гомельской области на интегрированные экономические зоны:

- при выделении двух интегрированных зон (2006 г.) ко второй экономической зоне следует отнести Жлобинский район, города Гомель и Мозырь, все остальные административные образования Гомельской области – к первой экономической зоне;
- при выделении трех интегрированных зон ко второй экономической зоне следует отнести Жлобинский район, к третьей – города Гомель и Мозырь, все остальные административные образования Гомельской области – к первой экономической зоне;

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- при выделении четырех интегрированных зон ко второй экономической зоне следует отнести Жлобинский район, к третьей – г. Гомель, к четвертой – г. Мозырь, все остальные административные образования Гомельской области – к первой экономической зоне.

Результаты исследования представляют практический интерес при совершенствовании управления выделенными регионами Беларуси и Гомельской области. Представляется возможным выделить два основных направления использования данных результатов: повышение эффективности социально-экономического управления регионами и совершенствование существующего административно-территориального деления на республиканском и областном уровнях управления.

Показана возможность использования экономического кластерного анализа для решения задач по экономическому зонированию. В качестве изучаемых регионов могут быть приняты Беларусь в целом или более мелкие территориальные образования (области, административно-территориальные районы и т. д.). Выделены приоритеты объединения регионов в более крупные экономические зоны по критерию близости учитываемых факторов человеческого потенциала. Получены конкретные рациональные варианты выделения как в Беларуси в целом, так и в Гомельской области двух, трех и четырех экономических зон.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: Пер. с нем. – СПб.: ООО «ДиаСофтЮП», 2001. – С. 385-409.
2. Герасенко В.П., Герасенко П.В. Кластерное зонирование по факторам развития человеческого потенциала // Вопросы статистики. – 2006. – № 9. – С. 61-66.
3. Герасенко В.П. Методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона: Монография. Депонирована в фонде ГУ «БелИСА» 18.01.2008 г. № Д20082. – С. 67-122.
4. Дюран Б., О’Делл П. Кластерный анализ / Пер. с англ. Е. З. Демиденко; Под ред. А. Я. Боярского. – М.: Статистика, 1977. – С. 72-80.
5. Портер, Майкл. Э. Конкуренция.: Пер. с англ.: Учеб. пособие. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. – С. 205, 206.
6. Ястремский Б. С. Связь между элементами крестьянского хозяйства в 1917 и 1919 годах // Вестник статистики. – 1920. – № 9–12. – С. 64, 65.

РЕЗЮМЕ

Показана ймовірність застосування кластерного аналізу для розв’язання задач з економічного зонування. Виделені пріоритети об’єднання регіонів. Отримані конкретні раціональні варіанти економічних зон у Белорусії і у Гомельській області.

Ключевые слова: кластерный анализ, экономические зоны, Беларусь, Гомельская область

РЕЗЮМЕ

Показана возможность использования кластерного анализа для решения задач по экономическому зонированию. Выделены приоритеты объединения регионов в более крупные экономические зоны по критерию близости факторов человеческого потенциала. Получены конкретные рациональные варианты выделения экономических зон в Республике Беларусь и в Гомельской области.

Ключевые слова: кластерный анализ, экономические зон, Беларусь, Гомельская область

SUMMARY

The possibility of the use of cluster analysis for solving tasks of economic zoning is shown. The priorities of the regions integration into larger economic zones are outlined based on the criteria of proximity of human potential factors. Concrete rational variants for singling out economic zones in the Republic of Belarus and the Gomel region are obtained.

Keywords: cluster analysis, economic zones, Belarus, Gomel region

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Аванесова И.Б.	ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПРІОРИТЕТІВ РОЗВИТКУ ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА	4
Айдарханов М.Х.	ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	7
Анисимов И.Е.	ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА	9
Arakelyan A., Hartenyuan E.	MATHEMATICAL MODELING OF COMMERCIAL BANKS LOAN PORTFOLIO	12
Asatriants S., Ghukasyan H.	EFFECTS OF INCENTIVES ON FOREIGN DIRECT INVESTMENT	14
Ашор Альсадек Ф. Салем	ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО РЫНКА НЕФТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	16
Балабанов К.В., Трофименко М.В.	ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СКЛАДОВА ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	19
Балаганская Е.Н., Балашова М.В.	ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	22
Балгозина Р.О.	ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ КАК ИСТОЧНИК ПО ПРОБЛЕМАМ РАВНОПРАВИА ЖЕНЩИН	26
Балтачєєва Н.А.	ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ: ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	28
Баранік В.О.	ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНУ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ТА ДИНАМІКА ЗМІНИ ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ	32
Бардакова Г.В.	НАПРЯМИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ВІДНОСИН УКРАЇНИ	39
Бессонова С. І.	СТИСЛИЙ ОГЛЯД НОРМАТИВНИХ ЗАСАД СТИМУЛЮВАННЯ ЕКСПОРТНООРІЄНТОВАНИХ ВИРОБНИКІВ: СВІТОВИЙ ДОСВІД	41
Біла С.О.	ФОРМУВАННЯ ПРІОРИТЕТІВ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ПЕРЕВАГ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРОЄКТІВ	43
Блинов А.О.	ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО ПРОЦЕССА В РЕГИОНАХ	46
Болдак А.К.	СОВМЕСТНЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ И РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ	50
Боричевская В.В.,	ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	53
Борщевський В.В., Пригула Х.М.	РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	56
Брайловський І.А.	ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНІ ПАРТНЕРСТВА: СУТНІСТЬ, ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ, КЛАСИФІКАЦІЯ І ЦІЛІ	60
Бударіна Н.О., Литовченко М.С.	ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СВІТОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ ТА РИНКУ УКРАЇНИ	62
Васильців Т.Г., Добуш З.О.	НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	66
Володько О. В., Володько Л.П.	МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	70
Волошин В.І.	ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ГАРАНТУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ	75
Воробьева В.В.	МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ	78
Гавриленко С.М., Солод М.А.	РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	80
Гавриш О.А., Дергачева В.В.	РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	83
Гайдей Д.А.	ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	88
Герасенко В.П.	РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ПО ФАКТОРАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ	91
Герасенко В.П.	ПРІОРИТЕТИ І ЛОГІКА ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПРІЄРІЯТИЕМ	96
Глеб Е.П., Гук Е.С.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕРМИКУЛЬТИВИРОВАНИЯ	101

Гончар В.В.	СУТНІСТЬ СТРАТЕГІЧНИХ ЗМІН В УПРАВЛІННІ ПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	104
Грабар Р.Н.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ	107
Гресс К.В.	ІНВЕСТИЦІЙНА АКТИВНІСТЬ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	111
Громенкова С.В.	ПРОТЕКЦИОНИСТСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАН	113
Гусейнова Ш.А.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ШИРОКОМАСШТАБНЫХ РЕФОРМ В ОБРАЗОВАНИИ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО БУДУЩЕГО АЗЕРБАЙДЖАНА	116
Денева А.	СЪВРЕМЕННИТЕ ИЗМЕРЕНИЯ НА КОРПОРАТИВНИЙ МЕНИДЖМЕНТ	120
Дмитриченко Л.А.	ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОЇ ФОРМИ ПРАЦІ: ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЕКОНОМІЦІ	123
Дугинец А.В.	ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ БИЗНЕС-ФУНКЦИЙ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ АУТСОРСИНГ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	125
Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В.	СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА И КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ: РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ И ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ	129
Жукова Д.В.	МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗАЙМАМИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СТРАНЫ	133
Зайцева К.В.	ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	137
Засадко В.В.	МЕХАНІЗМИ ФІНАНСУВАННЯ ПРОЄКТІВ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОГО ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	139
Зглой Т.В.	МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	143
Зова В.А.	ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ РЕФОРМИ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	147
Ляш Н.І.,	СТАН ТА ПРІОРИТЕТИ ЗМІЦНЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	152
Ляш О. І., Сітка М. Р.	ПРОБЛЕМИ ТА ПРІОРИТЕТИ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПІДГОТОВКИ ДО ЄВРО-2012	156
Кендохов, О., Боєнко О.	ГНОСЕОЛОГІЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ СУЧАСНОГО МАРКЕТИНГУ	60
Кирсанов С.А., Сафонов Е.Н.	ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ ПОСЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО	163
Клафас В.В.	СУТНІСТЬ ТА ПРИРОДА МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	166
Король А.Г.	ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	169
Костенко Н.В.	ДОБРОБУТ НАЦІЙ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	172
Кравченко В.А., Гудаков А.К.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ	177
Krusinskas R., Lakstutiene A., Stankeviciene J.	FOREIGN DIRECT INVESTMENT RAISING: CASE OF LITHUANIA	180
Кучко В.А.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНИХ УМОВ В РЕГІОНІ	184
Лейн А.А.	РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ ТА РЕГІОНАЛІЗМ: СУТНІСТЬ, ЧИННИКИ, ОРГАНІЗАЦІЙНІ МОДЕЛІ	188
Liu Yang	STUDY ON THE RELATION BETWEEN SUPPLY OF INSTITUTIONAL INNOVATION AND BUILDING AN INNOVATIVE COUNTRY	191
Лещишена В.П.	БЕНЧМАРКІНГ ІННОВАЦІЙНОГО ТА ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ КИТАЮ ТА УКРАЇНИ І МОЖЛИВОСТІ ЇХ СПІВРОБІТНИЦТВА	195
Лупак Р.Л., Гунчак Н.В.	ЧИННИКИ ТА ПЕРЕШКОДИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК СКЛАДОВОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	199
Лю Сямэй	МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИКЕ КИТАЯ	202
Магидов А.	ИЗРАИЛЬ И МИРОВОЙ КРИЗИС: ВОЗМОЖНОСТИ МАЛЕНЬКОЙ ЭКОНОМИКИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ	205
Маковская Н.В.	МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	209

Макогон Ю.В.	ПОСТКРИЗИСНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНЫ	213
Marković I.	GLOBAL ECONOMIC CRISIS AND REGIONAL DISPARITIES	217
Мартякова Е.В.	ИННОВАЦИОННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТНЕРОВ В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	220
Мігущенко Ю.В., Поповіченко Ю.А.	УДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ В УМОВАХ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	224
Мікула Н.А., Гоблик В.В.	СТВОРЕННЯ ТРАНСКОРДОННИХ ПРОМИСЛОВИХ ЗОН І ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ У ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНАХ	227
Milovanović G., Radisavljević G.	DEVELOPMENT TENDENCIES AND THE STRUCTURE OF SERBIAN FOREIGN TRADE	232
Михайлова Л.І., Михайлов А.М.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОН'ЮНКТУРИ СВІТОВОГО ТА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА	235
Морозова И.К.	УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ КАК ОСНОВА ВЫЖИВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ	238
Музиченко Г.Г.	СТРУКТУРОУТВОРЮЮЧІ ПРОЦЕСИ НА СВІТОВОМУ ФОНДОВОМУ РИНКУ ПІД ВПЛИВОМ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	241
Мунтян В.И.	МОДЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	244
Муромець Н.Є., Кірієнко О. М.	ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	269
Накалюжний А.В.	ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЕЙ ДИНАМІЧНОГО СТОХАСТИЧНОГО ЗАГАЛЬНОГО РІВНЯННЯ (DSGE) В МАКРОЕКОНОМІЧНОМУ ПРОГНОЗУВАННІ	271
Никитина М.Г. Рудницкий А.О.	НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ	273
Никитина О.Б., Усенко О.В.	ВЛИЯНИЕ АВТОНОМИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА СИСТЕМНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ	277
Nowak D.	INDUSTRIAL COOPERATION AND THEIR INFLUENCE ON THE ENTERPRISES ACTING	280
Ozturk I.	RETHINKING FDI-BASED DEVELOPMENT IN THE POST-GLOBAL CRISIS ERA	285
Омельченко А.В.	МЕХАНИЗМИ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК ПРОДУКЦІЇ	288
Омельченко В.Я., Омельченко А.П.	ЛОГИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	291
Остапенко А.И.	ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ	293
Panteleeva I.	OPERATING ENVIRONMENT – A GUIDELINE FOR USING FLEXIBLE EMPLOYMENT IN ENTERPRISES	296
Пархоменко Ю.М.	СОЦІАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ: СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЇ, ПРИНЦИПИ, ФОРМИ	300
Пекун В. В.	ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	303
Пилипенко В.В.	АНАЛІЗ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО ФІНАНСОВОГО РИНКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	305
Полшков Ю.Н.	ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ С ДИСКРЕТНЫМ ВРЕМЕНЕМ	309
Прокопенко А.А.	УДОСКОНАЛЕННЯ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ З ВИКОРИСТАННЯМ СВІТОВОГО ДОСВІДУ СВІТОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ	313
Радвановский З.	УСТЕЦКИЙ КРАЙ КАК ВАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	316
Радіца О.А.	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ МОТИВАЦІЇ КОРУПЦІЙНИХ ПРОЯВІВ ЯК ЗАГРОЗА КОНКУРЕНТНОМУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	318
Резнікова Н.В, Відякіна М.М.	РОЛЬ КАНАЛІВ ТОРГІВЛІ ТА РУХУ КАПІТАЛІВ В КРИЗОВІЙ ТРАНСМІСІЇ: РЕГІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ ВЕКТОРИ	321
Ryabchyn O.	“GREEN GDP” AS THE INDICATOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT	324
Самосьонюк Л.М.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ДІАГНОСТИКИ КОНВЕРГЕНЦІЇ В УМОВАХ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	326

Свідрак О.В.	ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РЕГІОНУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ	331
Ситник Л.С., Федотов О.О.	ХЕДЖУВАННЯ РИЗИКІВ І ПОХІДНИХ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ І ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ	335
Song Dejun, Zhou Tong	RESEARCH ON THE COORDINATED DEVELOPMENT OF SERVICE INDUSTRY AND REGIONAL ECONOMY	339
Стежко Н.В.	СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ СВІТОВОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ	343
Сьсой Ю.В.	СЛИЯННЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ КОМПАНИЙ КАК АСПЕКТ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ УКРУПНЕНИЯ КАПИТАЛА	347
Таранич А. В.	СТРАТЕГІЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ СТАРОПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	350
Турбан Г.В.	ВСТУПЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК СТРАНЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА	353
Уханова И.О.	РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР: МИРОВОЙ ОПЫТ И СПЕЦИФИКА В УКРАИНЕ	355
Фархади П.Ф.	РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ – СЕГОДНЯШНИЕ РЕАЛИИ АЗЕРБАЙДЖАНА	360
Фомічова Н.В. Веремєєва А.В.	ГЛОБАЛЬНА РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА ТОРГІВЛІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЮ ПРОДУКЦІЄЮ	363
Хазак К.О.	НАПРЯМИ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ В СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ ОПЛАТИ ПРАЦІ	368
Hua Rui	IMPACT OF HIGHWAY CONSTRUCTION ON FOREIGN TRADE ON THE BASIS OF MULTIVARIATE REGRESSION ANALYSIS	370
Хаджинов І.В., Хаджинова Г.П.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛИХ МІСТ ПЕРИФЕРІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ СХОДУ УКРАЇНИ	373
Чентуков Ю.І., Булатова О.В.	СУЧАСНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В СВІТОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ	377
Черниченко Г.А., Черноиванова Е.Н.	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ	379
Черноіванова О.Г.	ФОРМУВАННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ РОБОТОДАВЦІВ ТА ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДИХ СПЕЦІАЛІСТІВ	382
Чижиков Г.Д.	УЧАСТЬ ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВИХ ПАЛАТ У РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ КРАЇНИ	385
Шишацький А.В.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНУ ЯК НАПРЯМ ФОРМУВАННЯ ЙОГО МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	387
Shaburishvili Sh., Sikharulidze D.	ECONOMIC DEVELOPMENT TRENDS OF GEORGIA UNDER GLOBALIZATION	392
Шилець О.С.	НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ	395
Шумак В.В.	ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АККЛИМАТИЗАЦИИ ТАНДЕМА ТЕПЛОВОДНЫХ ВИДОВ	397
Шумак Ж.Г.	ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ	400
Шустова Е.П.	СТАБИЛИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	403