



# СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА

Материалы V Международной  
научно-практической конференции

Мозырь, 25–26 октября, 2012 г.

Мозырь  
2012

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Мозырский государственный педагогический университет  
имени И. П. Шамякина»

**СОВРЕМЕННЫЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА  
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ:  
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА**

**Материалы V Международной  
научно-практической конференции  
Мозырь, 25–26 октября 2012 г.**

**Мозырь  
2012**

УДК 502  
ББК 20.1  
С56

**Редакционная  
коллегия:**

**Акушко О.Г.**, председатель Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды;  
**Бахарев В. А.**, кандидат биологических наук, доцент;  
**Бодяковская Е. А.**, кандидат ветеринарных наук, доцент;  
**Мижуй С. М.**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;  
**Позывайло О. П.**, кандидат ветеринарных наук, доцент (отв. ред.)

Печатается согласно плану научных и научно-практических мероприятий  
УО МГПУ имени И. П. Шамякина на 2012 год

**С56** **Современные экологические проблемы устойчивого развития Полесского региона и сопредельных территорий: наука, образование, культура : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Мозырь, 25–26 окт. 2012 г. / УО МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол.: О. Г. Акушко [и др.] . – Мозырь, 2012. – 295 с.**  
**ISBN 978-985-477-496-1.**

Представлены материалы исследований, посвященные современным экологическим проблемам Полесского региона и сопредельных территорий. Всесторонне рассматриваются вопросы экономического, сельскохозяйственного, образовательного и культурного развития региона во взаимосвязи с его антропогенным преобразованием. Значительное внимание уделено изучению современного состояния и динамики развития природных экосистем под влиянием хозяйственной деятельности человека, рациональному природопользованию и охране биологического и ландшафтного разнообразия; отражены результаты исследований по социально-экономическим вопросам; рассмотрены эффективные пути ведения сельского хозяйства в условиях его интенсификации и индустриализации. Освещаются новые подходы и технологии современного биологического и экологического образования.

Опубликованные результаты научных исследований будут способствовать комплексному использованию ресурсов Полесского региона и сопредельных территорий. Издание будет полезно научным сотрудникам, преподавателям и студентам.

*Материалы публикуются в авторской редакции.*

**УДК 502  
ББК 20.1**

© Коллектив авторов, 2012

© УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2012

**ISBN 978-985-477-496-1**

СЕКЦИЯ № 5

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИОТЕХНОЛОГИЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭНТОМОПАТОГЕННЫХ НЕМАТОД  
ПРОТИВ *SYNANTHEDON TIPULIFORMIS CL.*

Н. Н. БЕЗРУЧЕНОК, В. Н. КРАВЦОВА

УО «Полесский государственный университет», г. Пинск  
e-mail: [bezruchionok@mail.ru](mailto:bezruchionok@mail.ru)

**Введение.** Среди ягодных культур широко возделывается в Беларуси черная смородина. В структуре ягодных насаждений республики она занимает более 50%. Ягоды черной смородины обладают лечебными свойствами, имеют высокое пищевое значение и пользуются спросом на мировом рынке.

Снижение ущерба, вызываемого насекомыми-вредителями черной смородины, является одним из путей увеличения продуктивности данной культуры. Смородинная стеклянница (*Synanthedon tipuliformis Cl.*) – один из самых опасных вредителей черной смородины в Беларуси. Кроме черной смородины в качестве объектов питания выступают также красная, белая смородина и крыжовник [1].

**Цель работы** – оценить эффективность биологического способа борьбы со смородинной стеклянницей с использованием отечественного штамма энтомопатогенных нематод *S. feltiae* штамм SBS2-96.

**Материал и методика исследований.** Оценка эффективности предпосадочной обработки черенков черной смородины от смородинной стеклянницы энтомопатогенными нематодами проводилась по методу, разработанному ВИЗР [11].

В качестве эталонного штамма нематод, показавшего ранее достаточно высокую биологическую эффективность против смородинной стеклянницы, использовали *S. feltiae* штамм SRP18-91.

Черенки черной смородины помещали на 96 часов во влажный песок (20% от полной влагоемкости), пропитанный суспензией инвазионных личинок нематод *S. feltiae* штамм SBS2-96 и *S. feltiae* штамм SRP18-91 из расчета 250 особей на 1 см<sup>3</sup> песка. Обработанные нематодами и контрольные черенки были высажены на опытном участке по общепринятой методике. Эффективность приема определяли по приживаемости черенков и проценту поврежденности черенков смородинной стеклянницей.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Продолжительность генерации смородинной стеклянницы в условиях Беларуси колеблется от одного года до двух лет, в зависимости от метеорологических условий. Зимуют гусеницы внутри побегов. Ранней весной вредитель возобновляет свое питание, выгрызая сердцевину побегов черной смородины. Начало питания незакончивших развитие гусениц совпадает с фазой набухания почек у черной смородины.

По данным Болотниковой В. В., Сильванович С. И. [2]; Болотниковой В. В. и др. [3] повреждение смородинной стеклянницей 2–4 летних побегов одного куста достигало 10–15%. Отмечено, что в 7–9-летних насаждениях численность гусениц в 1,7–2,1 раза выше, чем в 4–6-летних. Зараженность ветвей гусеницами по краям плантаций в 1,5–5 раз выше, чем в центре. Чем больше площадь насаждения, тем резче выражена эта зависимость [4].

В результате маршрутных обследований, проведенных в хозяйствах республики, выявлено, что повреждение побегов черной смородины вредителем составило 15–22% (на отдельных участках до 60%).

Скрытый образ жизни вредящей стадии смородинной стеклянницы, слабое начальное проявление повреждений, наличие двухлетнего цикла развития, растянутый период заражения вплоть до сбора урожая и короткий период открытой жизни гусениц сильно затрудняют борьбу со стеклянницей.

Как показывает мировой опыт, указанные трудности могут быть преодолены посредством использования энтомопатогенных нематод из родов *Steinernema* и *Heterorhabditis* в борьбе с этим опасным фитофагом [5–9].

Гусеницы стеклянницы заносятся с посадочным материалом в питомники и приусадебные участки. Именно таким образом стеклянница из Европы проникла в Северную Америку и Австралию. Первыми энтомопатогенных нематод в борьбе со смородинной стеклянницей начали применять австралийские ученые Беддинг, Миллер (Bedding R. A., Miller L. A.) [5], Миллер (Miller L. A.) [7].

В исследованиях Зейналова А. С. [8] впервые в Европе были применены энтомопатогенные нематоды для обеззараживания черенков черной смородины от стеклянницы. Черенки обрабатывались энтомопатогенными нематодами *Steinernema carpocapsae* штамм "agriotos" и *Heterorhabditis bacteriophora* в концентрации 2000 личинок/мл путем замачивания или опрыскивания. При этом гибель гусениц вредителя составляла 78,6–92,5%, выход саженцев увеличился в 5,2–9,2 раза.

Как показали исследования Васильевой С. О. [9] более эффективным по сравнению с вышеупомянутыми оказался способ предпосадочного обеззараживания черенков путем помещения их во влажный песок с инвазионными личинками нематод. При обеззараживании черенков в песке, содержащем нематод *S. feltiae* штамм SRP18–91 гибель гусениц достигала 100%, что увеличивало приживаемость черенков в 5–9 раз по сравнению с контролем. В результате предпосадочной обработки энтомопатогенными нематодами *S. feltiae* штамм SBS2–96 на экспериментальном участке прижилось 68% черенков при биологической эффективности 87,7% (таблица). Эффективность нематод *S. feltiae* (SRP18-91) была немного ниже: приживаемость черенков 66,5%, биологическая эффективность – 85,8%.

Таблица – Биологическая эффективность предпосадочной обработки черенков черной смородины энтомопатогенными нематодами против гусениц смородинной стеклянницы *Synanthedon tipuliformis* (сорт смородины Катюша)

Вариант	Норма расхода нематод, инваз. личинок/см <sup>3</sup> песка	Количество учетных черенков в варианте	Прижилось черенков, %	Повреждено смородинной стеклянницей, %	Биологическая эффективность, %	Прирост побегов, см
Контроль	вода без нематод	400	25,5	36,5	-	12,8
<i>Steinernema feltiae</i> штамм SBS2-96	250	400	68,0	4,5	87,7	29,6
<i>S. feltiae</i> штамм SRP18-91	250	400	66,5	5,2	85,8	26,8
HCP <sub>05</sub>	-	--	8,7	3,6	6,3	4,8

**Заключение.** Испытания в полевых условиях энтомопатогенных нематод отечественного штамма *S. feltiae* (SBS2–96) показали их высокую эффективность в борьбе с опасным вредителем смородины – смородинной стеклянницей. При этом, по своим потенциальным возможностям, эти нематоды могут быть с успехом использованы в качестве биологического агента наряду с нематодами *S. feltiae* (SRP18–91), прошедшими ранее аналогичные испытания в Российской Федерации и рассматриваемые в настоящее время как наиболее перспективный штамм нематод в борьбе со смородинной стеклянницей.

#### Литература

1. Ярчаковская, С. И. Как помочь черной смородине / С. И. Ярчаковская // Хозяин. – 1995. – № 10. – С. 12–13.

2. Болотникова В. В. Главнейшие вредители черной смородины в Белоруссии / В. В. Болотникова, С. И. Сильванович // Пути дальнейшего усовершенствования защиты растений в республиках Прибалтики и Белоруссии: материалы междунар. науч.-произв. конф., Рига, 3–5 сент. 1983 / Рижск. гос. ун-т; редкол.: С. А. Бидгинас [и др.]. – Рига, 1983. – Ч.1 – С.57–60.

3. Болотникова, В. В. Интегрированная система защиты черной смородины от вредителей и болезней / В. В. Болотникова, С. И. Ярчаковская, Р. Л. Михневич / Рекомендации. – Минск, 1991. – 15 с.

4. Болотникова, В. В. Смородинная стеклянница и разработка мер борьбы с нею в условиях Белоруссии: Автореф. дис. ... канд. с.-х. наук: 06.01.11 / В. В. Болотникова; БелНИИЗР. – Минск, 1967. – 18 с.

5. Bedding, R. A. Disinfecting blackcurrant cuttings of *Synanthedon tipuliformis*, using the insect parasite nematode, *Neoplectana bibionis* / R. A. Bedding, L. A. Miller // *Entomol. Amer.* – 1981. – P. 449–453.

6. Brown, P. The ubiquitous nematode / P. Brown // *Austral. Hortic.* – 1986. – Vol. 84, № 1. – P. 52–56.

7. Miller, L. Biological control of currant borer moth // *J. Agr. Tasmania.* – 1981. – Vol. 52, № 1. – P. 1–3.

8. Зейналов, А. С. О борьбе с галлицами и стеклянницей в питомниках и маточниках черной смородины в Подмоскowie / А. С. Зейналов // Перспективы отечественного садоводства: материалы 2 респ. конф. молодых ученых и специалистов, Киев, 12–14 окт. 1991. / Киев. гос. ун-т; редкол.: Н. И. Колобытько [и др.]. – Киев, 1991. – С.132–133.

9. Васильева, С. О. Нематоды против смородинной стеклянницы / С. О. Васильева // *Садоводство и виноградарство.* – 2005. – № 4. – С. 15.

10. Метлицкий, О. З. К оценке возможностей применения энтомопатогенных рабдитоидных нематод против вредных насекомых в садоводстве / О. З. Метлицкий, С. О. Васильева, Л. Г. Данилов // *Плодоводство и ягодоводство России: сб. науч. тр./ ВСТИСП.* – Воронеж, 1994. – Вып. 52. – С. 67–69.

11. Данилов, Л. Г. Применение энтомопатогенных нематод в защите овощных, плодовых и ягодных культур / Л. Г. Данилов, Е. В. Карпова // *Экологически безопасные и бесpestицидные технологии получения растениеводческой продукции: сб. науч. тр.* – Пушкино, 2004. – Ч. 2. – С. 85–86.

12. Ralph, W. Nematode application for insect control // *Rural Research.* – 1989. – Vol. 143. – P. 4–9.

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ № 1 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПРИРОДНЫХ И АНТРОПОГЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ

АЗЯВЧИКОВА Т. В., ЗЕЗЮЛИНА А. П. ВИДОВОЙ СОСТАВ И СЕЗОННАЯ АКТИВНОСТЬ ДНЕВНЫХ БАБОЧЕК СЕМЕЙСТВА НИМФАЛИД НА ТЕРРИТОРИИ ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА.....	4
АНДРУШКО С. В., ГУСЕВ А. П. ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ГОМЕЛЯ: МЕТОДИКА ОЦЕНКИ..	6
БЕЛЫЙ П. Н. ЭКОЛОГО-БИОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИШАЙНИКОВ ЕЛОВЫХ ЛЕСОВ БЕЛАРУСИ.....	9
БОДЯКОВСКАЯ Е. А., ЩЕРБИН В. В. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА КОЛОДЕЗНОЙ ВОДЫ НЕКОТОРЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ МОЗЫРСКОГО РАЙОНА.....	12
ВАЛЕТОВ В. В., РУДЬКО Ю. Л. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОДНОЛЕТНЕЙ ХВОИ ПОДРОСТА <i>PINUS SYLVESTRIS L.</i> .....	14
ВЕРЕМЕЕВ В. Н., МАРЧЕНКО А. А., БУРЖАНОВА Е. И., НЕЧАЙ-НИЦЕВИЧ Е. С. БИОМАССА ПОЧВОБИТАЮЩИХ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ В УСЛОВИЯХ РАЗНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПОЙМЕННЫХ ЛУГОВЫХ ЭКОСИСТЕМ... 16	16
ВИТЧЕНКО А. Н., ВИТЧЕНКО А. А., ТЕЛЕШ И. А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОМФОРТНОСТИ КЛИМАТА ГОМЕЛЯ.....	18
ГОЛЮШЕВА А. Н. МАТЕРИАЛЫ К ФЛОРЕ БАССЕЙНА РЕКИ МАЙНА (НИЗКОЕ ЗАВОЛЖЬЕ).....	21
ГОНЧАРИК Н. А. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ТЕХНОГЕННОГО ДАВЛЕНИЯ НА АГРОЛАНДШАФТЫ БРЕСТСКОГО ПОЛЕСЬЯ ПРИ ВНЕСЕНИИ УДОБРЕНИЙ.....	24
ГУЛАКОВ А. В., ПОЛЕВИКОВА Е. В. ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И ОСНОВНЫЕ МОРФОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ БЕСХВОСТЫХ ЗЕМНОВОДНЫХ РАЗЛИЧНЫХ УЧАСТКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА.....	27
ДАЙНЕКО Н. М., САПЕГИН Л. М., ТИМОФЕЕВ С. Ф. ДИНАМИКА УРОЖАЙНОСТИ ПОЙМЕННОГО ЛУГА Р. СОЖ.....	29
ЗУБРИЦКАЯ Ю. Г., МЕЛЕЖТ. А. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ВОД РЕКИ ПРИПЯТЬ В ЗОНЕ ВЛИЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ «МОЗЫРСКИЙ ДЮК».....	32
КЛИМЧИК Г. Я., ПАШКЕВИЧ Л. С., МУХУРОВ Л. И. СУКЦЕССИИ ЛЕСНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ ПОЛОСНО-ПОСТЕПЕННЫХ РУБОК.....	35
КОВАЛЕВИЧ Н. Ф. ФЕНОТИПИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЛОКАЛЬНЫХ ГРУППИРОВОК <i>SEPAEA NEMORALIS</i> Г. БРЕСТА... 38	38
КОВЧИК Н. А. ЭКОЛОГО-ФИТОЦЕНОТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПОЙМЕННОГО ЛУГА РЕКИ ИПУТЬ.....	40
КОХАНСКАЯ С. П. КЛЕЩИ СЕМЕЙСТВА LAELARTIDAE (PARASITIFORMES, MESOSTIGMATA, GAMASINA) НА МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ И В ИХ ГНЕЗДАХ.....	43
КУРАПОВА Я. А. ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЛЕСА НА ЧЕРНООЛЬХОВЫХ ВЫРУБКАХ ОСУШЕННЫХ НИЗИННЫХ БОЛОТ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ.....	45
КУЧМЕЛЬ С. В. ПЛОТНОСТЬ ОТНОСЯЩИХСЯ К ОБЪЕКТАМ ОХОТЫ МЛЕКОПИТАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА.....	47
ЛАБОХА К. В., БОРКО А. Ч. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСНОВОЙ ФОРМАЦИИ В ПОДЗОНЕ ШИРОКОЛИСТВЕННО-СОСНОВЫХ ЛЕСОВ.....	51
ЛУКАШУК А. О. ПЛОТНОСТЬ МОДЕЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕКОМЫХ (ODONATA, ORTHOPTERA, HETEROPTERA) НА ПОЙМЕННЫХ ЛУГАХ БЕРЕЗИНСКОГО ЗАПОВЕДНИКА.....	53
ЛУКАШЕВИЧ В. Н., БАХАРЕВ В. А. ОСОБЕННОСТИ МОРФОЛОГИИ, ВНУТРИВИДОВАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ И БИОТОПИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЖА ОБЫКНОВЕННОГО ( <i>Natrix natrix L.</i> ).....	56
МАКАРЕНКО Т. В., СИБИЛЕВА Е. А. СОДЕРЖАНИЕ СВИНЦА И ТИТАНА В ВЫСШИХ ВОДНЫХ РАСТЕНИЯХ ВОДОЕМОВ Г. ГОМЕЛЯ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	58
МАЛЕВИЧ Е. М., СЕЛЕВИЧ Т. А. ВИДОВОЙ СОСТАВ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ РЕКИ ЦАРЫ В ЛЯХОВИЧСКОМ РАЙОНЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	61
МАСАЛКОВА Ю. Ю. К ВОПРОСУ О КОНТАМИНАЦИИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ВОЗБУДИТЕЛЯМИ ГЕЛЬМИНТОЗОВ ПСОВЫХ... 64	64
МИЩЕНКО М. Ф. БРЮХОНОГИЕ МОЛЛЮСКИ РЕКИ СЛОВЕЧНО.....	65
МОРОЗОВ А. В. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПУТЕЙ ЦИРКУЛЯЦИИ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ИНФЕКЦИОННЫХ ПАТОЛОГИЙ СРЕДИ КОПЫТНЫХ ЖИВОТНЫХ.....	67
НАТАРОВ В. М. ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВОДОСБОРА ВЕРХОВЬЯ БЕРЕЗИНЫ. 70	70
НЕСТЕРЕНКОВА Е. В. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД МОЗЫРСКОГО ПОЛЕСЬЯ.. 73	73
ОСИПЕНКО Г. Л. КОМПЛЕКСЫ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE) НА ТЕРРИТОРИИ ВЕТКОВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА.....	75
ОСТРОВСКИЙ А. М. БУЛАВОУСЫЕ ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ (LEPIDOPTERA, RHORALOCERA) БУДА-КОЩЕЛЕВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	77
ПОЛТОРАН Д. С. ФОРМИРОВАНИЕ УРОЖАЯ ЭСПАРЦЕТА ПЕСЧАНОГО В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБА ИНОКУЛЯЦИИ СЕМЯН.....	81
ПОТАПЕНКО А. М. СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ДУБРАВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	83
РЕШЕТНИКОВ В. Ф. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ДУБОВО-СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ.....	86
УГЛЯНЕЦ А. В. ДИНАМИКА УДЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ <sup>137</sup> Cs В ОРГАНАХ И ТКАНЯХ ЗУБРА В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «ПРИПЯТСКИЙ».....	89
ХРАМЦОВ А. К., ШАЛЫПИНА А. В. ФИТОПАТОГЕННЫЕ ГРИБЫ И ГРИБОПОДОБНЫЕ ОРГАНИЗМЫ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ОСИПОВИЧСКОГО РАЙОНА.....	92
ШАБЕТА М. С., РЫКОВСКИЙ Г. Ф. ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРИОКОМПОНЕНТА ХВОЙНЫХ ЛЕСОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПРИПЯТСКИЙ».....	94
ЩУРА В., ВАЛЬКО В. П., ВАЛЬКО О. В., КУНИЦКИЙ И. И., ШУМИГАЙ А. А. ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В МИКРОБИОЦЕНОЗАХ ЛЕСНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ПРЕПАРАТОВ В УСЛОВИЯХ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ.....	99
ЮРКО В. В. ГНЕЗДОВЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ АДАПТАЦИИ ПТИЦ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ ЗОНЫ БЕЛАРУСИ.....	102
ЯКОВЕЦ О. Г., ЖУРАВЛЕВИЧ А. С., КРЫТЫНСКАЯ Е. Н. ВЫЗЫВАЕМЫЕ ДЕЛЬТАМЕТРИНОМ ИЗМЕНЕНИЯ БИОЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ РЕАКЦИИ И НЕСЛЕКТИВНОЙ ИОННОЙ ПРОВОДИМОСТИ ПЛАЗМАЛЕМЫ КЛЕТОК ХАРОВЫХ ВОДОРОСЛЕЙ.....	105

СЕКЦИЯ № 2

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

БАГИНСКИЙ В. Ф. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ВЫДЕЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ЛЕСНОМ ФОНДЕ БЕЛАРУСИ.....	109
БАХАРЕВ В. А., ЛУКАШЕВИЧ В. Н. ТАКСОНОМИЯ И ПОПУЛЯЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПРЫТКОЙ ЯЩЕРИЦЫ ( <i>Lacerta agilis</i> , L) ЮГО-ВОСТОЧНОГО ПОЛЕСЬЯ.....	112
БЕЛАНОВА И. В., ЖУЧЕНКО Ю. М. МИГРАЦИЯ И НАКОПЛЕНИЕ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В ПОЧВЕ НА ПРИМЕРЕ БУДА-КОШЕЛЕВСКОГО РАЙОНА.....	114
БУКИНЕВИЧ Л. А., УЛАСИК А. М., СЕЧКО Ю. В. ДРЕВЕСНО-КУСТАРНИКОВАЯ ФЛОРА СКВЕРОВ ГОРОДА МОЗЫРЬЯ.....	116
БУРАК Ф. Ф., ЛАПИЦКАЯ О. В. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧЕРНООЛЖОВЫХ ЛЕСОВ С УЧЕТОМ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	119
ВИННИКОВА Е. В., СТАРШИКОВА Л. В., ГРАМОВИЧ А. В. ИССЛЕДОВАНИЯ СНЕЖНЫХ МАСС УРБАНИЗИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ МОЗЫРСКОГО РАЙОНА).....	122
ГАЙДУЧЕНКО Е. С. ОСОБЕННОСТИ ВИДОВОЙ СТРУКТУРЫ ЛЕСНОЙ АССОЦИАЦИИ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ПОЙМЕННЫХ ЛЕСНЫХ ЭКОСИСТЕМ ЮГО-ВОСТОКА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ.....	124
ГУМИНСКАЯ Е. Ю., ДОВЫШЦ Л. В. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА СТОЧНЫХ ВОД КОММУНАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ г. СВЕТЛОГОРСКА.....	127
ЗМАЧУНСКИЙ А. С. НАХОДКА АМУРСКОГО ЧЕБАЧКА ( <i>PSEUDORASBORA PARVA</i> (TEMMINCK ET SCHLEGEL, 1846)) В БАССЕЙНЕ Р. СВИСЛОЧЬ В ПРЕДЕЛАХ г. МИНСКА.....	131
КИРВЕЛЬ И. И., КУКШИНОВ М. С. ВЫСШАЯ ВОДНАЯ РАСТИТЕЛЬНОСТЬ В ПРУДАХ БЕЛАРУСИ.....	133
КОНОН А. Д., СОФИЛКАНИЧ А. П., ФИЛЮК И. В., ПАРФЕНКО С. А., ШЕВЧУК Т. А., ПИРОГ Т. П. ДЕСТРУКЦИЯ КОМПЛЕКСНЫХ НЕФТЯНЫХ ЗАГРЯЗНЕНИЙ ВОДЫ И ПОЧВЫ ПОД ДЕЙСТВИЕМ ПОВЕРХНОСТНО-АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ <i>RHODOCOCCUS ERYTHROPOLIS</i> ИМВ АС-5017 И <i>ACINETOBACTER CALCOACETICUS</i> ИМВ В-7241.....	136
КОПЫТКОВ В. В., КОПЫТКОВ В. В., БОРОВКОВ А. В., ТАЙРБЕРГЕНОВ Ю. А., ИСМАЙЛОВ Г. М. РЕСУРСΟΣБЕРЕГАЮЩИЕ ПРИЕМЫ ВЫРАЩИВАНИЯ ЛЕСОПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА И СОЗДАНИЯ ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР.....	139
КОРИНЯК С. И. МУЧНИСТОРОСЯНЫЕ ГРИБЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПРИПЯТСКИЙ».....	141
ЛЕБЕДЕВ Н. А., КОВАЛЬЧУК Т. М. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ БЕЗНАДЗОРНЫХ СОБАК В УСЛОВИЯХ г. МОЗЫРЬЯ.....	143
ЛЕВКОВСКАЯ М. В., САРНАЦКИЙ В. В. ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ПОЧВЫ И НАПОЧВЕННОГО ПОКРОВА В СОСНЯКАХ В РЕЗУЛЬТАТЕ РУБОК УХОДА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АГРЕГАТНЫХ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ.....	146
МАЛАЩЕНКО В. В. ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРИШКОЛЬНЫХ УЧАСТКОВ г. МОЗЫРЬЯ ПРИ ПОМОЩИ ФЛУКТУИРУЮЩЕЙ АСИММЕТРИИ ЛИСТОВОЙ ПЛАСТИНКИ БЕРЕЗЫ ПОВИСЛОЙ ( <i>BETULA PENDULA</i> )... ..	149
МАРКЕВИЧ Т. С. ИЗУЧЕНИЕ ИЗМЕНЧИВОСТИ АБСОЛЮТНОЙ МАССЫ СЕМЯН <i>PICEA ABIES</i> SUBSP. <i>EUROPAEA</i> И SUBSP. <i>ACUMINATA</i> .....	151
МОСКАЛЕНКО Н. В., БУЛКОН И., МАШКОВ И. А. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЛИОРАТИВНЫХ СИСТЕМ ПОЛЬДЕРНОГО ТИПА НА ЛЕСНЫЕ НАСАЖДЕНИЯ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	153
НАЗАРЧУК О. А., КАПЛИЧ Л. Н. ЗИМНИЙ АСПЕКТ ОРНИТОФАУНЫ ГОРОДА МОЗЫРЬЯ.....	156
ПУПИНЯ А., ПУПИНЫШ М. ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАСНОБРУХОЙ ЖЕРЛЯНКИ ( <i>BOVBINA BOVBINA</i> ) КАК ОБЪЕКТА ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО ВОМВИНА-ПРОДУКТА В ГОРОДЕ ДАУГАВПИЛСЕ, ЛАТВИЯ.....	159
ПУПИНЫШ М., ПУПИНЯ А. ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ БОЛОТНОЙ ЧЕРЕПАХИ ( <i>EMYS ORBICULARIS</i> ) КАК ОБЪЕКТА ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО ЕМУС-ПРОДУКТА В ГОРОДЕ ДАУГАВПИЛСЕ, ЛАТВИЯ.....	162
РИЗЕВСКИЙ В. К. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАРЫБЛЕНИЯ КАРАСЕМ СЕРЕБРЯНЫМ ВОДОЕМОВ БЕЛАРУСИ.....	165
РОМАНОВА О. В., ДРОЗДОВА Н. И. ФЕРМЕНТАТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ ПОЧВ КАК ИНДИКАТОР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА.....	168
РОМАШКО М. Г., ДРОЗДОВА Н. И. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ТРИЛОНА Б НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕХОДА ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В СИСТЕМЕ ПОЧВА – РАСТЕНИЕ.....	170
РОМАШКО С. Н., МОЛЧАН О. В. ОСОБЕННОСТИ ВВЕДЕНИЯ В СУСПЕНЗИОННУЮ КУЛЬТУРУ <i>VINCA MINOR</i> .....	173
СМОЛИЧ И. И., ЖУКОВСКАЯ О. В., СТРУКОВА А. М., ВАСИЛЬЕВА Е. В., СОКОЛИК А. И. ВЛИЯНИЕ ПЕСТИЦИДОВ НА ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ХЛОРОПЛАСТОВ И МИТОХОНДРИЙ ИЗ ЛИСТЬЕВ ПРОРОСТКОВ ЯЧМЕНЯ.....	176
ТУРЧИН А. В. МОРФОМЕТРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛЮШКИ ТРЕХИГЛОЙ <i>GASTEROSTEUS ACULEATUS LINNAEUS</i> , 1758 БАССЕЙНА р. СОЖ (КРИЧЕВСКОГО РАЙОНА).....	182
ФЛЕРКО Т. Г., ГОЛОВАЧЕНКО М. В. РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЛЕСА СВЕТЛОГОРСКОГО РАЙОНА: ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И СТЕПЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	185
ФЛЕРКО Т. Г., ЕВДОКИМЕНКО А. И. ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ, НАИБОЛЕЕ ПОДВЕРЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЮ ВЕТРОВ УРАГАННОЙ СИЛЫ, ПРИВОДЯЩИХ К ПОВРЕЖДЕНИЯМ ЛЕСНЫХ ЛАНДШАФТОВ.....	188
ЦЫГАНКОВ А. О., МЕЛЕЖ Т. А. АНТРОПОГЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДЫ ЮГО-ВОСТОКА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕКИ СОЖ).....	190
ШАКУН В. В., ЯНУТА Г. Г., ВЕЛИГУРОВ П. А. ОСЕННЕ-ЗИМНЯЯ БИОТОПИЧЕСКАЯ ПРИУРОЧЕННОСТЬ БЛАГОРОДНОГО ОЛЕНЯ ( <i>CERVUS ELAPHUS</i> ) В БЕЛОРУССКОМ ФРАГМЕНТЕ АРЕАЛА.....	193
ЮХНЕВИЧ Г. Г., БЕЛОВА Е. А., БОЯРИН П. С., ШЕШКО О. В. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ СТОЧНЫХ ВОД НА КАЧЕСТВО ВОДЫ РЕКИ НЕМАН В ЧЕРТЕ г. ГРОДНО.....	196

СЕКЦИЯ № 3

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА

АЛЕКСАНДРОВА А. О. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА РЕГИОНА БЕЛОРУССКОЕ ПОЛЕСЬЕ.....	199
ЖУРАВСКИЙ А. Ю. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА.....	201
ЛАПТИЕВА Л. Н., СУЗЬКО К. Г. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	203
ЛЕБЕДЕВА А. С. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЛЕССКО-ТУРОВСКОЙ КУЛЬТУРНО-ТУРИСТСКОЙ ЗОНЫ НА ОСНОВЕ ФАКТОРНОЙ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	206



СЕКЦИЯ № 4

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

ГРИЦАНОК В. В., МИЩЕНКО М. Ф. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПО КУРСУ «ЧЕЛОВЕК И МИР».....	209
ЗАСИМОВИЧ О. М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ.....	212
КРЕМЛЕВА О. Е. РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЩЕМ ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ И МОТИВАЦИЙ ДЛЯ ДЕЙСТВИЙ ВО БЛАГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	214
ЛЕШКО Г. А., НАРУШЕВИЧ В. Н. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ.....	217
ПЕХОТА А. П., КОЖУРЕНКО И. А. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПОЛЕВЫХ ОПЫТОВ С УЧАСТИЕМ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	220
ПЕХОТА А. П., КОЖУРЕНКО И. А. ЗНАЧЕНИЕ ОПЫТНИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ВО ВНЕШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ВОСПИТАНИИ.....	221
РАССАШКО И. Ф., КОВАЛЕВА О. В., БАХАРЕВ В. А. ИНТЕГРАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	224
ХАДАНОВИЧ А. В., СВИРИДЕНКО В. Г. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ХИМИИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «БИОЛОГИЯ».....	226

СЕКЦИЯ № 5

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИОТЕХНОЛОГИЯ

БЕЗРУЧЕНОК Н. Н., КРАВЦОВА В. Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭНТОМОПАТОГЕННЫХ НЕМАТОД ПРОТИВ <i>SYNANTHEDON TRIPULIFORMIS</i> CL.....	229
БОДЯКОВСКАЯ Е. А. ДИНАМИКА БИОХИМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРОВИ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ПОРОСЯТ, БОЛЬНЫХ ГАСТРОЭНТЕРИТОМ, ФАРМАСПЕКТИНОМ.....	231
БОРОВИК А. А., РАДОВНЯ В. А., АЛЯПКИН А. В. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ МНОГОЛЕТНИХ БОБОВЫХ ТРАВ В УСЛОВИЯХ ПОЛЯСЬЯ.....	234
ВАЛЕТОВ В. В., ДЕГТЯРЕВА Е. И. ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ <sup>137</sup> CS В ОРГАНИЗМЕ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА.....	236
ВОРОНИЧ А. В., ЛАХВИЧ Ф. Ф., ЕВМЕНОВА А. М., НЕКРАСОВА Н. А. ВЛИЯНИЕ ЭКЗОГЕННОГО ЭПИБРАССИНОЛИДА НА ЯДЕРНЫЙ ГЕНОМ ПРОРОСТКОВ РАЗЛИЧНЫХ СОРТОВ ЯЧМЕНЯ ПРИ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОМ СОЛЕВОМ СТРЕССЕ.....	239
ДОВЖЕНКО Н. А., ЗАРУДНАЯ Е. Н., ЗАЙЦЕВ С. Ю., МАКСИМОВ В. И., МИЛАЕВА И. В., ЦАРЬКОВА М. С. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКОГО ПОВЕРХНОСТНОГО НАТЯЖЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ СЫВОРОТКИ КРОВИ ПОРОСЯТ.....	242
КОЖУРО Ю. И., СЕМЕНЧИК Е. А., МАКСИМОВА Н. П. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕАКЦИИ АНТИОКСИДАНТНОЙ СИСТЕМЫ РАСТЕНИЙ ЯЧМЕНЯ ДЛЯ ОТБОРА ФОРМ УСТОЙЧИВЫХ К ДЕЙСТВИЮ ФИТОПАТОГЕНОВ ИЗ РОДА <i>FUSARIUM</i> .....	244
КОНОН А. Д., СОФИЛКАНИЧ А. П., ПОКОРА К. А., ПИРОГ Т. П., ИУТИНСКАЯ Г. А. ДЕЙСТВИЕ ВНЕКЛЕТОЧНЫХ МЕТАБОЛИТОВ <i>ACINETOBACTER CALCOACETICUS</i> ИМВ В-7241, <i>RHODOCOCCLUS ERYTHROPOLIS</i> ИМВ Ас-5017 И <i>NOCARDIA VACCINII</i> К-8 НА НЕКОТОРЫЕ ФИТОПАТОГЕНЫ.....	247
ЛЯХ Ю. Г., МОРОЗОВ А. В. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ БАКТЕРИАЛЬНЫХ ИНФЕКЦИЙ СРЕДИ ОХОТНИЧЬИХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ В БЕЛАРУСИ.....	250
ЛУПОЛОВ Т. А., ИВАНОВСКАЯ Т. В. ПОЛИМОРФИЗМ ОКРАСКИ РАКОВИН БЕЗЗУБКИ ОБЫКНОВЕННОЙ ( <i>ANODONTA CYGNEA</i> ) В ВОДОЕМАХ ЕЛЬСКОГО РАЙОНА.....	252
ЛЮЛЯ Н. И., ДИТЧЕНКО Т. И. ДЕЙСТВИЕ ПОВЫШЕННЫХ КОНЦЕНТРАЦИЙ ИОНОВ МЕДИ И ЖЕЛЕЗА НА СОДЕРЖАНИЕ ФЕНОЛЬНЫХ СОЕДИНЕНИЙ В КУЛЬТУРЕ КЛЕТОК ШАЛФЕЯ ЛЕКАРСТВЕННОГО.....	254
МЕЛЬНИКОВА А. А., ПИЛИПЧУК Т. А., СВИТОЧ О. В. СОЗДАНИЕ ШТАММА РИЗОСФЕРНЫХ БАКТЕРИЙ <i>PSEUDOMONAS PUTIDA</i> , СПОСОБНОГО К СВЕРХСИНТЕЗУ АЦК-ДЕЗАМИНАЗЫ, ПОВЫШАЮЩЕГО УСТОЙЧИВОСТЬ РАСТЕНИЙ К ЗАГРЯЗНЕНИЮ ПОЧВЫ СОЛЯМИ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ.....	257
МИЖУЙ С. М. РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПЕСТИЦИДОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	259
МИХАЙЛОВА М. Е., РОМАНИШКО Е. Л. ПОЛИМОРФИЗМ ГЕНА ПРОЛАКТИНОВОГО РЕЦЕПТОРА ( <i>pPRLR/AluI</i> ) У СВИНЬИ ДОМАШНЕЙ.....	262
ПЕТКУ В. С., РОТАРЬ А. И., ЛУПОЛОВ Т. А. ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОЛИМОРФИЗМА МОЛОЧНЫХ БЕЛКОВ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ КРАСНО-ЭСТОНСКОЙ ПОРОДЫ.....	264
ПОЗЫВАЙЛО О. П., КОТОВИЧ И. В. МИНЕРАЛЬНЫЙ ОБМЕН У КОРОВ-ПЕРВОТЕЛОК В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ ЛАКТАЦИИ.....	267
РАДОВНЯ В. А., ЗДАНЕВИЧ Т. Н., РАДОВНЯ О. С. МАСЛИЧНОСТЬ СЕМЯН САМООПЫЛЕННЫХ ЛИНИЙ ПОДСОЛНЕЧНИКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРИЕМОВ АГРОТЕХНИКИ.....	270
САРАСЕКО Е. Г., ДЕГТЯРЕВА Е. И. ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ГРУБЫХ КОРМОВ.....	272
ФЕКЛИСТОВА И. Н., СКАКУН Т. Л., СМЕРНОВА В. А. ПОДАВЛЕНИЕ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ БОЛЕЗНЕЙ ЛЬНА БИОПРЕПАРАТОМ СТИМУЛ.....	275
ФИЛИПЦОВА Г. Г., ЛАПКОВСКАЯ Е. М., ВОЙТОВИЧ М. А., ЮРИН В. М. ВЛИЯНИЕ ПРЕДПОСЕВНОЙ ОБРАБОТКИ СЕМЯН СИНТЕТИЧЕСКИМИ ПРОСТАНОИДАМИ НА РОСТ ПРОРОСТКОВ ЗЛАКОВЫХ КУЛЬТУР.....	277
ШИК А. С., САНЕЛИНА Е. А. ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ЭКСПОЗИЦИЙ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ОБРАБОТКИ СЕМЯН НА ПОРАЖАЕМОСТЬ РАСТЕНИЙ БОЛЕЗНЯМИ В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ.....	280
ЯТУСЕВИЧ И. А., СКУЛОВЕЦ М. В. ПРОФИЛАКТИКА И ЛЕЧЕНИЕ ПАРАЗИТОЗОВ ЖИВОТНЫХ АВЕРМЕКТИНАМИ.....	283
ШАТИЛО Е. В., МОЛЧАН О. В. ВЛИЯНИЕ ФИТОГОРМОНОВ НА ТРАНСПОРТ $Ca^{2+}$ ЧЕРЕЗ МЕМБРАНЫ КЛЕТОК СУСПЕНЗИОННОЙ КУЛЬТУРЫ <i>VINCA MINOR</i> L.....	286
ШПЦЛЕВСКАЯ Н. С. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РИСКА ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ.....	289