СПЕЦИФИЧНОСТЬ СОРБЦИИ ПРОВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ЦИТОКИНОВ ИММОБИЛИЗОВАННЫМИ ОЛИИГОПЕПТИДАМИ

Т.В. Рябцева, А.Д. Таганович

Белорусский государственный медицинский университет, Минск, ta-yana@yandex.ru

Актуальность. Цитокиновый шторм как особая форма системной воспалительной реакции является распространенной проблемой современной медицины. Основой патогенеза данного состояния является чрезмерно высокие концентрации в крови таких провоспалительных цитокинов как фактор некроза опухолей альфа (ΦНО-α), интерлейкин-6 (ИЛ-6) и интерлейкин-8 (ИЛ-8) [1,2]. Гиперпродукция этих цитокинов говорит о том, что интенсивность иммунного ответа в несколько раз превышает резервные возможности организма. При этом происходит повреждение тканей и органов собственной иммунной системой [3]. Основными клиническими проявлениям являются подъем температуры тела, снижение кровяного давления и тромбоз сосудов [4,5]. Одним из терапевтических подходов для лечения цитокинового шторма является использование экстракорпоральных методов, в частности гемосорбции [3]. Однако существующие гемосорбенты не обладают достаточной специфичностью и при их применении происходит удаление всех цитокинов, как про- так и противовоспалительных. Для повышения специфичности сорбции необходима разработка аффинных лигандов, способных к избирательному удалению цитокинов.

Анализ научной литературы показал, что олигопептиды могут быть использованы в качестве аффинных лигандов для гемосорбентов так как они обладают высокой селективностью, низкой

токсичностью, химическим и биологическим разнообразием [6,7]. С помощью методов молекулярного докинга существует возможность предварительного анализа взаимодействия большого числа пептидов с молекулой-мишенью для выбора наиболее эффективных. Именно таким образом, нами ранее был проведен анализ олигопептидов, являющихся аналогами цитокинсвязывающего участка рецепторов к ФНО- α , ИЛ-6 и ИЛ-8. Были отобраны олигопептиды с минимальными энергиями связывания, что косвенно свидетельствовало о максимальной силе взаимодействия. Для оценки возможности использования найденных пептидов для производства гемосорбентов необходим анализ их эффективности после иммобилизации на полимерном носителе, а именно на полиакриламидном геле (ПААГ). Так как именно ПААГ используется в качестве полимерного носителя в зарегистрированных к применению в Беларуси и России гемосорбентах.

Целью исследования являлось изучение специфичности связывания отобранных ранее олигопептидов с ФНО-α, ИЛ-6 и ИЛ-8. Для этого был проведен перекрестный анализ взаимодействия всех отобранных олигопептидов с каждым из исследуемых цитокинов с помощью молекулярного докинга и в экспериментах in vitro.

Материалы и методы исследования. В работе исследовали олигопептиды, аминокислотная последовательность которых была составлена на основе анализа цитокинсвязывающих участков рецепторов к ФНО-α, ИЛ-6 и ИЛ-8. С помощью молекулярного докинга были определены наиболее эффективные для каждого цитокина олигопептиды. Первую группу составили олигопептиды, являющиеся структурными аналогами цитокинсвязывающей области рецептора к ФНО-α, Trp-Val-Pro (WVP, M=400,00 Да), Trp-Asn-Trp-Val (WNWV, M=604,00 Да) и Trp-Asn-Trp (WNW, M=505,00 Да). Во вторую группу объединили пептиды, аминокислотная последовательность которых была составлена на основе анализа цитокинсвязывающей области рецептора ИЛ-8. Это пептиды Trp-Asp-Phe-Asp (WDFD, M=582,25Да) и Trp-Asp-Phe-Phe (WDFF, M=613,66Да). В третью группу включили пептиды-аналоги рецептора для ИЛ-6: Туr-Phe-Val (YFV, M=428,20 Да) и Ser-Phe-Tyr-Arg (SFYR, M=571,62 Да). Синтез данных олигопептидов был заказан на производстве Changzhou Xuanming Chemical Co. Ltd., Чанчжоу, Цзянсу, Китай.

Химическую иммобилизацию олигопептидов проводили с помощью реакции радикальной полимеризации акриламида и метилен-бис-акриламида (общий объем реакционной смеси $10\,$ мл) с раствором олигопептида ($10\,$ µМ). Для экспериментов in vitro использовали плазму крови с высокой концентрацией ФНО- α , ИЛ- $6\,$ и ИЛ- $8\,$ Плазму получали путем активирования крови практически здоровых доноров липополисахаридом E.coli. Концентрация цитокинов после активации составляла для ФНО- $\alpha\,$ 1302,68 ($1228,26\div1363,81$) пг/мл, для ИЛ- $8\,$ 357,76 ($330,01\div385,90$) пг/мл, для ИЛ- $6\,$ 642,41 ($619,00\div701,84$) пг/мл.

Об эффективности удаления цитокинов иммобилизованными олигопептидами судили по разнице концентрации цитокина до и после взаимодействия плазмы с иммобилизованными на ПААГ пептидами [Blood purification, 2004]. Статистический анализ проводили методами непараметрической статистики, результаты описывали в виде медианы, 25 и 75 процентилей.

Результаты и обсуждение. Результаты молекулярного докинга показали, что наиболее эффективное связывание всех исследуемых олигопептидов наблюдали с тримером ΦНО-α (табл.1). Визуализация данных комплексов показала, что олигопептиды, располагаются между субъединицами молекулы. Этим можно объяснить более выгодное термодинамически эффективное состояние и наименьшую свободную энергию связывания.

Таблица 1. – Перекрестный анализ свободной энергии связывания пептидов с ФНО- α , ИЛ-6 и ИЛ-8

Олигопептиды, группа	ФНО-α (тример, М=52,5 кДа)	ФНО-α (мономер, М=17,5 кДа)	ИЛ-6 (М=21кДа)	ИЛ-8 (моно- мер, М=8,8 кДа)	Статистиче- ская значимость различий
1-я (N=60)	7,20	6,50	6,80 (6,20;7,20)	6,10	p=0,001
	(7,00;7,70)	(5,80;6,70)		(5,80;6,35)	
2-я (N=60)	6,70	6,00	6,30 (6,00;6,50)	5,40	p=0,001
	(6,50;7,10)	(5,75;6,10)		(5,20;5,85)	
3-я (N=60)	7,35	6,00	6,45 (5,95;6,75)	6,70	p=0,001
	(6,45;8,10)	(5,50;6,30)		(6,30;6,85)	

Как показали расчеты, олигопептиды первой группы (аналоги рецептора к ФНО-α) кроме ФНО α эффективно также связывают ИЛ-6. Олигопептиды 3-й группы (аналоги рецептора к ИЛ-8), как и ожидалось, соединяются с мономером ИЛ-8 с максимальной свободной энергией.

Теоретические расчеты показали, что отобранные пептиды 1-й группы обладают специфичностью к ФНО-α и ИЛ-6. Пептиды 3-й группы наиболее специфичны к ИЛ-8.

Исследования in vitro подтвердили результаты расчетов in silico. Так олигопептиды 1-й группы наиболее эффективно на 886,86 (762,99;986,37) пг/мл снижали концентрацию Φ HO- α . Взаимодействие с другими олигопептидами также приводило к снижению концентрации данного цитокина, однако менее выраженному (табл.2).

Максимальное изменение концентрации ИЛ-8 на 645,72 (533,31;784,05) пг/мл наблюдали после взаимодействия плазмы с иммобилизованными олигопептидами 3-й группы. Следует отметить, что для 3-й группы олигопептидов было характерна высокая эффективность относительно всех исследуемых цитокинов. Вторая группа пептидов (аналоги рецептора к ИЛ-6) была наименее эффективной. Однако, если анализировать все три группы по эффективности сорбции ИЛ-6, то данную группу пептидов можно считать наиболее эффективной по отношению к данному цитокину.

Таблица 2. – Изменение концентрации ФНО-α, ИЛ-6 и ИЛ-8 в плазме крови до и после взаимодействия с иммобилизованными пептидами

Олигопептиды, группа	ФНО-α, пг/мл	ИЛ-6, пг/мл	ИЛ-8, пг/мл	Статистическая значимость различий
1-я (N=60)	886,86 (762,99;986,37)	79,38 (37,18;110,21)	467,55 (354,09;581,83)	p=0,001
2-я (N=60)	432,46 (312,94;582,14)	159,11 (141,18;281,43)	358,35 (254,09;485,91)	p=0,001
3-я (N=60)	632,46 (512,82;716,88)	128,83 (94,15;175,77)	645,72 (533,31;784,05)	p=0,001

Результаты данного исследования свидетельствовали о том, что молекулярный докинг может быть использован в качестве предварительного этапа поиска специфических олигопептидов для связывания молекул-мишеней. Было показано, что иммобилизованные олигопептиды, являющиеся структурными короткоцепочечными аналогами цитокинсвязывающей области рецепторов провоспалительных цитокинов, могут быть использованы для снижения их концентрации в плазме крови. Однако высокой специфичности для исследованных олигопептидов относительно отдельных цитокинов обнаружено не было. Все пептиды в большей степени удаляли ФНО-а, в меньшей степени – ИЛ-6. Однако, учитывая синергизм функциональной активности исследуемых цитокинов, можно ожидать, что в организме человека снижение концентрации одного из цитокинов, например ФНО-а, будет приводить к снижению концентрации других провоспалительных цитокинов и в целом к снижению воспалительной реакции.

Список использованных источников

- 1. Tisoncik, J.R. Into the eye of the cytokine storm / J.R.Tisoncik, M.J.Korth, C.P.Simmons etc. // MMBR. -2012. -V.76. -N1. -p.16-32
- 2. Fajgenbaum, D. Cytokine storm / D.Fajgenbaum, C.H.June // N Eng J Med. 2020. V.23. p.2255-2273
- 3. Ye, Q. The pathogenesis and treatment of the "Cytokine storm" in COVID-19 / Q.Ye, B.Wang, J.Mao // Journal of infection. 2020. V.13. p.17-24
- 4. Потапнев, М.П. Цитокиновый шторм: причины и последствия / М.П. потапнев // Иммунология. -2021. -T.42. №2. с.175-188
- 5. Shimizu, M. Clinical features of cytokine storm syndrome / M.Shimizu // doi:10.1007/978-3-030-22094-5 3
- 6. Lau, J.L. Therapeutic peptides: historical perspectives, current development trends, and future directions / J.L. Lau, M.K. Dunn // Bioorganic&Medicinal Chemistry. 2018. V.26. p.2700-2707

7. Menegatti, S. The hidden potential of small synthetic molecules and peptides as affinity ligands for bioseparations / S. Menegatti, A.D. Naik, R.G. Carbonell // Pharm.Bioprocess. – 2013. – V.1(5). – p.467-485.