

ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГОВ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

С.Н. Чернякова

Тюменский государственный университет, 4er_sn@mail.ru

Введение. В условиях неблагоприятной экологической обстановки, социально-экономических трудностей, размытости нравственных ценностей, усугубляющих тенденцию снижения уровня здоровья россиян, особая роль в подготовке физически и духовно здоровой, социально и профессионально компетентной, творчески активной и мобильной, ответственной и толерантной личности отводится педагогу сферы физической культуры и спорта [2].

Сегодня педагог рассматривается как один из главных ресурсов повышения качества и эффективности образования, если он мотивирован на инновационную, творческую деятельность и обладает явно выраженными профессиональными, творческими качествами, которые он реализует в своей педагогической деятельности.

Физкультурно-образовательная среда вуза предъявляет особые требования к профессиональному развитию преподавателя. Он осуществляет обучение и воспитание студентов с учетом специфики раздела «Физическая культура», способствует формированию общей и физической культуры личности обучающихся, ее социализации и самореализации. Важное место в его работе занимает и организация занятий студентов во внеучебное время. Он непосредственно отвечает за жизнь и здоровье студентов во время образовательного процесса.

Поэтому, в контексте рассматриваемой проблемы, оценка профессионально-личностных качеств (стратегий деятельности) педагога в новых условиях физкультурно-образовательной среды является актуальной.

В качестве стратегии саморазвития педагога нами предлагается изучение, осознание и преодоление ограничений, препятствующих успеху и личному росту. Когда какие-либо из навыков и способностей отсутствуют у преподавателя, возникает ограничение. Под *ограничением* мы будем понимать сдерживающий фактор, препятствующий профессиональному росту, и результаты работы «системы», т.е. физкультурно-спортивной среды в целом, рабочего коллектива или одного человека как субъекта деятельности.

Целью нашего исследования стало выявление проблемных зон и опорных позиций для профессионально-личностного роста педагогов сферы физической культуры, активизации их инновационной деятельности и творческого саморазвития.

Методы и организация исследования. Оценка личностных качеств преподавателей проводилась по опроснику «Анализ своих ограничений» [1,3], модифицированному нами. В исследовании приняли участие три группы: преподаватели центра оздоровительной физической культуры Тюменского государственного университета (ТюмГУ) (36 чел.), преподаватели кафедры физической культуры Сибирского федерального университета (СФУ) (43 чел.). В качестве

контрольной группы использовались спорторганизаторы работы с населением по месту жительства города Тюмени (38 чел.).

Результаты исследования и их обсуждение. В ходе исследования выявлено, что средний возраст профессорско-преподавательского состава (ППС) структурных подразделений изучаемых вузов почти одинаковый (таблица 1: 42,0 лет – ТюмГУ; 44,4 года – СФУ). Соотношение между преподавателями женщинами и мужчинами в обоих вузах примерно равное.

Таблица 1
Характеристики исследуемых групп респондентов

Респонденты	Кол-во людей в группе (%)		Средний возраст (лет)	Средний показатель педагогического стажа (лет)	Распределение по кол-ву лет педагогического стажа (%)	
	мужчины	женщины			до 5 лет	до 10 лет
ТюмГУ	47	53	42,0	18,0	до 5 лет	3
					до 10 лет	11
					до 15 лет	39
					более 15 лет	47
СФУ	50	50	44,4	13,2	до 5 лет	23
					до 10 лет	23
					до 15 лет	14
					более 15 лет	38
Спорторганизаторы	61	39	36,0	8,8	до 5 лет	38
					до 10 лет	28
					до 15 лет	17
					более 15 лет	17

Сравнение исследуемых групп педагогов физической культуры по педагогическому стажу привело к следующим выводам (см. табл. 1):

- в ТюмГУ более 47% ППС имеют стаж более 15 лет; в СФУ – только 38%. Значит опыт работы ППС в сфере образования в ТюмГУ больше, чем в СФУ;

- в СФУ молодых преподавателей со стажем до 5 лет значительно больше (23% против 3% в Тюмени). Среди спорторганизаторов также в основном педагоги с малым педагогическим стажем (38% до 5 лет стажа);

- педагогический стаж от 5 до 10 лет в ТюмГУ имеют меньше преподавателей (11%), чем в СФУ (23%).

Таким образом, можно заключить, что исследуемые группы преподавателей, осуществляющих учебно-воспитательный процесс в вузе по физической культуре, однородны по гендерным особенностям и среднему возрасту коллективов. Различаются по среднему показателю педагогического стажа: в ТюмГУ 18,0 лет, в СФУ – 13,2. Педагогический стаж исследуемой группы спортиструкторов составляет 8,8 лет.

Анализируя данные респондентов по опроснику «Анализ своих ограничений» (см. табл. 2) можно сказать, что во всех трех изучаемых группах самым серьезным ограничением (недостатком) является неумение перерабатывать и запоминать информацию. Для преодоления данного ограничения необходимо развивать в преподавателях навыки работы с литературой и памяти.

Таблица 2

Результаты ранжированных рядов ответов опросника «Анализ своих ограничений»

<i>Ограничения (слабые качества)</i> Сильные стороны (достоинства)	Ранжированные ряды ответов опросника								
	1*	2*	3*	1*	2*	3*	1*	2*	3*
	мужчины			женщины			общая		
<i>Неумение управлять собой</i> Способность управлять собой	10	6	6-7	8	12	3	8	8	4
<i>Размытые личные ценности</i> Четкие ценности	9	3	3	5	5-6	4	7	2	3
<i>Нечеткие (смутные) личные цели</i> Четкие личные цели	6-8	8-9	9	9	11	10-11	10	11	9-10
<i>Нерациональное использование времени</i> Хорошие навыки планирования деятельности	2	12	2	2	2	2	2	7	2
<i>Неумение перерабатывать информацию</i> Хорошая память, навыки работы с литературой	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<i>Остановленное саморазвитие</i> Выраженное саморазвитие	6-8	10	8	5	4	5-6	4	10	6-8
<i>Слабый навык решать проблемы</i> Устойчивые навыки решения проблем	6-8	4	5	6	7	9	5-6	4	6-8
<i>Отсутствие творческого подхода</i> Творческий подход	3	5	6-7	3	8-9	8	3	6	6-8
<i>Неумение оказывать влияние на людей</i> Умение влиять на окружающих	4	11	11	10	5-6	7	9	12	9-10
<i>Неумение обучать</i> Умение обучать подчиненных	11	8-9	10	12	8-9	12	11	9	11
<i>Низкая способность формировать коллектив</i> Умение наладить групповую работу	12	7	12	11	3	10-11	12	5	12
<i>Неумение управлять конфликтами</i> Хорошие коммуникативные способности	5	2	4	7	10	5-6	5-6	3	5

* *Примечание:* 1 – ППС ТюмГУ; 2 – ППС СФУ; 3 – спорторганизаторы

Следующим по рейтингу ограничением является нерациональное использование времени преподавателями ТюмГУ и спорторганизаторами. Необходимо для преодоления данного ограничения в этих коллективах развивать умение планировать деятельность. В группе преподавателей СФУ данное ограничение имеет только 7 рейтинговое место, что определяет его в большей степени достоинством, чем недостатком педагога.

На втором рейтинговом месте в группе ППС СФУ, а на 3 месте у спорторганизаторов, находится ограничение по размытости личных ценностей (нетвердость убеждений, нечеткость взглядов), что, конечно же, является серьезным сдерживающим фактором профессионального роста преподавателя.

В группе преподавателей ТюмГУ на третьей позиции рейтинга находится ограничение – недостаток творческого подхода, что, также серьезно тормозит его профессиональный рост. В двух других группах это ограничение не вызывает беспокойства.

В группе СФУ на третьей позиции находится ограничение – неумение управлять конфликтами, что вызывает серьезные опасения и необходимость работы в данном коллективе по развитию их коммуникативных способностей.

К достоинствам личностных качеств в группе ТюмГУ по результатам опросника «Анализ своих ограничений» можно отнести такие: умение обучать подчиненных и умение наладить групповую работу, что очень серьезным образом отражает успешность в профессиональном развитии педагогов.

В коллективе ППС СФУ достоинствами профессионального развития являются: четкие личные и профессиональные цели и умение влиять на окружающих.

В контрольной группе нашего исследования (спорторганизаторы по месту жительства) к достоинствам профессионально-личностных качеств можно отнести: умение обучать подчиненных и умение наладить групповую работу.

Выводы. Таким образом, результаты исследования позволяют констатировать неприятный для образовательного процесса факт, что в обоих коллективах преподавателей вузов выявлено ограничение по неумению перерабатывать и запоминать информацию. В коллективе преподавателей ТюмГУ среди выявленных ограничений – недостаток творческого подхода, что на сегодняшний день является определяющим фактором компетентностного подхода в совершенствовании системы образования. В коллективе преподавателей СФУ ограничение по размытости личных ценностей является сдерживающим показателем их профессионального роста, а неумение управлять конфликтами – свидетельствует о серьезной обеспокоенности обеспечения качества учебно-воспитательного процесса в физкультурно-спортивной среде данного вуза.

Однако, такие выявленные достоинства личностных характеристик преподавателей двух вузов как умение обучать и способность руководить групповой работой позволяют предположить, что на их основе можно улучшить учебно-воспитательную работу по разделу «Физическая культура» с учетом специфики работы преподавателей в физкультурно-спортивной среде.

В тоже время, представленные результаты не исчерпывают решение изучаемой проблемы. Дальнейшее проведение исследований в этом направлении, по нашему мнению, является актуальным для физкультурно-образовательного процесса. Такой шаг особенно важен в связи со сменой парадигмы профессионального образования в контексте Болонской декларации.

Изучаемая нами проблема представляется очень важной, так как выявленные ограничения оказывают негативное влияние не только на самих преподавателей, их деятельность, но и на субъектов обучения (студентов). Поэтому очень важно продолжить начатую работу, но уже с упором на коррекцию негативных последствий выявленных ограничений в профессиональной деятельности преподавателей и увеличении доли использования их достоинств. На наш взгляд, разработанные индивидуальные программы развития позволят воздействовать на слабые стороны и преодолеть ограничения в своем профессиональном развитии, содействовать совершенствованию профессиональных качеств, на что и будет направлено в дальнейшем наше внимание.

Литература:

1. Вудкок, М. Раскрепощенный менеджер: для руководителя-практика / М. Вудкок, Д. Френсис. – М.: Дело, 1994. – 317 с.
2. Манжелей, И.В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании // Теория и практика физической культуры, 2005. – № 8. – С. 7-11.
3. Энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 496 с.