

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Проблемы прогнозирования
и государственного регулирования
социально-экономического развития**

**Материалы XIII Международной научной конференции
(Минск, 25-26 октября 2012 г.)**

В трех томах

Том 1

Минск
НИЭИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
2012

УДК 338.27(476X06) + 316.42(476)(06)

ББК 65+60.5

П78

Редакционная коллегия:

Червяков А.В., кандидат технических наук

Пинигин В.В., кандидат экономических наук **Боровик Л.С.**, кандидат

экономических наук **Александрович Я.М.**, доктор экономических наук **Иванов**

В.Ф., кандидат экономических наук **Чиж Д.А.**, кандидат экономических наук

Кравцов М.К., доктор физико-математических наук **Тетеринец Т.А.**,

кандидат экономических наук

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономи- П78 ческого развития: материалы XIII Междунар. науч. конф. (Минск, 25-26 окт. 2012 г.).

В 3 т. Т. 1 / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. - Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2012. - 292 с.

ISBN 978-985-6762-68-3 (т. 1)

В представленных в первом томе докладах нашли отражение проблемы прогнозирования и государственного регулирования национальной экономики, ее межотраслевых комплексов и секторов, институциональных преобразований и модернизации отношений собственности, перспективных направлений инновационного развития реального сектора экономики Республики Беларусь, Украины, Российской Федерации, Польши, Болгарии на современном этапе. Рассмотрены вопросы обеспечения внешней и внутренней сбалансированности экономики. Большое внимание уделено задачам социального и инвестиционного развития в контексте модернизации экономики, повышения конкурентоспособности регионов, проблемам эконометрического моделирования экономических процессов и развития информационных технологий.

УДК 338.27(476)(06) + 316.42(476)(06)

ББК 65+60.5

ISBN 978-985-6762-68-3 (т. 1)

ISBN 978-985-6762-65-2

2012

©НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь,

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УСЛОВИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Матяс А.А.,

*кандидат экономических наук, доцент,
Полесский государственный университет, г. Пинск*

Форсирование темпов экономического роста посредством чрезмерного стимулирования внутреннего спроса в сложных условиях посткризисного развития и продолжающегося роста цен на российские энергоносители привело к дополнительному возникновению и усилению отдельных дисбалансов, что дестабилизировало макроэкономическую ситуацию в стране.

Проблемы на валютном рынке в 2011 г. и меры по стабилизации макроэкономической ситуации

Чрезмерное стимулирование внутреннего спроса в условиях медленного восстановления внешнеторговой конъюнктуры для белорусского экспорта, а также продолжающийся рост цен на российские энергоносители привели к существенному увеличению отрицательного сальдо внешнеторгового баланса и платежей по импорту в сравнении с поступлением валютной выручки. Достаточно отметить, что отрицательное сальдо внешней торговли в последние годы постоянно увеличивалось и достигло в 2010 г. 9,1 млрд долл. США по товарам и 7,4 млрд долл. США - с учетом услуг. В целом, по данным Национального банка за 2010 г., отрицательное сальдо счета текущих операций платежного баланса составило 8,5 млрд долл. США, или 15% ВВП. Банковская статистика за 2010,2011 гг. свидетельствует, что в 2009-2010 гг. происходило быстрое увеличение валового внешнего долга, который возрос за данный период на 13,2 млрд долл. США, или почти в 1,9 раза, достигнув на 1.01.2011 г. 28,4 млрд долл. США, или 50% ВВП. Превышение платежей по импорту над поступлением валютной выручки в страну составило в 2010 г. 5,04 млрд долл. США и достигло своих максимальных значений в декабре 2010 г. (904,6 млн долл. США) и в январе 2011 г. (931,8 млн долл. США).

В результате возник дополнительный спрос на валюту при ограниченных золотовалютных резервах и невозможности относительно быстрого получения внешнего финансирования (за счет получения кредитов или продажи ликвидной госсобственности). Проблему дефицита валюты, безусловно, усугубила активизация ввоза автомобилей в первом полугодии населением в связи с предстоящим повышением таможенных пошлин, которое произошло, хотя и не в такой степени, как оценивалось. Во-первых, при ввозе автомобилей уплачивались значительные пошлины в белорусский бюджет и другие сборы при оформлении транспортных средств и таким образом госбюджет получил дополнительные доходы. Во-вторых, часть транспортных средств продавалась в Российскую Федерацию и валютная выручка снова возвращалась в страну.

Запоздалые меры по стабилизации макроэкономической и монетарной ситуации в Республике Беларусь в 2011 г. осуществлялись по следующим основным направлениям:

- введение валютных ограничений и попытки выйти на равновесный курс посредством отдельных мер по либерализации валютного регулирования и разовых девальваций;
- ужесточение денежно-кредитной политики;
- сокращение бюджетных расходов и финансирования госпрограмм;
- поиск дополнительных источников внешнего финансирования.

При отсутствии внешних источников финансирования в целях сохранения и без того незначительных золотовалютных резервов Национальный банк вынужден был ввести ряд ограничений на валютном рынке. Среди данных мер следует отметить ограничение на предоплату по импорту с использованием кредитов белорусских банков, запрет на получение валюты свыше 50 тыс. евро для оплаты импорта отдельных видов товаров, введение дополнительного сбора в размере 2% на валютные торговые операции и 30-дневного моратория на покупку валюты на Белорусской валютно-фондовой бирже (БВФБ).

Вместе с тем не все меры оказались оправданными и достаточно действенными, поэтому в дальнейшем был смягчен запрет на получение валюты для крупных платежей при оплате импорта из стран Таможенного союза, а также отменен в течение недели мораторий на покупку валюты на БВФБ.

Наряду с административными ограничениями к середине марта был снижен на 5% обменный курс белорусского рубля к корзине валют с выходом на границу установленного на год коридора. Одновременно Национальным банком проводились существенные интервенции по поддержанию курса, что привело к сокращению международных резервных активов в определении МВФ с 5 млрд долл. США на начало года до 4 млрд долл. США на 1.03.2011 г. с последующим снижением к апрелю до 3,8 млрд долл. США, поэтому в целях сохранения и без того недостаточных резервов (менее одного месяца импорта) Национальный банк с 22 марта прекратил интервенции, что привело в условиях нехватки валюты к дезорганизации торговых операций и возникновению проблемы множественности курсов. В этих условиях вводится нормирование распределения поступающей от обязательной продажи части экспортной валютной выручки с первоочередным ее направлением на оплату медикаментов, энергоносителей и выполнение долговых обязательств.

В дальнейшем была попытка решить возникшие на валютном рынке проблемы посредством либерализации межбанковского рынка и рынка наличной валюты. Так, с 20 апреля произошла либерализация межбанковской торговли валютой, а с 12 мая был расширен диапазон колебаний обменного курса в пределах 12%. Поскольку расширение коридора оказалось недостаточным, с 24 мая провели девальвацию официального обменного курса на 35%. Вместе с тем сохранение фиксированного официального курса, несмотря на его значительную девальвацию, оказалось проблематичным без проведения валютных интервенций, на которые не решились в условиях сохраняющихся дисбалансов во внешней торговле и сокращающихся валютных резервов при отсутствии внешнего финансирования.

Сохранению напряженности на валютном рынке способствовали и высокие девальвационные и инфляционные ожидания населения и субъектов хозяйствования. Особенно напряженной стала ситуация в апреле-июне, когда население начало изымать валютные вклады - за данный период они сократились с 4,7 до 3,5 млрд долл. США. При этом следует отметить, что данная негативная тенденция имела место при незначительных золотовалютных резервах Нацбанка (снизились на 1.06.2011 г. до 3,6 млрд долл. США в международном определении) и отрицательных чистых валютных активах в целом по Нацбанку и банковской системе при отсутствии внешнего финансирования (Антикризисный фонд (АКФ) ЕврАзЭС утвердил кредит в 3 млрд долл. США на поддержку платежного баланса и увеличение валютных резервов только 4 июня 2011 г.).

Экспортеры не спешили продавать накапливаемую на своих счетах валютную выручку, и не только по причине действия налога на курсовую разницу. При этом надо отдать должное как населению, в дальнейшем приостановившему изъятие валютных вкладов, так и предприятиям, холдингам и концернам, которые осуществляли перераспределение валютной выручки по технологическим цепочкам, не допуская паралича производства, хотя неплатежи нарастали. В данной ситуации преимущество получили экспортные сектора, а также импортозамещающие производства. Активно вывозились и распродавались непереоцененные остатки готовой продукции в торговле и на складах. Таким образом, существовавшая в предыдущие годы (особенно в IV квартале 2008 г. и в 2009 г.) проблема складских запасов в 2011 г. превратилась в демпинговый вывоз белорусской продукции. Первоначально вместо выравнивания внутренних цен начали вводиться ограничения на вывоз отдельных ее видов.

В то же время за счет обязательной продажи валютной выручки по завышенному курсу осуществлялась закупка энергоносителей (при этом стоимость газа в 2011 г. в соответствии с заключенными с Российской Федерацией соглашениями существенно возросла) и таким образом частично поддерживались отрасли, работающие на внутренний рынок, и нематериальная сфера, оказавшиеся в наиболее сложном положении. Например, это коснулось подрядных организаций, занимавшихся строительством жилья, когда стоимость квадратного метра для очередников в белорусских рублях была зафиксирована, объемы строительства и финансирования сокращены, а издержки (прежде всего за счет импортной составляющей) существенно выросли. В непростой ситуации оказалось и жилищно-коммунальное хозяйство: населением покрывалось менее 20% стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Поскольку Национальный банк и Правительство не решились перейти к режиму плавающего I обменного курса в условиях разбалансированности экономики и отсутствия внешнего финансирования, то пошли по пути постепенного формирования соответствующих условий для выхода на единый равновесный обменный курс. При этом одной из важнейших задач являлось создание так называемой подушки безопасности за счет не только улучшения внешнеторгового сальдо, но и привлечения дополнительного внешнего финансирования посредством получения кредита от АКФ ЕврАзЭС и продажи пакета акций Белтрансгаза.

Условия предоставления кредита АКФ (шестью траншами в течение 2011-2013 гг., два из которых в объеме 880 и 440 млн долл. США предусматривались в кризисном 2011 г.) были увязаны с принятием специальных стабилизационных мер в области монетарной, фискальной и структурной политики в соответствии с разработанной руководством Беларуси среднесрочной стабилизационной программой. В частности, в области монетарной политики предусматривались: унификация обменных курсов; повышение ставки рефинансирования и процентных ставок по депозитам и кредитам с выходом на положительный их уровень с учетом трехмесячного прогноза инфляции; поэтапное сокращение финансирования кредитования государственных программ до 4% ВВП в 2011 г., 3% в 2012 г. и 1% в 2013 г.; отказ Национального банка от инвалютных заимствований у коммерческих банков, его избавление от непрофильных активов и др.

Национальный банк не спешил с повышением процентных ставок, которые долгое время оставались отрицательными, что не способствовало стабилизации ситуации на валютном рынке. Так, ставка рефинансирования была повышена с 10,5% в начале года до 20% в июле и 22% в августе, процентные ставки по операциям Национального банка по поддержанию ликвидности коммерческих банков - с 16 до 30 и 32% соответственно. И только с сентября началось более значительное повышение базовых процентных ставок, достигших своего максимального значения в декабре (45% ставка рефинансирования и 70% по инструментам поддержания ликвидности).

В 2011 г. значительно (на 10 трлн руб.) было сокращено финансирование и кредитование госпрограмм, пересмотрены отдельные бюджетные расходы. Объемы жилищного строительства при прогнозе 7,5 млн м², в 2011 г. составили 5,5 млн м², что на 20%, или на 1,1 млн м², ниже показателя ввода жилья в 2010 г.

В свою очередь сокращение бюджетных расходов и финансирования госпрограмм позволило, как свидетельствует банковская статистика за 2012 г., не только выполнить требования АКФ ЕврАзЭС сократить дефицит сектора органов государственного управления до 1,5% ВВП по сравнению с предусмотренными в бюджете 3%, но и обеспечить в целом по году его профицит на уровне 2,3% ВВП. Однако в этом заслуга не только органов управления, но и рыночных механизмов, приводящих экономику в равновесие, однако уже на более низком уровне. Профициту во многом способствовали инфляция и девальвация, которые увеличивали номинальные поступления в бюджет от налогов и таможенных пошлин, сокращая при этом его расходную часть в реальном выражении.

Продажа оставшегося пакета акций на сумму 2,5 млрд долл. США позволила выполнить требования АКФ ЕврАзЭС в области структурных реформ и увеличения международных резервных активов.

Наряду с привлечением внешнего финансирования и улучшением внешнеторгового сальдо при выходе на единый обменный курс Нацбанком были приняты упреждающие меры по сжатию денежной массы и сокращению спроса на валюту, включая повышение ставки рефинансирования, процентных ставок по депозитам и кредитам, а также инструментам рефинансирования банков и поддержания их ликвидности. Одновременно руководством страны принимались меры по увеличению предложения валюты, среди которых можно отметить: отмену льгот по обязательной продаже валютной выручки, расширение перечня подлежащих продаже иностранных валют, обеспечение своевременного возврата валютной выручки, открытие второй сессии на БВФБ по торговле валютой на основе спроса и предложения. Положительное влияние на стабилизацию ситуации на валютном рынке оказали меры в области фискальной политики, прежде всего достижение профицита бюджета и сокращение финансирования госпрограмм.

Вместе с тем удалось выйти не на обещанный усредненный равновесный курс, а на сложившийся на основе спроса и предложения в результате биржевых торгов. С одной стороны, 88

ослабление официального обменного курса белорусского рубля и недопущение его значительного укрепления с выходом на единый курс способствовало сдерживанию спекулятивных операций по конвертации валюты в белорусские рубли и обратно, а также дальнейшему сокращению активов в белорусских рублях секторов экономики. С другой стороны, возникла проблема удорожания промежуточного импорта, который вносит основной вклад в отрицательное сальдо внешнеторгового оборота, что могло привести к росту инфляции издержек. Достаточно отметить, что в 2010 г., по данным Нацбанка, именно промежуточный импорт дал основной прирост отрицательного сальдо (на 3,2 млрд долл. США), в то время как по инвестиционным товарам оно улучшилось на 166 млн долл. США, по потребительским - на 327 млн долл. США. Эту проблему позволил смягчить переход с 2012 г. на новые, благоприятные для Республики Беларусь поставки российских энергоносителей.

В то же время ситуацию по унификации курса могло бы усложнить оказываемое на Нацбанк давление со стороны МВФ и АКФ по увеличению ставки рефинансирования в конце 2011 г. К этому времени инфляция значительно замедлилась и более высокие процентные ставки способствовали бы дополнительной конвертации валютных вкладов в рублевые и притоку краткосрочного спекулятивного капитала, что вынудило бы Национальный банк скупать валюту и проводить стерилизационные операции, чтобы не допустить быстрого чрезмерного укрепления белорусского рубля. В последующем 2012 г. Правительство стало настаивать на более быстром сокращении процентных ставок. Как показало дальнейшее развитие ситуации, более осторожный подход Нацбанка к снижению процентных ставок оказался оправданным.

В качестве основной положительной тенденции 2011 г. следует отметить существенное улучшение внешнеторгового сальдо по товарам и услугам, которое осталось отрицательным, но сократилось, по данным платежных балансов Республики Беларусь за 2010 и 2011 гг., до 1,6 млрд долл. США по сравнению с 7,4 млрд долл. США в 2010 г. Однако на это во многом повлияли измененные условия взимания и перечисления в российский бюджет экспортных пошлин на нефтепродукты. В результате отрицательное сальдо по текущему счету платежного баланса сократилось с 8,5 млрд долл. США в 2010 г. только до 5,8 млрд долл. США в 2011 г., что связано с перечислением 3,1 млрд долл. США экспортных пошлин в бюджет Российской Федерации.

В 2012 г. продолжилось сокращение дисбалансов в белорусской экономике. Основными факторами дальнейшей макроэкономической стабилизации стали: внешнеэкономическая конъюнктура, благоприятная для традиционного белорусского экспорта; дополнительные преференции со стороны Российской Федерации по энергоносителям, связанные с образованием ЕЭП; девальвационный эффект от сокращения внутреннего инвестиционного и потребительского спроса и от проведенных макрокорректировок, что позволило, с одной стороны, ограничить внутреннее потребление и импорт под него, а с другой - переправить часть производимой для внутреннего рынка продукции и услуг на экспорт. В частности, увеличился экспорт строительных материалов и услуг.

Благоприятное сочетание вышеперечисленных факторов обеспечило в 2012 г. положительное сальдо внешней торговли товарами (за 9 месяцев - 1,3 млрд долл. США), несмотря на наметившуюся с августа тенденцию его ухудшения. Вместе с тем даже с учетом услуг текущий счет платежного баланса остается отрицательным, поскольку за 9 месяцев перечислено в российский бюджет более 2,9 млрд долл. США экспортных пошлин по нефтепродуктам.

К основным отрицательным последствиям дестабилизации экономической ситуации в Беларуси можно отнести снижение доверия к проводимой в стране макроэкономической и монетарной политике и реальные финансовые потери секторов экономики (в части сбережений в рублях, уставных фондов, дополнительных налогов на курсовую разницу и др.). В первую очередь выиграли от девальвации и инфляции кредиторы, особенно льготных кредитов в рамках государственных программ. В то же время обесценились рублевые депозиты населения и других секторов экономики, а также ресурсная база банков, что потребовало дополнительной рекапитализации государственных системообразующих банков. Ухудшилось выполнение банками нормативов их безопасного функционирования и существенно сократилась прибыль в банковской системе и других секторах, рассчитанная в соответствии с международными стандартами финансовой от-

четности. Вследствие этого возросли риски и неопределенность, которые субъекты рынка закладывают в стоимость своих товаров и услуг, что сдерживает производственную и инвестиционную активность и ухудшает в целом предпринимательский и инвестиционный климат в стране. В свою очередь, сокращение заработных плат, инфляция и нестабильность на валютном рынке, неопределенность перспектив экономического развития усилило отток из страны квалифицированных трудовых ресурсов.

Безусловно, было бы более рационально в конце 2010 г. или начале 2011 г. сделать небольшую разовую девальвацию с одновременной реализацией жестких рестриктивных мер в области монетарной и фискальной политики с дальнейшим переходом к плавающему курсу, тем более что данный режим ввела Российская Федерация. В этот же период (а лучше раньше) следовало бы обратиться за внешними займами и ускорить продажу пакета Белтрансгаза. Принимаемые ограничительные меры на валютном рынке не дали должного эффекта, а денежно-кредитная и бюджетная политики в первой половине 2011 г. оказались недостаточно жесткими. В результате было упущено время, что только усилило дисбалансы и потери секторов экономики.

Основные условия сбалансированного развития белорусской экономики

Прогнозные оценки перспектив развития белорусской экономики в ближайшие годы, представленные отдельными группами специалистов, различаются.

Существует официально утвержденный прогноз, где предусмотрен прирост ВВП в 2013 г. на 8,5%. В качестве основного аргумента включения в годовой прогноз столь напряженных количественных темповых параметров рассматривается, по всей видимости, необходимость выхода на целевые прогнозные параметры очередной пятилетней программы. Тем не менее Минфин занял более взвешенную позицию и при расчете бюджета на следующий год исходил из прироста ВВП на 6%, считая, что прирост в 2,5% обеспечит современная экономика, имеющая значительные налоговые преференции.

Другие прогнозные оценки перспектив экономического развития Беларуси, сделанные, например, МВФ и Минэкономразвития Российской Федерации, менее оптимистичны. Так, МВФ в последнем обзоре развития мировой экономики прогнозирует прирост ВВП на 3,4% при инфляции 30%. По прогнозу Минэкономразвития Российской Федерации, прирост белорусского ВВП ожидается на уровне 3,7%, что коррелирует с прогнозными темпами роста российской экономики.

Представляется, что обеспечение сбалансированного устойчивого развития белорусской экономики в краткосрочной и среднесрочной перспективе, в первую очередь, будет зависеть от таких внешних и внутренних условий, как:

- сохранение благоприятной внешнеторговой конъюнктуры для традиционного белорусского экспорта;
- пролонгация российских преференций по энергоносителям;
- сохранение конкурентоспособности белорусской продукции на российском рынке в условиях функционирования ЕЭП и вступления Российской Федерации в ВТО;
- возможности рефинансирования и реструктуризации выплат по внешним долгам;
- прозрачная продажа ликвидной госсобственности с использованием полученных доходов на пополнение золотовалютных резервов;
- проведение взвешенной сбалансированной внутренней макроэкономической политики, учитывающей реальные ресурсные возможности страны.

Что касается сохранения благоприятной внешнеторговой конъюнктуры для традиционного белорусского экспорта, то, как известно, в последние годы наиболее быстрыми темпами увеличивался экспорт продуктов минерального происхождения и химической продукции, который достиг 50% общего экспорта и 80% экспорта в страны вне СНГ. Данная тенденция во многом предопределена ростом мировых цен на данные товарные группы. С другой стороны, от 16 до 18% в структуре белорусского товарного экспорта в последние годы занимают машины, оборудование и транспортные средства, которые поставляются преимущественно на российский рынок. Спрос на данную инвестиционную группу товаров отличается высокой эластичностью и прежде всего за-

висит от доходов, получаемых Российской Федерацией от жоирорта.

В свою очередь, спрос и цены на минеральные продукты, включая энергоносители, и продукцию химической промышленности зависят от перспектив посткризисного развития мировой экономики.

С бьюотой стеченью вероятности можно утверждать, что мировую экономику в ближайшие годы ожидает вялотекущее развитие с дефляционным давлением и проблемами возросших государственных долгов.

Так, по данным ОЭСР, в США дефицит бюджета по отношению к ВВП в 2009 г. составил 11,6%, в 2010 г. - 10,7 и в 2011 г. - 10%. В Японии данные показатели составили соответственно 8,7, 7,8 и 8,9%. Достаточно высокие дефициты бюджетов сложились и в отдельных ведущих европейских странах, особенно в Великобритании (И, 10,4 и 9,4%) и Франции (7,6, 7,1 и 5,7%). Бюджетные дефициты способствовали нарастанию долгового кризиса. В США госдолг в 2011 г. приблизился к ВВП (97,6%). В Японии данный показатель и вовсе достиг 211,7%. Достаточно высоки уровни госдолгов и в отдельных европейских странах: в Греции - 165,1%, Италии - 127,7, Ирландии - 112,6, Португалии - 111,9, Франции - 98,6, Великобритании - 90%. При этом в 2012-2013 гг. ОЭСР прогнозирует увеличение госдолгов, хотя и более замедленное [1].

Прогнозы перспектив развития мировой экономики на 2013 г. неутешительны. Достаточно отметить, что Еврокомиссия понизила прогнозные показатели прироста ВВП на 2013 г. для ЕС с 1,3 до 0,4%, для еврозоны - с 1 до 0,1%, для Германии - с 1,7 до 0,7%. При этом в отдельных европейских странах (в Греции, Испании, Италии, Португалии, Кипре, Словении) ожидается рецессия, поэтому мировые цены в условиях замедления экономического роста мировой и европейской экономики на ведущие позиции белорусского экспорта будут в следующем году не увеличиваться, а снижаться.

При развитии посткризисной ситуации в мировой экономике в дальнейшем многое будет зависеть от внутреннего и внешнего перебалансирования (о чем говорится в докладах МВФ), от решения проблем европейского долгового кризиса, постепенного сокращения дисбалансов американской экономики и от успешности реализации мер по ужесточению регулирования финансовых рынков.

Несмотря на повышение цен на газ и изменение условий переработки российской нефти на белорусских НПЗ, которое происходило в 2007-2011 гг., Беларусь по-прежнему сохраняла в эти годы определенные преференции по энергоносителям, поскольку цены на них были ниже мировых. В связи с этим страна имела определенный «спрэд» на разнице цен как при экспорте нефтепродуктов и продукции химической промышленности, так и при их внутреннем потреблении. При этом с нефти, предназначенной для внутреннего потребления, экспортные пошлины в российский бюджет не уплачивались, а добываемую собственную Республика Беларусь могла экспортировать. В условиях роста мировой экономики и более благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры эффект от увеличения разницы между мировыми и российскими ценами на энергоносители для Беларуси возрастает.

Так, по данным МБРР, среднегодовой размер условно начисленной субсидии по нефти и газу, поставленным из Российской Федерации за 2001-2008 гг., составил 14,5% ВВП Беларуси. В дальнейшем данная субсидия по энергоносителям сократилась с 14,5% ВВП в 2008 г. до 6% ВВП в 2010 г. Тем не менее, несмотря на увеличение цены газа для Беларуси в 2,16 раза в 2007 г. по отношению к уровню 2006 г. и почти в 3 раза в 2011 г. по сравнению с уровнем 2007 г., среднегодовой размер субсидий по газу, по данным Всемирного банка, составлял около 5,8% ВВП Республики Беларусь за 2007-2011 гг.

По другим оценкам, выгоды для Беларуси благодаря разнице между среднемировыми и российскими ценами только по газу составили в 2010 г. 1,73 млрд долл. США, в 2011 г. - 1,65 и в 2012 г. - 3,69 млрд долл. США [9]. Республика Беларусь, несмотря на увеличение перечислений в российский бюджет экспортных пошлин от продажи нефтепродуктов на внешних рынках, получила также дополнительный эффект в связи с увеличением объемов поставок российской нефти (до 18 млн т в 2011 г. и 21,5 млн т в 2012 г.), отменой пошлин на нефть и нефтепродукты при ввозе

в Беларусь, снятием премий российским нефтяным компаниям, получением возможности экспорта нефти, в полном объеме добываемой в Беларуси.

Ситуация в настоящее время несколько осложнилась из-за сокращения поставок российской нефти в IV квартале 2012 г., что связано с растворительным бизнесом и невыполнением предусмотренных балансом поставок нефтепродуктов в Российскую Федерацию в необходимом объеме (поставлено только около 200 тыс. т при предусмотренных балансом Союзного государства 5,8 млн т) при наращивании продаж в Украину (в том числе бесплодного дизтоплива с биодобавками). Кроме того, возможны ограничения на украинском рынке.

Учитывая ключевую роль топливно-энергетического и нефтехимического комплексов в белорусской экономике, экспорте и формировании бюджетных доходов, пролонгация российских преференций по энергоносителям является основным условием дальнейшего устойчивого сбалансированного развития национальной экономики. Проведенные переговоры позволяют рассчитывать на положительный результат. В частности, уже принято решение о возобновлении поставок российской нефти в полном объеме до конца года, что позволит как минимум получить в IV квартале 4,8 млн т. На стадии согласования находятся объемы и условия поставки российских энергоносителей на 2013 г. При этом белорусская сторона рассчитывает в 2013 г. на увеличение поставок нефти с 21 до 23 млн т и сохранение приемлемых цен на газ (рост примерно на 20 долл. по сравнению со 165,6 долл. за 1 тыс. м³ в 2012 г.).

Одновременно в белорусском экспорте наметились определенные негативные тенденции, которые создают дополнительные угрозы для его устойчивости в будущем. Прежде всего следует отметить скрытое замедление роста экспорта в дальнее зарубежье (его увеличение происходит преимущественно за счет роста цен, а не физических объемов), а также вытеснение отдельных видов белорусской продукции (например кондитерских изделий) с российского рынка. При этом имеет место как полное вытеснение посредством создания аналогичных производств (велосипеды, телевизоры), так и постепенное (машиностроительная продукция), когда доля белорусских производителей на рынке Российской Федерации сократилась по отдельным позициям в 2-3 раза. С учетом вступления Российской Федерации в ВТО конкуренция на данных рынках обострится. К тому же замедление роста мировой и особенно европейской экономики приведет к недогрузке имеющихся производственных мощностей (прежде всего производящих продукцию машиностроения и инвестиционные товары), что будет усиливать конкуренцию и внешнюю экспансию, в том числе на российский рынок. При этом основной проблемой для белорусских товаропроизводителей может стать то, что конкурировать придется по правилам ВТО, не имея соответствующих преференций, которые предоставляются в рамках данной организации для ее членов. Вследствие этого структура белорусского экспорта в части его технологичности продолжит ухудшаться. Кроме того, в структуре белорусского экспорта незначителен удельный вес внутриотраслевой торговли, что связано прежде всего с недостаточными объемами привлеченных в страну ПИИ и слабой интегрированностью белорусской промышленности в международную систему разделения труда и кооперационные связи.

Одной из острых проблем в ближайшие годы станет наступление времени осуществления платежей по внешнему государственному долгу при ограниченных возможностях новых заимствований. Отвлечение дополнительных средств из экономики может серьезно затормозить экономическое развитие страны. Достаточно отметить, что валовой внешний долг в настоящее время достиг 62% к ВВП, государственный - 25%. При этом особенно интенсивно увеличение валового и государственного внешнего долга происходило в последние годы. Так, по данным банковской статистики, валовой внешний долг за 2009-2011 гг. возрос с 14,8 до 34 млрд долл. США, или в 2,3 раза; долг органов госуправления - с 3,6 до 12,4 млрд долл. США, или в 3,4 раза. Как известно, пик выплат по внешнему государственному долгу приходится на 2013-2014 гг. При этом в 2013 г. необходимо выплатить 3,1 млрд долл.

В этих условиях не остается другого выхода, как рефинансирование выплат по внешним долгам. В связи с этим Минфином уже проведено рефинансирование кредита Беларуськалтию на 1 млрд долл. США. Учитывая ограниченные возможности получения дополнительных внешних заимствований (оставшаяся часть кредита АКФ при малой вероятности выделения кре-

дита МВФ), предполагается использовать другие источники. Ведется подготовка к очередному размещению еврооблигаций, хотя данный источник представляется достаточно дорогостоящим. Кроме этого, Минфин в октябре-ноябре провел размещение валютных гособлигаций на внутреннем рынке среди юридических лиц на 218 млн долл. США по фиксированной ставке 7,5% годовых со сроком погашения 3,5 года. В дальнейшем предполагается их размещение среди физических лиц, хотя суммы здесь окажутся незначительными (до 50 млн долл. США). Вместе с тем заимствования через валютные гособлигации на внутреннем рынке дополнительной валюты в страну не привлекают, а только другими инструментами перераспределяют и аккумулируют на государственные нужды (в данном случае на обслуживание и погашение гос долга).

При ограниченных возможностях внешних заимствований, видимо, не обойтись без продажи крупных пакетов ликвидной госсобственности, тем более что ежегодная ее продажа в объеме 2,5 млрд долл. США зафиксирована в пакете антикризисных мер АКФ ЕврАзЭС в качестве одного из условий получения кредита. В настоящее время делаются очередные попытки продажи государственного пакета акций МТС.

При выборе и реализации сценарных условий социально-экономического развития страны на краткосрочную перспективу приоритет должен быть отдан обеспечению сбалансированности и закреплению достигнутых положительных тенденций сокращения дисбалансов и перекосов в экономическом развитии страны с учетом складывающейся внешнеэкономической ситуации. В связи с этим среди важнейших направлений внутренней макроэкономической политики на краткосрочную перспективу следует выделить:

- дальнейшую ликвидацию возникших в экономике проблем, порожденных валютной и макроэкономической дестабилизацией 2011 г., а также установление адекватных параметров социально-экономического развития страны с учетом реальных ресурсных возможностей белорусской экономики;
- продолжение начатых макрокорректировок или перебалансировок и запуск более эффективных механизмов бюджетного финансирования и банковского кредитования госпрограмм, инфраструктурных проектов, господдержки отдельных отраслей и секторов национальной экономики;
- активизацию структурных преобразований.

Среди проблем, обусловленных валютной и макроэкономической дестабилизацией 2011 г., следует прежде всего отметить ухудшение качественных параметров функционирования отдельных секторов экономики, существование высоких рисков и неопределенности на валютном и финансовом рынках. В частности, из крупных банков только ОАО «Приорбанк» получило в 2011 г. по международным стандартам прибыль, хотя она оказалась меньше указанной в национальной отчетности. Банковская система по-прежнему не выполняет ряд нормативных требований, что связано с последствиями прошлогодних девальвационных и инфляционных процессов. По этой же причине потребовалось дополнительное выделение средств Национальным банком на рекапитализацию банковской системы. Так, по данным МБРР, расходы на рекапитализацию банков после сокращения с 2,4% ВВП в 2008 г. до 0,04% в 2009 г. снова возросли до 1,3% ВВП в 2010 г. и 5,3% ВВП в 2011 г.

Однако по-прежнему сохраняются высокие девальвационные и инфляционные ожидания, которые проявились в октябре текущего года, когда избыток рублевой наличности сменился ее недостатком. Отдельные субъекты хозяйствования начали досрочный возврат валютных кредитов, а экспортеры стали выжидать с продаж валютной выручки. Увеличился спрос на рублевые кредиты, несмотря на высокие процентные ставки. Выросли процентные ставки по рублевым депозитам и на межбанковском рынке. Национальный банк увеличил нормы резервирования по валюте, чтобы сделать валютные вклады менее привлекательными. Активизировались операции Нацбанка с использованием краткосрочных инструментов поддержания ликвидности, в то время как до этого проводилось ее изъятие. Отложено дальнейшее снижение ставки рефинансирования. Таким образом, Национальному банку приходится «гасить» высокие девальвационные и инфляционные ожидания дополнительной нагрузкой на эконо-

мику, поскольку дорогие депозиты еще больше удорожают стоимость кредитных ресурсов, что и может привести к увеличению проблемной задолженности.

Следует отметить и другие уязвимые моменты, которые могут проявиться в случае дестабилизации ситуации на валютном рынке. Несмотря на возросшие золотовалютные резервы, сохраняется задолженность Национального банка перед коммерческими в размере 4,6 млрд долл. США. В течение 2012 г. примерно на 1,5 млрд долл. США сократилась разница между кредиторской задолженностью белорусских предприятий и дебиторской задолженностью их зарубежных партнеров, что формирует дополнительный спрос на валюту. Существуют проблемы с получением в ближайшее время внешних заимствований, в то время как необходимо осуществлять значительные выплаты по внешнему госдолгу. Не выполняются принятые на текущий год установки по привлечению ПИИ. За 9 месяцев их поступление составило 950 млн долл. США.

В связи с этим в складывающейся ситуации важно в конце года не раскочевать экономику ради улучшения темповых параметров, например, посредством дополнительного роста инвестиций и увеличения складских запасов. Определенное беспокойство вызывают опережающие темпы роста реальной заработной платы (115,4% за январь-сентябрь) по сравнению с производительностью труда (104,7%). Вместе с тем в сентябре отмечено сокращение реальной заработной платы на 1% по отношению к ее уровню в августе. Одновременно целесообразно в конце года отказаться от планов по наращиванию инвестиций и приступить к созданию задела в жилищном строительстве, поскольку благоприятные внешнеэкономические условия и сокращение объемов инвестиций (на 13,5% за январь-октябрь к уровню соответствующего периода прошлого года), государственных программ и жилищного строительства (до 4,2 млн м², или на 24% по отношению к уровню 2011 г.) способствовали преодолению отдельных дисбалансов и стабилизации макроэкономической и монетарной ситуации в стране.

Ориентация экономического развития страны на нереальные целевые параметры, достижение которых обеспечивалось за счет чрезмерного расширения внутреннего спроса, приводила к возникновению и усилению дисбалансов. Вместе с тем при разработке прогноза на 2013 г. (в котором напряженные завышенные темповые параметры представляют угрозу сбалансированному развитию национальной экономики не только в краткосрочной, но и в среднесрочной перспективе) наметились положительные подходы. В частности, изменился состав доводимых до предприятий показателей, направленных в первую очередь на стимулирование экспорта (экспорт товаров, сальдо внешней торговли товарами и услугами, соотношение объемов производства и экспорта товаров) и эффективности (прибыль, рентабельность продаж), т.е. предполагается обеспечение экономического роста посредством ориентации на внешний спрос. В то же время намечается увеличение объемов жилищного строительства с 4,2 до 6,5 млн м², или в 1,5 раза, что может привести к чрезмерному расширению внутреннего спроса и очередному усилению дисбалансов.

Отдельные макрокорректировки в области выравнивания и либерализации цен в основном реализованы. Цены на потребительские товары (за исключением отдельных подакцизных) в основном приближены к российскому уровню и превышают европейские, что уже ведет к импорту различных потребительских товаров в Беларусь (особенно из соседней Польши). Основные отклонения пока сохраняются по услугам. В частности, население в настоящее время покрывает немногим более 20% стоимости коммунальных услуг, что предопределяет неизбежность ускоренного повышения тарифов на них.

В то же время важнейшей задачей в области макрокорректировок представляется переориентация ресурсов и инвестиций из нематериальной сферы, инфраструктурных отраслей и строительства объектов непервоочередной важности, неэффективных секторов и отраслей в промышленность, обеспечивающую более 90% товарного экспорта, но теряющую конкурентные преимущества и нуждающуюся в структурной перестройке и модернизации. При этом необходимо формирование новых современных механизмов и инструментов более эффективного использования бюджетных и кредитных ресурсов как в социальной сфере, инфраструктурных отраслях и АПК, так и в модернизируемой промышленности. Среди данных механизмов и инструментов следует отметить государственно-частное партнерство, долевое финансирование - 94

ние инвестиционных проектов из различных источников, увязку господдержки с конечными результатами и ее оказание на возмездной основе, осуществление кредитования госпрограмм через созданный Банк развития; повышение отдачи от уже введенных объектов в социальной сфере, в том числе на основе расширения платности предоставляемых услуг. Проблему оттока квалифицированных кадров можно решить в первую очередь посредством рационализации численности работающих в бюджетной сфере и на предприятиях, усиления и введения дополнительных мотивационных стимулирующих мер.

Наряду с задействованием более эффективных механизмов и инструментов финансирования, кредитования и инвестирования важнейшее значение имеют стимулирующие меры, обеспечивающие благоприятные условия и создающие преимущества для развития эффективно функционирующих предприятий (независимо от форм собственности и отраслей).

Достаточно часто поднимается вопрос об определении так называемых кластеров, или точек роста для белорусской экономики. К ним относят в первую очередь современные наукоемкие технологии, но доля технологичных отраслей и предприятий, видов продукции не только не увеличивается, но и сокращается в структуре экономики и экспорта. В то же время вырос удельный вес в экспорте минеральных продуктов и продукции химической промышленности (что закономерно в условиях роста мировых цен), а также продукции АПК (благодаря масштабной финансовой поддержке в последние годы за счет перераспределения средств из других отраслей). Опережающими темпами развивается строительная отрасль, ориентированная преимущественно на внутренний рынок и только косвенно способствующая экспорту.

Для структурной перестройки периодически принимаются соответствующие документы: Концепция и Программа развития промышленного комплекса, структурной перестройки и модернизации белорусской экономики, Концепция промышленной политики, достаточное количество отраслевых программ. Данные документы объединяет так называемое «стоговое» при их разработке и традиционный подход (продолгование складывающихся и желательных тенденций). Правда, в настоящее время заговорили о кластерах, холдингах и т.д., что правильно. Однако при их создании важно избежать шаблонности и формализма, более взвешенно и эволюционно подходить к формированию с учетом потенциальных преимуществ и рисков.

В то же время, на наш взгляд, в условиях кризисного и посткризисного развития точками роста должны стать наиболее эффективные предприятия и организации всех отраслей. Именно данные субъекты хозяйствования, имеющие профессиональные команды управленцев, проводили наиболее ответственную и адекватную экономическую политику во время кризиса (в части сокращения расходов, сохранения активов и рынков сбыта) и при соответствующих условиях способны обеспечить посткризисное восстановление экономики, наращивая объемы производства, присоединяя аналогичные предприятия и способствуя развитию взаимосвязанных производств, включая их в кооперационные цепочки. Здесь могут оказаться преимущественно предприятия-экспортеры (как отечественные, так и с иностранным участием). Все больше субъектов хозяйствования станет переходить под контроль российского капитала, чтобы замкнуть технологическую цепочку. Это будет способствовать их гарантированной загрузке сырьем и увеличению заработной платы работников с целью избежать оттока кадров в ту же Российскую Федерацию (что и произошло в Белтрансгазе).

В связи с этим важнейшей задачей на макроуровне является создание благоприятных условий для развития указанной группы предприятий и организаций. Определенные меры в данном направлении предпринимаются. Достаточно отметить, что в соответствии с бюджетом на 2011 г. были расширены инвестиционные льготы по налогу на прибыль (освобождена от налогообложения в части инвестиций без увязки с использованием амортизационного фонда) и НДС (предоставлена возможность принимать без ограничений к вычету входной НДС при осуществлении капитальных вложений), что позволило увеличить собственные источники финансирования инвестиций на предприятиях. К этому следует добавить сокращение общей налоговой нагрузки на экономику на 0,4% ВВП, а также дальнейшее упрощение налогового администрирования.

В 2012 г. налог на прибыль снижен до 18% (для сравнения: в Польше - 19%). С другой стороны, более существенно уменьшить уровень налогообложения эффективно работающих предприя

тий (и тем самым ускорить темпы экономического роста) не представляется возможным при сохранении высоких расходов на экономику, значительная часть которых направляется на финансирование АПК, а также на поддержание убыточных и малорентабельных предприятий и организаций других отраслей и секторов экономики.

Для ускорения развития новых высокотехнологичных отраслей и предприятий необходимы особо льготные условия и режимы. В Беларуси соответствующие условия созданы в рамках ПВТ, СЭЗ, I льгот для иностранных инвесторов. На дальнейшее расширение льгот на региональном уровне направлен Декрет Президента от 7 мая 2012 г. № 6 «О стимулировании предпринимательской [деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности]».

Динамично развивающиеся современные компании, которые воспользовались существующими особо льготными режимами, в Беларуси уже имеются. К ним относятся группы компаний FENOX и «Алютех», которые демонстрируют достаточно высокие темпы экономического роста и экспорта, реализуют объемные инвестиционные проекты по расширению производственных мощностей.

В заключение следует отметить, что не надо гнаться за высокими темповыми показателями, I достигаемыми административными рычагами, приоритет следует отдать эволюционному сбалансированному развитию в соответствии с ресурсными возможностями страны: иначе ей придется платить дополнительную цену и нести соответствующие потери за искусственное ускорение экономического роста посредством разогревания внутреннего спроса. Роль в этом банковской системы Беларуси можно раскрыть, процитировав известного экономиста Уэрта де Сото: «До тех пор пока мы будем использовать банковский кредит как средство стимулирования экономического развития, мы будем переживать вытекающие из этого экономические циклы. Они в некотором смысле являются ценой, которую мы платим за скорость экономического развития, превышающую ту, которую люди обеспечивают добровольно посредством своих сбережений...» [2. С. 354].

Таким образом, закрепление макроэкономической стабилизации в стране и обеспечение сбалансированного экономического развития белорусской экономики будут зависеть от благоприятности внешнеэкономических условий (внешнеэкономической конъюнктуры и сохранения конкурентоспособности белорусской продукции на традиционных рынках сбыта в условиях обостряющейся конкуренции, сохранения предпочтений по российским энергоносителям, рефинансирования выплат по внешним долгам и привлечения дополнительного внешнего финансирования, прежде всего ПИИ) и проведения адекватной данным условиям взвешенной макроэкономической и монетарной политики с учетом необходимости решения посткризисных проблем и макрокорректировок, направленных на преимущественное перераспределение имеющихся ресурсов в более эффективные секторы.

Литература

1. Source: OECD Economic Outlook No. 90, OECD Economic Outlook: Statistics and Projections (database) - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.oecd-ilibrary.org/economics/government-debt_gov-debt-table-en. - Дата доступа: 12.04.2012 г.
2. Уэрта де Сото, Х. Деньги, банковский кредит и экономические циклы / Х. Уэрта де Сото. - Челябинск: Социум, 2008. - 661 с.
3. Костромичева, Э.В., Титок, И.В., Наумович, Е.В. Проблемы устойчивого развития экономики Республики Беларусь при вхождении в Единое экономическое пространство / Э.В. Костромичева [и др.] // * Белорусский экономический журнал. - 2012. - № 2.

----- Ф -----

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Шаповалова М.М., Саит-Аметов М.Р. Государственное регулирование экономики, ориентированной на повышение конкурентоспособности продукции национального производителя | 3 |
| Шпак А.П. Повышение конкурентоспособности продовольственной системы как важнейший ориентир при разработке стратегии перспективного развития АПК | 12 |
| Амосов А.И. О концепции нового индустриального развития | 16 |
| Боголиб Т.М. Инновационное развитие промышленности: национальный опыт и глобализационный контекст | 21 |
| Елецких Т.В., Истомина Л.А. Социально ответственное реструктурирование как инструмент повышения конкурентоспособности и сокращения социальных рисков | 27 |
| Федулова Л.И. Пути активизации потенциала торгово-экономических отношений Украины и Республики Беларусь | 32 |
| Фатеев В.С. Публично-частное партнерство: сущность, формы, проблемы и перспективы развития в Республике Беларусь | 39 |
| Коседовски В., Чупих М. Роль инноваций в экономическом развитии: опыт Центрально-Восточной Европы на фоне Европейского союза | 48 |
| Хитов М.М. Концепция управления национальным хозяйством в условиях глобального экономического кризиса | 61 |
| Пинигин В.В. О прогнозе социально-экономического развития на 2013 г. | 65 |
| Лученок А.И. Совершенствование системы макроэкономического регулирования с учетом интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства | 72 |
| Тихонов А.О. Развитие новой международной системы монетарного регулирования как фактор преодоления мирового кризиса | 81 |
| Матяс А.А. Макроэкономическая стабилизация в Республике Беларусь и условия сбалансированного развития национальной экономики | 86 |
| Грынйив Л.С. Макроэкономическая политика и стратегические приоритеты развития национальной экономики в Украине | 97 |
| Боровик Л.С. Социально-демографическое развитие Беларуси: территориальная асимметрия | 103 |
| Соколова Т.Н. Роль базового слоя в современном развитии белорусского общества | 113 |
| Мельников Н.К. Проблемы государственного содействия предпринимательскому образованию | 121 |
| Ткаченко Л.Г. О проблеме несоответствия образовательно-квалификационных структур рабочей силы и рабочих мест | 130 |
| Александрович Я.М. Проблемы и направления развития экономики Беларуси в текущей пятилетке (2011-2015 годы) | 135 |
| Хамчуков Д.Ю. Циклические колебания индекса физического объема продукции промышленности | 139 |
| Руденков В.М., Лесковец А.В. Оценка эффективности развития сетевых структур в экономике Республики Беларусь | 146 |
| Лелюк Ю.Н., Лелюк Д.В. Роль антициклического регулирования в процессе преодоления аграрного кризиса | 151 |