

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АПК НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ"

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
БЕЛАРУСИ**

Межведомственный тематический сборник

Основан в 1972 году

Выпуск 39

Минск 2011

УДК 631.1:338.43(476)

Освещаются результаты научных исследований по проблемам организационно-экономических преобразований в агропромышленном комплексе, преодолению кризисных явлений, наращиванию производственного потенциала и повышению эффективности его использования, совершенствованию экономического механизма на стадии перехода к рыночным отношениям.

Для научных сотрудников, аспирантов, руководителей и специалистов хозяйств, преподавателей сельскохозяйственных вузов и колледжей.

The results of the scientific research concerning the problems of organizational and economical transformation in the agroindustrial complex, overcoming the crisis situation, increase of the productive potential and efficiency of its utilization, improving of the economical mechanism on the stage of transition to market relations are presented.

For scientific researchers, post-graduate students, farm managers and specialists, teachers of the agricultural universities and colleges.

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Института системных исследований в АПК НАН Беларуси (протокол № от 2010 г.)

Редакционная коллегия:

В.Г. Гусаков (главный редактор), В.И. Бельский (зам. главного редактора), З.М. Ильина, А.С. Сайганов, А.П. Шпак, Н.И. Соловцов, Ю.Н. Селюков, Н.А. Бычков, М.С. Байгот, П.В. Расторгуев, Т.Л. Савченко

УДК 338.48:63(476.7)

В.В. Мацукевич, кандидат экономических наук, доцент,
заместитель директора фонда "Брестоблимущество"
Брестского облисполкома

Т.В. Ильючик, магистр экономических наук, аспирантка
Полесский государственный университет

Анализ туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" для развития агротуризма

Аннотация. В работе на примере районов, входящих в состав культурно-туристической зоны "Пинское Полесье", проведена апробация разработанной авторской методики определения аттрактивности (привлекательности) сельских территорий для развития агротуризма на основе оценки туристско-рекреационного потенциала. Результаты исследования являются основой для разработки мероприятий по развитию агротуризма в регионе.

Ключевые слова: агротуризм, методика оценки, аттрактивность, группы факторов, кластер, туристско-рекреационный потенциал.

Введение

Одним из приоритетных направлений развития туризма является агротуризм, способный решить ряд проблем не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях экономики, обслуживающих сферу туризма, развивая при этом трансграничное сотрудничество [1, 2]. Устойчивое развитие данного вида туризма возможно с учетом рационального использования богатого туристско-рекреационного потенциала районов культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" [3].

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2005 г. № 573 "О создании туристских зон" определено создание и функционирование на территории Республики Беларусь 27 туристских зон. В Брестской области предусмотрено развитие пяти туристских зон, одной из которых является культурно-туристическая зона "Пинское Полесье". Каждый из 624 населенных пунктов Дрогичинского, Ивановского, Лунинецкого, Пинского, Столинского и Ганцевичского районов, входящих в нее, обладает индивидуальным туристско-рекреационным потенциалом и разными возможностями (предпосылками) для развития агротуризма.

Для оказания практической помощи районным исполнительным комитетам в осуществлении мер, обеспечивающих возрождение и развитие

сельских территорий на 2011–2015 гг., большое значение имеет исследование туристско-рекреационного потенциала и выявление наиболее привлекательных населенных пунктов (то есть пригодных и перспективных территорий), в которых могут создаваться агроусадьбы и развиваться инфраструктура [4].

Материалы и методы

Для решения данной проблемы нами разработана авторская методика, особенностью которой является то, что оценка туристско-рекреационного потенциала основана на учете групп факторов, отражающих социально-экономическое развитие территории, транспортную доступность, состояние сети социально-культурных объектов, туристско-рекреационной инфраструктуры, природно-экологической привлекательности, экологических (радиационных) ограничений, а также использовании культурно-исторических ресурсов исследуемых населенных пунктов.

Результаты и предложения

Результатом проведенных исследований по практической апробации разработанной методики явилось дифференцирование населенных пунктов каждого из вышеназванных районов на три группы с наибольшей (первая группа), средней (вторая группа) и наименьшей (третья группа) степенью привлекательности (перспективности для развития агроэкотуризма). На основе оценки туристско-рекреационного потенциала отдельного населенного пункта они были проранжированы по рейтингу индекса оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ).

Согласно ранжированию населенных пунктов в первую группу вошли населенные пункты с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) более 1,800, во вторую – входящие в интервал ИОПСТ от 1,100 до 1,800, в третью – населенные пункты, имеющие ИОПСТ менее 1,100. Группы привлекательности по районам представлены в таблице 1.

В общей структуре населенные пункты первой группы составляют 33,2 % от общего количества населенных пунктов, входящих в культурно-туристическую зону "Пинское Полесье", населенные пункты, входящие во вторую группу – 52,7 %, и населенные пункты третьей группы – 14,1 %. Таким образом, самой многочисленной является вторая группа (329 населенных пунктов).

Использование результатов апробированной методики позволяет провести анализ не только по районам в целом, выявляя их особенности, но и "точечно" рассматривать населенные пункты вышеуказанных районов.

Дрогичинский район расположен в юго-западной части Брестской области, на западной окраине Полесской седловины в бассейне Днепра. Центром района является г. Дрогичин. Площадь составляет 1,9 тыс. км².

Таблица 1. Группы аттрактивности населенных пунктов районов, входящих в культурно-туристическую зону «Пинское Полесье»

Район	Группы населенных пунктов, дифференцированных по степени аттрактивности			Всего населенных пунктов в районе (регионе), ед.
	I ИОПСТ более 1,800	II ИОПСТ от 1,100 до 1,800	III ИОПСТ менее 1,100	
	Число населенных пунктов в группе, ед.			
Дрогичинский	38	75	21	134
Ивановский	20	71	11	102
Лунинецкий	14	43	24	81
Пинский	88	82	10	180
Столинский	22	49	20	91
Ганцевичский	11	25	–	36
Итого	207	329	88	624

Сельское население данного района насчитывает 26517 чел. На западе район граничит с Кобринским районом, на севере – с Березовским, на востоке – Ивановским, на юге – Любешовским районом Волынской области Украины.

По территории Дрогичинского района протекают реки Ясельда, Неслуха и Плеса, проходит Днепроовско-Бугский канал – часть Днепроовско-Бугского водного пути. В районе расположены редкие по красоте флоры и фауны места – Радостовский ботанический заказник, часть территории государственного заказника "Споровский" и государственный биологический заказник "Званец".

Однако каждый населенный пункт, входящий как в данный район, так и в другие районы, составляющие культурно-туристическую зону "Пинское Полесье", имеет свои индивидуальные особенности, которые влияют на развитие агроэкотуризма. В связи с этим населенные пункты разделены на три группы, дифференцированные по степени привлекательности. Согласно дифференциации населенных пунктов наибольшее значение ИОПСТ первой группы населенных пунктов Дрогичинского района составило 2,833, наименьшее (третья группа) – 0,529.

В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 38 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,804 – 2,833. Наивысший рейтинг имеют деревни Бездеж, Хомск, Закозель и др. Целесообразным является деление населенных пунктов данной группы на две подгруппы. Отличие населенных пунктов первой подгруппы (18 ед.) от второй состоит в том, что они имеют более развитую сеть социально-культурных объектов и большее количество историко-культурных ценностей.

Вторая группа населенных пунктов Дрогичинского района со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма составила 75 населенных пунктов с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,108 до 1,793. Среди них деревни Симоновичи, Микитск, Сугки, Огдемер, Кокорица и др. Деление данной группы на две подгруппы также представляется целесообразным, так как составляющие ее населенные пункты первой подгруппы отличаются более развитой сетью социально-культурных объектов, а остальные показатели у двух подгрупп приблизительно равны.

В третью группу, обусловленную низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,107), в Дрогичинском районе вошел 21 населенный пункт. Они отличаются низким уровнем оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у 86 % населенных пунктов этой группы равен нулю, то есть в них отсутствуют объекты проживания, отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта, питания и розничной торговой сети. Населенные пункты, входящие в данную группу, характеризуются отсутствием историко-культурных ценностей (кроме д. Менежеж).

Негативным для развития агроэкотуризма является то, что в Дрогичинском районе имеется 10 населенных пунктов, загрязненных радионуклидами. Населенные пункты, являющиеся зоной проживания с периодическим радиационным контролем, в большинстве своем сосредоточены в третьей группе.

Ивановский район расположен на юге Брестской области в центре белорусского Полесья с площадью в 1547 км². Сельское население составляет 27,5 тыс. чел. На севере район граничит с Березовским и Ивацевичским, на востоке – с Пинским, на западе – с Дрогичинским районами, на юге – с Волынской областью Украины. Протяженность района с запада на восток 26 км, с севера на юг – 60 км.

В районе имеются два местных биологических заказника – Завишье и Оброво (через его территорию проходит Днепровско-Бугский канал), а также на территории района расположены три пункта Русско-Скандинавской дуги меридиана (Дуги Струве). В деревнях Щекотск, Ляковици, Осовница под эгидой Юнеско на этих пунктах установлены памятные знаки и другие малые архитектурные формы. В Ивановском районе действует несколько народных творческих коллективов, одним из которых является известный ансамбль песни и танца "Полешуки". Также в г. Иваново открыта единственная в стране школа бондарства.

Наибольшее значение ИОПСТ населенных пунктов Ивановского района для развития агроэкотуризма составило 3,289, наименьшее – 0,910.

Населенные пункты этого района для оценки перспектив развития агроэкотуризма разделены на три группы. В первую группу вошли 20 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,815 – 3,289, которые имеют высокие интегральные показатели всех групп факторов. Наивысший рейтинг имеют деревни Мотоль, Ополь, Ячковичи и др.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошел 71 населенный пункт с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,178 до 1,799. Среди них такие деревни, как Ляховичи, Упирово, Лучки, Рыловичи и др. Составляющие эту группу населенные пункты имеют приблизительно равные предпосылки и рекреационные ресурсы для развития агроэкотуризма. Особенностью данной группы населенных пунктов является отсутствие в них историко-культурных ценностей (кроме д. Стрельно), объектов проживания, отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта, питания и розничной торговой сети (кроме д. Калилы).

В группу с наименьшей степенью аттрактивности, обусловленной низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,178), вошли 11 населенных пунктов. Их характерной особенностью является низкий уровень оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Оценка интегрального показателя, характеризующего сеть социально-культурных объектов всех населенных пунктов, входящих в данную группу, равна нулю. Отрицательным моментом, влияющим на аттрактивность вошедших в эту группу населенных пунктов, является низкий уровень их социально-экономического развития.

Лунинецкий район расположен на востоке Брестской области (площадь равна 2,7 тыс. км²). Центром является г. Лунинец. Сельское население составляет 36576 чел. На западе район граничит с Пинским, на юге – со Столинским, на севере – с Ганцевичским районами.

На территории района расположен заказник республиканского значения "Лунинский" и республиканский ландшафтный заказник "Средняя Припять". Также на территории Лунинецкого района имеются такие водные объекты, как Белое и Черное озера, реки Лань, Припять, Бобрин, Случь и Цна. Гордостью Лунинецкого района являются хореографические коллективы ДК РУПП "Гранит", ансамбль народной песни "Примаки" ДК железнодорожников, оркестр народных инструментов детской школы искусств.

Наибольшее значение ИОПСТ групп населенных пунктов Лунинецкого района составило 2,532, наименьшее – 0,372. В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 14 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,835–2,532. Наивысший рейтинг имеют деревни Лунин,

Велута и др. В связи с тем, что данная группа является немногочисленной, деление ее на подгруппы не представляется целесообразным. Составляющие ее населенные пункты имеют приблизительно равные предпосылки и рекреационные ресурсы для развития агроэкотуризма.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошли 43 населенных пункта с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,106 до 1,791. Среди них деревни Кормуж, Лахва, Любачин и др. Данная группа является самой многочисленной по количеству оцениваемых населенных пунктов. Деление ее на подгруппы, на наш взгляд, с практической точки зрения не представляется целесообразным, так как составляющие ее населенные пункты имеют приблизительно равные возможности (предпосылки, ресурсы) для развития агроэкотуризма.

В группу населенных пунктов Лунинецкого района с наименьшей степенью аттрактивности, обусловленной низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,107), вошли 24 населенных пункта. Их характерной особенностью является низкий уровень оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Также интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у 42 % населенных пунктов этой группы равен нулю. Населенные пункты, входящие в данную группу, характеризуются отсутствием историко-культурных ценностей (кроме д. Язвинки).

На территории Лунинецкого района 48 населенных пунктов относятся к зоне проживания с периодическим радиационным контролем (вторая и третья группы).

Пинский район расположен на юге Брестской области (площадь равна 3261 км²). На востоке граничит с Лунинецким районом, юго-востоке – Столинским, юге – Заречнянским (Украина), западе – Ивановским, севере – Ивацевичским и Ганцевичским районами. Протяженность района с юга на север составляет 64 км, с запада на восток – 50 км. Центром района является г. Пинск. Сельское население составляет 49625 чел.

В Пинском районе расположено наибольшее количество различных объектов биологического и ландшафтного разнообразия республиканского и местного значения. Среди них республиканские ландшафтные заказники "Простырь" и "Средняя Припять" (в пределах Пинского района), республиканский биологический заказник "Тырвовичи", местные биологические заказники "Ермаки", "Изин", "Кончицы", "Ступское", парки "Дубой", "Заполье" и др. По территории района проходит Днепровско-Бугский канал, реки Пина, Припять, Ясельда и др.

Наибольшее значение индекса оценки привлекательности сельских территорий с позиций пригодности и перспективности развития

агротуризма для населенных пунктов Пинского района составило 3,209, наименьшее – 0,479.

В первую группу вошли 88 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,814 – 3,209. Наивысший рейтинг имеют деревни: Плещицы, Поречье, Оснежицы и др. Нами было установлено, что данная группа является самой многочисленной. Целесообразно деление населенных пунктов данной группы на 2 подгруппы. К первой подгруппе можно отнести 47 населенных пунктов (ИОПСТ от 1,942 до 3,209), характеризующихся наличием развитой сети социально-культурных объектов и транспортной доступностью, а также более высоким показателем природно-экологической привлекательности территорий. Населенные пункты второй подгруппы характеризуются менее развитой сетью социально-культурных объектов, обладают меньшей природно-экологической привлекательностью, но имеют достаточно высокие оценки по остальным факторам. Характерной чертой данных населенных пунктов является также то, что они в большинстве своем сосредоточены около г. Пинска.

Вторая группа включает 82 населенных пункта Пинского района с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,108 до 1,793. Среди них такие деревни, как Селище, Каллауровичи, Велесница, Выжловичи и др. Данная группа является многочисленной по количеству оцениваемых населенных пунктов, и деление ее на подгруппы с практической точки зрения также представляется целесообразным, так как составляющие ее населенные пункты имеют не равные предпосылки и ресурсы для развития агротуризма. К первой подгруппе отнесены 40 населенных пунктов с более развитой сетью социально-культурных объектов, более высоким уровнем социально-экономического развития, природно-экологической привлекательности. Населенные пункты, входящие во вторую подгруппу (42 ед.), характеризуются более низкими соответствующими показателями, полным отсутствием историко-культурных ценностей. Интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у всех населенных пунктов данной подгруппы (кроме д. Хойно) равен нулю из-за отсутствия в них объектов проживания, отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта, питания и розничной торговой сети.

Для Пинского района характерно наименьшее количество населенных пунктов, составляющих третью группу. В нее вошли 10 населенных пунктов с ИОПСТ ниже 1,108. Их особенностью является низкий уровень оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Индекс оценки сети социально-культурных объектов всех населенных пунктов, входящих в данную группу (кроме деревень Невель и Жидче),

равен нулю. Отрицательным моментом, влияющим на аттрактивность вошедших в эту группу населенных пунктов, является их удаленность от города Пинска и слабая транспортная доступность; в них отсутствуют историко-культурные ценности. Общий список наименее перспективных для развития агроэкотуризма населенных пунктов в этой группе завершают 9 населенных пунктов, загрязненных радионуклидами, имеющих наименьший ранг по ИОПСТ (Иваники, Перехрестье, Невель, Малые Дворцы, Жидче и др.), а также деревня Тростянка.

Столинский район расположен на юго-востоке Брестской области и относится к числу самых южных районов Брестчины. Центром района является г. Столин. Сельское население составляет 55380 чел. По территории район является самым крупным не только в области, но и во всей республике (3342 кв. км). На севере граничит с Лунинецким, на западе – с Пинским районами Брестской области, на востоке – с Житковичским районом Гомельской области, на юге – с тремя районами Ровенской области Украины (Заречненский, Дубровицкий и Ракитновский). Протяженность района с запада на восток составляет 100 км, с севера на юг – свыше 70 км.

В качестве объектов, влияющих на привлекательность территории Столинского района, можно отнести республиканский ландшафтный заказник "Ольманские болота", памятники природы республиканского значения парки "Маньковичи" и "Пихта Кавказская", памятники природы местного значения парки "Нижний Теребежов" и "Новобережное". Важными туристско-рекреационными ресурсами являются реки Горынь, Ствига, Стырь.

Наибольшее значение индекса группы населенных пунктов Столинского района составило 2,258, наименьшее – 0,339. В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 22 наиболее аттрактивных населенных пункта с ИОПСТ в диапазоне 1,802 – 2,258. Составляющие эту группу населенные пункты имеют приблизительно равные предпосылки и рекреационные ресурсы для развития агроэкотуризма. В связи с этим деление ее на подгруппы нецелесообразно. Наивысший рейтинг имеют деревни: Теребличи, Федоры, Рубель и др.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошли 49 населенных пунктов Столинского района с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,102 до 1,798. Среди них такие деревни, как Старина, Колодное, Овсемирово и др. Данная группа является самой многочисленной по количеству оцениваемых населенных пунктов. Однако деление ее на подгруппы нецелесообразно, так как составляющие ее населенные пункты

имеют приблизительно равные возможности (предпосылки, ресурсы) для развития агроэкотуризма.

В группу с наименьшей степенью аттрактивности, обусловленной низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,102), вошли 20 населенных пунктов. Интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у 40 % населенных пунктов равен нулю. Населенные пункты, входящие в данную группу, характеризуются отсутствием историко-культурных ценностей (кроме д. Нечатово).

К зоне проживания с периодическим радиационным контролем относятся 44 населенных пункта Столинского района (48 %), входящих во вторую и третью группы.

Ганцевичский район расположен на северо-востоке Брестской области (площадь равна 1710 км²). Протяженность с севера на юг – 48 км, с запада на восток – 70 км. Граничит с Лунинецким, Пинским, Ивацевичским, Ляховичским районами Брестской области, Клецким и Солигорским районами Минской области. Центром района является г. Ганцевичи. Сельское население составляет 17276 чел.

В Ганцевичском районе имеются туристско-рекреационные ресурсы, которые способны привлечь туристов. К ним можно отнести республиканские биологические заказники "Борский", "Еловский", "Подвелький мох" и памятник природы местного значения "Насажение соснывеймужовой". По территории района протекают реки Бобрик, Лань, Цна.

Согласно ранжированию населенных пунктов с учетом ИОПСТ наибольшее значение индекса населенных пунктов Ганцевичского района составило 3,148, наименьшее – 1,282. Особенностью района является то, что ввиду малого количества расположенных на его территории населенных пунктов он разделен на две группы.

В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 25 наиболее аттрактивных населенных пунктов Ганцевичского района с ИОПСТ в диапазоне 1,809 – 3,148. Наивысший рейтинг имеют деревни: Огаревичи, Денисковичи, Ганцевичи и др. Составляющие эту группу населенные пункты имеют высокие оценки по всем группам факторов.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошли 11 населенных пунктов с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,282 до 1,1809. Среди них деревни Гута, Красыничи, Шашки и др. У населенных пунктов, входящих в данную группу, не имеется историко-культурных ценностей (кроме д. Ясенец), также у половины населенных пунктов (55 %) не развита сеть социально-культурных объектов.

Заключение

Результаты проведенного исследования служат базой для разработки мероприятий и осуществления практических мер в каждом районе культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" на ближайшую перспективу. Активизация эффективности использования ресурсного потенциала населенных пунктов в сфере агроэкотуризма возможна путем разработки и создания кластеров с учетом их рационального, комплексного и полного использования элементов туристско-рекреационного потенциала. Населенные пункты, получившие невысокий ИОПСТ, не следует рассматривать как непригодные или малопригодные для развития агроэкотуризма, так как данные территории в функциональном плане могут выполнять "связующую" роль в кластерном образовании.

Подводя итоги исследования развития агроэкотуризма в культурно-туристической зоне "Пинское Полесье", можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что апробированная на практике авторская методика оценки привлекательности сельских территорий позволяет получить интегрированный информационный продукт, дающий представление о предпосылках социально-экономического и иного характера, состоянии и пространственном распределении туристско-рекреационных ресурсов в населенных пунктах районов, входящих в культурно-туристическую зону "Пинское Полесье", при определении перспектив развития агроэкотуризма в регионе.

2. Для иллюстрации возможностей практического использования методики выполнены расчеты по вычислению индексов оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ), показывающих степень аттрактивности конкретного населенного пункта с позиций перспектив развития агроэкотуризма, по 624 населенным пунктам районов, входящих в состав культурно-туристической зоны "Пинское Полесье". Подобные исследования в данном регионе ранее не проводились, и в этом заключается актуальность и новизна исследования.

3. Результаты использования авторской методики оценки аттрактивности сельских территорий подтвердили, что каждый населенный пункт и район обладают различными сочетаниями туристско-рекреационных ресурсов (в т.ч. уникальными) и уровнем развития в целом, что позволяет рассматривать их по группам с наибольшей, средней и наименьшей степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма.

4. Исходя из того, что в настоящее время существует потребность в сбалансированном и гармоничном функционировании сферы туризма, использование результатов исследования по оценке привлекательности сельских территорий позволит с учетом принципа рациональности

разрабатывать рекреационно-туристические кластеры агроэкотуризма, способные выполнять роль активных "точек роста", то есть конкурентоспособных единиц в данной сфере, и способствовать решению проблемы трудозанятости на сельских территориях.

5. Результаты исследования, отражающие дифференцирование населенных пунктов данных районов на группы с наибольшей, средней и наименьшей степенью аттрактивности на основе индекса привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) каждого населенного пункта, являются основой для последующего прогнозирования развития агроэкотуризма и создания агроусадеб на территории района.

6. Следующим этапом исследования является разработка анкет и проведение социологического опроса для выявления потенциальных претендентов на занятие агроэкотуризмом и готовых к созданию агроусадеб в сельских населенных пунктах. Результаты социологического опроса послужат основой для прогнозирования динамики развития агроусадеб на территории региона на период 2011–2020 гг. и для расчета потенциальных доходов владельцев агроусадеб.

Список использованных источников

1. Мацукевич, В.В. Агроэкотуризм – инновационное направление диверсификации сферы занятости в Полесском регионе /В.В. Мацукевич, Т.В. Ильючик // Вес. Брэсцкага ўніверсітэта. – 2010. – № 1. – С. 115–122.

2. Мацукевич, В.В. Перспективы развития трансграничного сотрудничества региона Пинского Полесья для развития агроэкотуризма в посткризисный период в контексте структурных трансформаций в экономике / В.В. Мацукевич, Т.В. Ильючик // Факторы и перспективы посткризисных структурных трансформаций в белорусской экономике: монография/ С.Ю. Солодовников [и др.]; под науч. ред. К.К. Шебеко. – Пинск : ПолесГУ, 2010. – С. 175–179, 203–220 .

3. Мацукевич, В.В. Развитие агроэкотуризма в зоне "Пинское Полесье" с учетом использования туристско-рекреационного потенциала / В.В.Мацукевич, Т.В.Ильючик // Фінансова система України. Збірник наукових праць. – 2010. – Випуск 14. – С. 230 – 237.

4. О Государственной программе социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 29 марта 2010 г. № 161 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2010. – № 1/11503.

Материал поступил в редакцию 09.02.2011 г.

Содержание

Антоненко М.Н., Богуш А.А., Уласевич М.В., Пашкевич О.А. Научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как ресурса ...	3
Антоненко М.Н., Уласевич М.В., Пашкевич О.А., Богуш А.А., Левкина В.О. Демографические и социально-экономические тенденции формирования трудовых ресурсов села	16
Баран Г.А. Продуктовые балансы в аспекте продовольственной безопасности	26
Богуш А.А. Научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как процесса	32
Бречко Я.Н. Критерии эффективного использования земли	44
Бречко Я.Н., Седнев Е.В., Макрак С.В. Методологические основы оценки эффективности системы бизнес-планирования сельскохозяйственных предприятий	51
Бычков Н.А. Некоторые аспекты сделки купли-продажи предприятий как имущественных комплексов	57
Гердий В.Н., Запрудская Т.А., Николайчик Т.С., Шевчик Н.А. Методические основы становления и развития рынка сельскохозяйственных земель	65
Горбатовский А.В., Горбатовская О.Н. Экономический анализ и оценка возможностей повышения эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо	73
Гусаков Е.В. Развитие налогового учета и отчетности по налогу на добавленную стоимость (НДС)	85
В.И. Дегтяревич Эффективное производство зерна как фактор обеспечения устойчивости и продовольственной безопасности регионов	104
Л.Т. Ёнчик Методологические аспекты исследования мирового рынка свинины	112

Казакевич А.В.

Организационно-экономические аспекты мелкотоварных сельскохозяйственных предприятий 121

Казакевич И.А., Тетёркина А.М.

Совершенствование экономического механизма долгосрочного кредитования сельского хозяйства Беларуси 128

Лагодич Л.В.

Формирование конкурентоспособного бизнес-портфеля КУП "Минскхлебпром" 139

Лобанова Л.А.

Замещение импорта – объективная необходимость безопасности в продовольственной сфере..... 150

Мацукевич В.В., Илючик Т.В.

Анализ туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" для развития агроэкотуризма 157

Сайганов А.С.

Оценка современных направлений развития технического обслуживания средств механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей 168

Сайганов А.С., Крылович Т.А., Карпович С.К.

Комплектование эффективных машинно-тракторных агрегатов

Сайганов А.С., Крылович Т.А., Сердюк Т.И., Щербакова Н.В.

Механизм совершенствования экономических взаимоотношений агросервисных предприятий по агрохимическому обслуживанию с потребителями услуг 187

Сапоненко Т.Д., Данилова Л.С.

Мировой опыт формирования эффективного финансово-кредитного механизма в аграрной сфере (на примере США, Китая и России) 197

Селюков Ю.Н., Чабатуль В.В., Северинова М.В.

Адаптация современных систем учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции к условиям Республики Беларусь 204

Селюков Ю.Н., Чабатуль В.В., Северинова М.В., Леута Н.А.

Совершенствование бухгалтерского учета нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях Беларуси 218

Скоропанова Л.С.

Факторы эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности 227