



НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Академии управления
при Президенте
Республики Беларусь:

*экономические, юридические, философские
и политические науки*

Выпуск 19

Минск
2017

Редколлегия:

главный редактор – кандидат исторических наук, доцент *М. Г. Жилинский*;
заместитель главного редактора – доктор технических наук, профессор *А. В. Ивановский*;
ответственный секретарь – кандидат химических наук *Н. В. Гулько*

Члены редколлегии:

Бабосов Е. М., доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси;
Балашенко С. А., доктор юридических наук, профессор;
Ганчеренок И. И., доктор физико-математических наук, профессор;
Кремень М. А., доктор психологических наук, профессор;
Латина С. В., доктор социологических наук, профессор;
Медведев В. Ф., доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси;
Мельник В. А., доктор политических наук, профессор;
Морова А. П., доктор экономических наук, профессор;
Мясникович М. В., доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси;
Новикова И. В., доктор экономических наук, профессор;
Решетников С. В., доктор политических наук, профессор;
Ротман Д. Г., доктор социологических наук, профессор;
Русак Е. С., кандидат экономических наук, доцент;
Тихонов А. О., доктор экономических наук, профессор;
Чуешов В. И., доктор философских наук, профессор;
Шабайлов В. И., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси;
Шрубенко А. Г., доктор экономических наук, профессор;
Ясинский Ю. М., доктор экономических наук, профессор

Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь: экономические, юридические, философские и политические науки /
учредитель – Академия управления при Президенте Республики Беларусь. –
Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017. – Вып. 1 (2001).
ISSN 2218-2195.

Вып. 19. – 2017. – 371 с.

В сборник научных трудов включены статьи исследователей, которые отражают процессы развития экономики, философских и политических наук, правового обеспечения, государственного и местного самоуправления в Республике Беларусь.

Предназначен для работников государственных органов, руководителей и специалистов организаций, научных работников, преподавателей, аспирантов, слушателей и студентов системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации в сфере управления.

УДК 332.1

A. KRYVETSKAYA,

Assistant Professor of Management and Marketing, Postgraduate Student
of the Polesky State University (Pinsk, Brest Region, Republic of Belarus)

**BASIC PROVISIONS OF METHODOLOGY OF CALCULATION
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE REGION**

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Кривецкая А. С.,

*ассистент кафедры менеджмента и маркетинга,
аспирант Полесского государственного университета
(г. Пинск Брестской области, Республика Беларусь)
(e-mail: Nastyscha31@yandex.ru)*

В статье рассмотрены основные методологические подходы к анализу устойчивого развития региональных систем, проанализированы различные точки зрения авторов на определение и сущность понятия «устойчивое развитие», а также рассмотрены различные подходы к определению устойчивого развития региона. Предложен методологический подход к анализу устойчивого развития региона на основе определения индикаторов устойчивого развития, целью разработки и применения которых является выявление и интерпретация изменений, облегчение доступа и обмена информацией для принятия рациональных решений, планирования и прогнозирования.

Ключевые слова: *зависимость; индикатор; регион; региональная система; устойчивое развитие.*

The article describes the main methodological approaches to the analysis of sustainable development of regional systems, it analyzes different points of view of authors on the definition and the essence of the concept «sustainable development» and also describes the various approaches to defining sustainable development in the region. It proposed methodological approach to the analysis of sustainable development of the region based on the definition of indicators of sustainable development, the aim of development and application of which is the identification

and interpretation of changes, facilitating the access and exchange of information for rational decision-making, planning and forecasting.

Key words: *dependence; indicator; region; regional system; sustainable development.*

Стабильное развитие Республики Беларусь зависит от устойчивого развития каждого из ее регионов, которое, в свою очередь, определяется его состоянием и потенциальными возможностями. Для разработки действенной социально-экономической политики с целью достижения устойчивого развития каждого региона необходимо обладать достоверной информацией о величинах ресурсов региона и возможностях его развития. В свою очередь, повышение качества управленческих решений, осуществляемых на основе анализа, прогноза и обоснования стратегических направлений развития экономической, социальной и экологической сфер развития региона, невозможно без совершенствования методов анализа устойчивого развития региональных систем. Поэтому сегодня задача разработки рабочей достоверной методики по оценке устойчивого развития региона является актуальной.

Представленное в литературе множество различных методик касается оценки устойчивого развития отдельных региональных систем разного уровня: социально-экономических, финансовых, экологических и др. Внимание исследователей акцентируется на разных региональных системах: экономической, социальной и экологической [1–3]. В действительности функции этих систем тесно взаимосвязаны, и изменения, происходящие в одной из региональных систем, приводят к соответствующим изменениям в другой. Поскольку важнейшей характеристикой состояния региональной системы является социально-экономическое и экологическое благополучие территории, на которой она функционирует, то и разработку методики необходимо осуществлять с учетом неразрывного единства экономической, социальной и экологической систем региона.

В отечественной и зарубежной научной литературе существуют различные методики оценки коэффициента устойчивого развития стран и регионов. Это связано с разнообразием подходов к трактовке самого понятия устойчивого развития. В настоящее время наибольшее распространение получили методы оценки устойчивого развития регионов на основе рейтинговых или ранговых характеристик с использованием процедур объединения индикаторов экологического и социально-экономического развития.

С. Федин, Г. Гутман и А. Мироедов считают, что «важнейшая функциональная особенность региона – это его способность функционировать как саморазвивающаяся система», а устойчивость его социально-экономического развития они рассматривают как противоположность кризисного состояния [2]. Такому подходу близка трактовка В. Василенко, согласно которой устойчивость рассматривается как безопасность развития территории. В качестве основы для анализа устойчивого развития территорий он предлагает использовать комплекс стандартов устойчивого развития, которые учитывают экономическую, социальную, экологическую формы безопасности территорий [3].

На необходимость разработки интегрального показателя устойчивого развития территориальной единицы и алгоритма его расчета указывают И. А. Корнеев с соавт. [4]. По их мнению, «...использование такого показателя позволит выявлять наиболее значимые характеристики территории, определять динамику устойчивого развития региона, сравнивать друг с другом различные территории с точки зрения устойчивости их развития».

В. Кретинин также указывает на необходимость разработки количественных и качественных индикаторов экономической устойчивости региона, определения их диапазона и оптимальных взаимосвязей между ними [5, 6].

Ю. Слотин в качестве инструмента исследования направлений устойчивого развития регионов для разработки соответствующих программ предлагает «использование методов экономико-математического моделирования процессов социально-экономической стабилизации развития регионов, многоцелевого прогнозирования и многоцелевой оптимизации гарантированных решений приоритетных проблем» [7]. В качестве главной цели такой оптимизации он выдвигает минимизацию финансовых средств при повышении достоверности и точности этих решений.

Т. Ускова считает, что «устойчивое развитие – это процесс изменений, где происходит эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, а технологическое развитие находится в гармонии с социальным благополучием и экологическим равновесием, что повышает ценность не только текущего, но и будущего потенциала» [8]. Она предлагает оценивать устойчивость региональной системы с помощью интегрального показателя, рассчитанного на основе динамики минимальных и максимальных значений показателей.

Е. Игнатьева и О. Мариев в своей работе [1] для анализа устойчивого развития региона предлагают использовать методологический подход, который основан на «построении типологий территориальных образований как социально-экономических подсистем и оценке обобщающих показателей, характеризующих полноту реализации выполняемых ими внешних и внутренних функций».

Анализ существующих методик оценки устойчивого развития региона показывает, что наряду с высокой степенью объективности большинство из них имеет достаточно сложную процедуру расчетов, и это, в свою очередь, затрудняет их применение в повседневной практической деятельности.

Предлагаемая нами методика расчета коэффициента устойчивого развития региона основана на взаимосвязи индикаторов, отражающих устойчивое или неустойчивое развитие с учетом имеющейся совокупности показателей. Расчет коэффициента устойчивого развития региона включает следующие этапы:

- определение перечня исходных индикаторов и выбор наиболее существенных для проведения качественного и количественного анализа;
- расчет коэффициентов разного уровня, позволяющих провести оценку социального, экономического и экологического благополучия региона;
- оценка состояния и устойчивого развития региона на основе анализа показателей социально-экономического и экологического благополучия по годам анализируемого периода;
- выявление основных проблем и обоснование приоритетных направлений устойчивого развития региона.

Система показателей, которые используются в методике, включает:

- частные показатели, которые отражают отдельные аспекты экономического, социального и экологического благополучия региона;
- сводные показатели, отражающие степень устойчивого развития каждой из региональных систем за анализируемый период времени;
- интегральные показатели, отражающие степень устойчивого развития всех рассматриваемых региональных систем в совокупности за анализируемый период времени.

Организационная схема разработки коэффициента устойчивого развития региона представлена на рисунке.

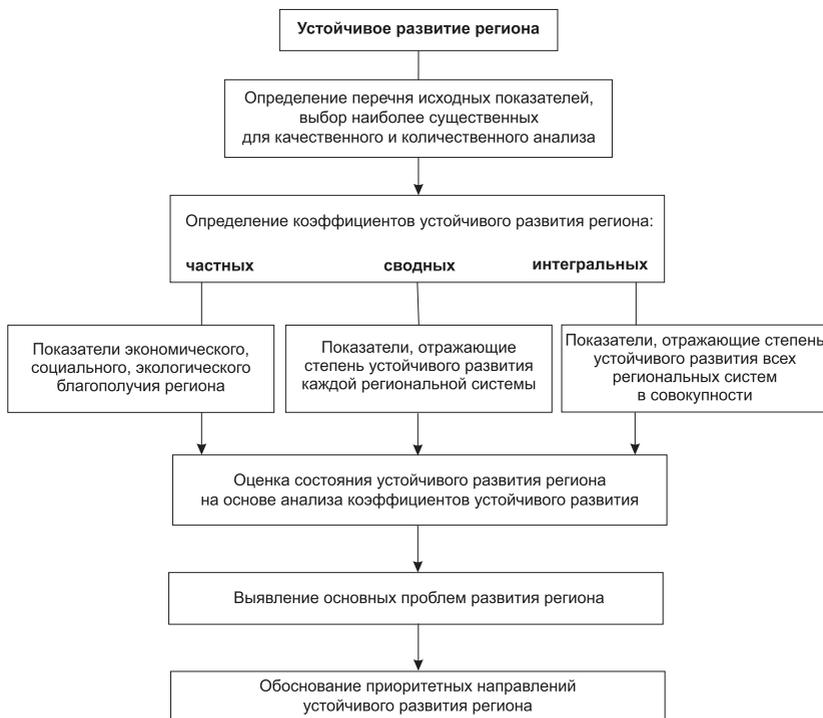


Рисунок. Организационная схема разработки коэффициента устойчивого развития региона

Источник: разработка автора.

При построении системы показателей учитывались основные методические принципы:

- комплексность – выбранные показатели всесторонне характеризуют развитие систем региона (основные показатели, составляющие основу устойчивого развития региона – экономические, социальные и экологические);
- системность – выбранные показатели характеризуют объект исследования как систему;
- достоверность – использование надежных источников получения информации;
- репрезентативность – отбор достаточного количества показателей при отсутствии дублирующих друг друга;

• сопоставимость – сведение воедино разнонаправленных по действию показателей и гармоничное совмещение экономического, социального и экологического блоков.

Определение коэффициента устойчивого развития региона осуществляется на основе расчета коэффициентов устойчивого экономического, социального и экологического развития (см. таблицу). Этот расчет основывается на оценке значимых основных индикаторов как минимум за пятилетний период, поскольку только при изучении процесса в динамике можно говорить об устойчивом или неустойчивом развитии.

Таблица

Расчет коэффициентов устойчивого развития региона

Устойчивое экономическое развитие	
Изменение валового регионального продукта за i -й период времени	$K_{\text{ВРП}} = \text{ВРП}_{i+1} / \text{ВРП}_i$, где ВРП_i и ВРП_{i+1} – показатели валового регионального продукта на душу населения за годы i и $i+1$
Изменение денежных доходов населения региона за i -й период времени	$K_{\text{ДД}} = (\text{ДД}_{i+1} - I_{i+1}) / (\text{ДД}_i - I_i)$, где ДД_i и ДД_{i+1} – среднедушевой денежный доход населения за годы i и $i+1$; I_i и I_{i+1} – инфляция за годы i и $i+1$
Изменение бюджета региона за i -й период времени	$K_{\text{Б}} = (D_{i+1} / P_{i+1}) / (D_i / P_i)$, где D_i и D_{i+1} – доходы бюджета региона за годы i и $i+1$; P_i и P_{i+1} – расходы бюджета региона за годы i и $i+1$
Изменение объема инвестиций в основной капитал региона за i -й период времени	$K_{\text{И}} = I_{i+1} / I_i$, где I_i и I_{i+1} – объем инвестиций в основной капитал региона за годы i и $i+1$
Изменение внешнеторгового оборота региона за i -й период времени	$K_{\text{ВО}} = \text{ВО}_{i+1} / \text{ВО}_i$, где ВО_i и ВО_{i+1} – внешнеторговый оборот региона за годы i и $i+1$
Устойчивое социальное развитие	
Изменение численности населения региона за i -й период времени	$K_{\text{ЧН}} = \text{ЧН}_{i+1} / \text{ЧН}_i$, где ЧН_i и ЧН_{i+1} – численность населения региона за годы i и $i+1$

Окончание таблицы

Устойчивое экономическое развитие	
Изменение соотношения рождаемости и смертности в регионе за i -й период времени	$K_{PC} = (KP_{i+1} / KC_{i+1}) / (KP_i / KC_i)$, где KP_i и KP_{i+1} – общий коэффициент рождаемости в регионе за годы i и $i+1$, KC_i и KC_{i+1} – общий коэффициент смертности в регионе за годы i и $i+1$
Изменение уровня безработицы в регионе за i -й период времени	$K_{УБ} = УБ_i / УБ_{i+1}$, где $УБ_i$ и $УБ_{i+1}$ – уровень безработицы в регионе за годы i и $i+1$
Изменение уровня заболеваемости в регионе за i -й период времени	$K_{УЗ} = УЗ_i / УЗ_{i+1}$, где $УЗ_i$ и $УЗ_{i+1}$ – уровень заболеваемости населения региона за годы i и $i+1$
Изменение уровня преступности в регионе за i -й период времени	$K_{УП} = УП_i / УП_{i+1}$, где $УП_i$ и $УП_{i+1}$ – уровень преступности в регионе за годы i и $i+1$
Устойчивое экологическое развитие	
Изменение загрязненности сточных вод региона за i -й период времени	$K_{ЗВ} = ЗВ_i / ЗВ_{i+1}$, где $ЗВ_i$ и $ЗВ_{i+1}$ – количество сбросов загрязненных сточных вод в регионе за годы i и $i+1$
Изменение загрязненности атмосферного воздуха региона за i -й период времени	$K_{ЗА} = ЗА_i / ЗА_{i+1}$, где $ЗА_i$ и $ЗА_{i+1}$ – количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в регионе за годы i и $i+1$
Изменение площади нарушенных земель за i -й период времени	$K_{НЗ} = НЗ_i / НЗ_{i+1}$, где $НЗ_i$ и $НЗ_{i+1}$ – площадь нарушенных земельных участков в регионе за годы i и $i+1$
Изменение количества образованных отходов в регионе за i -й период времени	$K_{ОО} = ОО_i / ОО_{i+1}$, где $ОО_i$ и $ОО_{i+1}$ – количество образованных отходов в регионе за годы i и $i+1$
Изменение размера текущих затрат на охрану окружающей среды за i -й период времени	$K_{ТЗООС} = ТЗООС_{i+1} / ТЗООС_i$, где $ТЗООС_i$ и $ТЗООС_{i+1}$ – размер текущих затрат на охрану окружающей среды за годы i и $i+1$

Источник: разработка автора.

Рассмотренные экономические показатели отражают все сферы экономических процессов в регионе: уровень жизни населения, финансовое состояние, производственный потенциал, инвестиционную и внешнеторговую деятельность региона. Используя рассчитанные коэффициенты, можно рассчитать коэффициент изменения экономических индикаторов КЭИ за i -й период времени:

$$\text{КЭИ} = \sqrt[m]{K_{\text{ВРП}_i} \times K_{\text{ДД}_i} \times K_{\text{Б}_i} \times K_{\text{И}_i} \times K_{\text{ВО}_i}}, \quad (1)$$

где m – количество периодов.

Коэффициент устойчивого экономического развития необходимо рассчитывать с учетом динамики экономических индикаторов, поэтому формула расчета коэффициента устойчивого экономического развития региона K_1 будет выглядеть следующим образом:

$$K_1 = \sqrt[m]{\text{КЭИ}_i \times \text{КЭИ}_{i+1} \times \text{КЭИ}_{i+2} \times \text{КЭИ}_{i+3} \times \dots \times \text{КЭИ}_{i+n}}. \quad (2)$$

Если $K_1 \geq 1$, то речь идет о развитии региона, которое имеет тенденцию устойчивости; если же $K_1 < 1$, то в экономике региона наблюдаются признаки неустойчивости и целесообразно провести анализ экономических индикаторов, которые прямо или косвенно повлияли на подрыв экономического развития, и, соответственно, принять меры к стабилизации этих показателей.

Социальные индикаторы отражают динамику общих критериев населения региона, его занятость, здоровье и степень вовлечения в сферу влияния преступного мира. С учетом рассчитанных по данным индикаторам коэффициентов определяется коэффициент изменения социальных индикаторов $K_{\text{СИ}}$ за i -й период времени:

$$K_{\text{СИ}} = \sqrt[m]{K_{\text{ЧН}_i} \times K_{\text{РС}_i} \times K_{\text{УБ}_i} \times K_{\text{УЗ}_i} \times K_{\text{УП}_i}}. \quad (3)$$

После расчета коэффициента изменения социальных индикаторов рассчитывается коэффициент устойчивого социального развития региона K_2 :

$$K_2 = \sqrt[m]{K_{\text{СИ}_i} \times K_{\text{СИ}_{i+1}} \times K_{\text{СИ}_{i+2}} \times K_{\text{СИ}_{i+3}} \times \dots \times K_{\text{СИ}_{i+n}}}. \quad (4)$$

Интерпретируя ход социальных процессов в случае, когда $K_2 \geq 1$, можно говорить об их положительной направленности и устойчивом социальном развитии. Если $K_2 < 1$, то в обществе наблюдается соци-

альная нестабильность, и следует провести комплекс мероприятий по устранению негативных тенденций, выявив предварительно причины их возникновения.

Рассчитанные экологические индикаторы отражают уровень загрязненности водных ресурсов, атмосферного воздуха, земельных ресурсов, принимаемые региональной властью меры, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Можно определить коэффициент изменения экологических индикаторов $K_{Эи}$ за i -й период времени, учитывая рассчитанные по экологическим индикаторам коэффициенты:

$$K_{Эи} = \sqrt[m]{K_{ЗВ_i} \times K_{ЗА_i} \times K_{НЗ_i} \times K_{ОО_i} \times K_{ТЗООС_i}} \quad (5)$$

Коэффициент устойчивого экологического развития региона K_3 рассчитывается по формуле:

$$K_3 = \sqrt[m]{K_{Эи_i} \times K_{Эи_{i+1}} \times K_{Эи_{i+2}} \times K_{Эи_{i+3}} \times \dots \times K_{Эи_{i+n}}} \quad (6)$$

Если $K_3 \geq 1$, то можно утверждать, что экологическое развитие региона имеет тенденцию к устойчивости и проводимые в регионе экологические мероприятия оказываются результативными. Если $K_3 < 1$, то в регионе наблюдается ухудшение экологической обстановки и принимаемые меры экологического характера неэффективны.

Таким образом, выведены формулы расчета коэффициентов устойчивого экономического, социального и экологического развития региона на основании анализа индикаторов, отражающие основные направления развития экономической сферы, социальных процессов и природы. Можно рассчитать коэффициент устойчивого развития региона КУРР с учетом вышеназванных факторов:

$$КУРР = \sqrt[m]{\prod_{i=1}^3 K_i} \quad (7)$$

Если $КУРР \geq 1$, то регион находится на пути устойчивого развития, однако чтобы сохранить эту тенденцию, необходим анализ всех составляющих коэффициентов, чтобы своевременно оказать влияние на региональную систему, оказавшуюся в состоянии дестабилизации или коллапса. Если $КУРР < 1$, то можно утверждать, что в регионе наблюдаются регрессивные тенденции и необходимо принятие кардинальных мер по ликвидации данных тенденций.

Предлагаемая методика расчета коэффициента устойчивого развития региона обладает рядом методологических особенностей и конкретными преимуществами перед существующими методиками (универсальность, простота расчетов, наглядность).

Методика может использоваться для анализа развития любого региона – субъекта Республики Беларусь, социально-экономических подсистем, функционирующих на территории страны. Результаты анализа могут быть использованы при разработке мониторинга, сценариев и стратегий устойчивого социально-экономического развития регионов различного уровня.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Игнатьева, Е. Д.* Методологические основы анализа устойчивости развития региональных социально-экономических систем / Е. Д. Игнатьева, О. С. Мариев. – Вестн. УГТУ – УПИ. – 2008. – № 5. – С. 56–66.

2. *Гутман, Г. В.* Управление региональной экономикой / Г. В. Гутман, А. А. Мироедов, С. В. Федин ; под ред. Г. В. Гутмана. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 173 с.

3. *Василенко, В. Н.* Критерии качества и переход общества к устойчивому развитию / В. Н. Василенко. – Стандарты и качество. – 2001. – № 3. – С. 24–32.

4. О разработке системы нормализованных показателей устойчивого развития территориальной единицы [Электронный ресурс] / И. А. Корнеев [и др.]. – Режим доступа: http://www.ulb.ac.be/ceese/STAFF/safonov/ISEERC2001/Abstract/Korneyev_Mounine_et_al_abst_rus.htm. – Дата доступа: 01.03.2017.

5. *Кретинин, В. А.* Основные компоненты и индикаторы экономической устойчивости хозяйственной системы региона [Электронный ресурс] / В. А. Кретинин. – Режим доступа: <http://www.amr.vladimir.ru/text/kret3.htm>. – Дата доступа: 27.02.2017.

6. *Кретинин, В. А.* Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки [Электронный ресурс] / В. А. Кретинин, Е. С. Бордяшов. – Режим доступа: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=16>. – Дата доступа: 01.03.2017.

7. *Слотин, Ю. С.* Оптимизация решений по управлению социально-экономической стабилизацией и устойчивым развитием регионов / Ю. С. Слотин // Проблемы управления безопасностью сложных систем : материалы 8-й Междунар. конф., М., 19 дек. 2000 г. ; под ред. В. В. Кульбы. – М. : РГГУ, 2000. – С. 128–132.

8. *Ускова, Т. В.* Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.

Дата поступления статьи в редакцию: 07.03.2017.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. Экономические науки

<i>Арсенов В. В.</i> Информационные технологии формирования профессиональных компетенций риск-менеджера	4
<i>Ачаповская М. З.</i> Теоретические аспекты трансформации профессионального образования в условиях перехода к новому технологическому укладу	18
<i>Вашико И. М.</i> Проблемные аспекты управления миграцией в формировании общего рынка труда Республики Беларусь и Российской Федерации	28
<i>Занько А. И.</i> Модель взаимодействия участников государственно-частного партнерства в жилищном строительстве	38
<i>Долинина Т. Н.</i> Институциональный профиль конкурентоспособности экономики Беларуси: взгляд сквозь призму мировых рейтингов	48
<i>Жарков И. В., Арсенов В. В.</i> Рискологический подход к управлению инвестиционной деятельностью предприятий реального сектора экономики Республики Беларусь	63
<i>Иванцов П. И.</i> К вопросу о финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: теория, методология, практика	75
<i>Костюкова Е. Н.</i> Зарубежный опыт привлечения инвестиций посредством корпоративных облигаций	88
<i>Кривецкая А. С.</i> Основные положения методики расчета коэффициента устойчивого развития региона	98
<i>Крыштоф Н. С.</i> Структурные реформы в секторе предпринимательства в евроинтеграционных условиях развития	108
<i>Любецкая Е. В.</i> Состояние международных грузовых перевозок воздушным транспортом в Республике Беларусь	121
<i>Мальгина И. В.</i> Европейская политика в отношении малого и среднего предпринимательства в 1980-х гг.	131
<i>Матох С. А.</i> Программно-целевое регулирование в системе управления социально-экономическим развитием сельских территорий	140
<i>Мурашко И. А.</i> Теоретические подходы к управлению рисками в системе отношений «Государство – Бизнес» в инновационной сфере	152
<i>Пономарёва Н. П.</i> Анализ внешнеторгового потенциала стран-членов Евразийского экономического Союза	163

<i>Рутко Д. Ф.</i> Приоритетные направления и модели формирования кластеров с участием белорусских субъектов хозяйствования	173
<i>Савенок Э. А., Почерный А. С.</i> Экспортный потенциал машиностроительного предприятия и его оценка	192
<i>Старовойтова Т. Ф., Коваленко Д. В.</i> Совершенствование услуг электронного правительства для развития малого бизнеса в Беларуси	202

Раздел II. Юридические науки

<i>Вацэбровиц М. Г.</i> Исполнительное производство в правовой системе Республики Беларусь	214
<i>Савчук Т. А.</i> Повышение квалификации и переподготовка прокуроров в контексте реализации кадровой политики Республики Беларусь	222
<i>Шабуневич С. Н.</i> Формально-юридические и прикладные аспекты института юридической ответственности государства за нарушение конституционных прав и свобод личности	231
<i>Шимкович М. Н.</i> Лизинг в свете последних изменений законодательства	251

Раздел III. Философские и политические науки

<i>Котляров И. В.</i> Идеологические концепции политических партий Беларуси	270
<i>Володько С. М., Мицкевич А. И.</i> Сохраняя традиции, внедряем инновации	284
<i>Ганчарик Л. П., Докучиц Д. С.</i> Профессиональный стандарт в сфере управленческой деятельности на основе компетентностного подхода	301
<i>Мацевич М. Я.</i> Медиация как фактор нужды или нравственной свободы	312
<i>Никулина Ю. В.</i> Философия нового государственного менеджмента и административные реформы	324
<i>Солдатова О. Н., Медведева Л. Ф.</i> Интеграция систем профессиональной подготовки человеческих ресурсов: синергетический подход	335
<i>Шевцова А. Л.</i> Анализ политического выбора населения современной Литвы сквозь призму теории социальных расколов	344
<i>Шибут М. С.</i> Комплексная информационная поддержка процессов непрерывного обучения кадров в сфере управления	353