

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИННОВАТИКИ

материалы
МЕЖДУНАРОДНОЙ
VI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
29 октября 2021 года, Донецк, ДНР

**РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ.
РАЗВИТИЕ.**



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИННОВАТИКИ



МАТЕРИАЛЫ

VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие»
(29 октября 2021 года)

Донецк – 2021

«Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие» [Электронный ресурс]: материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Донецк, 29 октября 2021 г. / отв. ред. А.В. Ярошенко / кафедры «Экономика предприятия и инноватика» ГОУ ВПО «ДонНТУ». - Донецк: ДонНТУ, 2021. – 880с.

Материалы научно-практической конференции содержат результаты работников, педагогов, руководителей общеобразовательных школ, дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, научных сотрудников, аспирантов, докторантов, студентов и учащихся в соавторстве с научным руководителем Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Российской Федерации, Туркменистана, Приднестровья, Республики Беларусь и Республики Казахстан в инновационных и экономических сферах своей исследовательской деятельности. Цель проведения конференции – создание благоприятных условий для развития и функционирования различных форм научного творчества, содействуя всестороннему развитию личности и научного потенциала общества в экономическом и инновационном аспектах.

Редакционная коллегия:

Мешков А.В. – к.э.н., доцент;

Бондарева И.А. – к.э.н., доцент;

Ярошенко А.В. – ассистент.

Адрес: 83000, г.Донецк, ул.Артёма, 96.

E-mail: epr.konf@gmail.com

Веб-страница кафедры экономики предприятия и инноватики:

<http://kepi.ief.donntu.org/>

Технический редактор: А.В. Ярошенко

Ответственность за достоверность фактов, ссылок на труды других авторов, цитат, собственных имён, географических названий, названий предприятий, организаций, учреждений и другой информации несут авторы тезисов. Высказанные в научных трудах мнения могут не совпадать с точкой зрения редакционной коллегии и не возлагают на неё никаких обязательств. Перепечатки и переводы разрешаются только с согласия автора и редакции.

© Донецкий национальный технический университет, 2021

© Инженерно-экономический факультет, 2021

© Кафедра «Экономика предприятия и инноватика», 2021

**АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ
ОАО «ПИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»**

студент Пономарева Д. А.

к.э.н., доцент Бухтик М.И.

УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, Республика Беларусь

Аннотация. В тезисах рассмотрено платежеспособность предприятия на материалах АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов». Описана деятельность АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов» и рассмотрены показатели формирования прибыли от реализации продукции. Рассчитаны показатели платежеспособности АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов» за последние 3 года и, исходя из результатов анализа, сделаны выводы.

Ключевые слова: платежеспособность, ликвидность, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

ANALYSIS OF SOLVENCY OF JSC PINSKY COMBINE OF BREAD PRODUCTS

Ponomareva D. A.

Bukhtik M.I.

Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

Annotation. The theses consider the solvency of the enterprise on the materials of the AOA "Pinsky Combine of bread products". The activity of the Pinsky Bakery Plant AOA is described and the indicators of profit formation from the sale of products are considered. The indicators of solvency of the AOA "Pinsky Combine of bread products" for the last 3 years have been calculated and, based on the results of the analysis, conclusions have been drawn.

Keywords: solvency, liquidity, coefficient of provision with own working capital, coefficient of current liquidity, coefficient of provision of financial liabilities with assets.

Платежеспособность – один из важнейших показателей, характеризующих финансовое состояние организации. Оценка платежеспособности осуществляется на основе анализа ликвидности текущих активов баланса организации [3].

АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов» расположено по адресу: 225710, г. Пинск, Брестской области, ул. Индустриальная,3, тел. (8-0165)32-40-45, факс (8-0165)64-85-16, адрес электронной почты pinskkxp@tut.by, официальный сайт общества www.pkhp.by. История АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов» берет начало от создания Пинского мелькомбината № 13 в далеком сентябре 1958 г. на базе бывшего мельзавода по производству обойной муки, производительностью 175 т/сутки. Общество является юридическим лицом, имеет печать, штампы, бланки со своим наименованием, товарный знак (знак обслуживания), расчетный и иные счета в учреждениях банков. Общество является коммерческой организацией, основной целью является осуществление хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли.

Размер уставного фонда по состоянию на 01.01.2020 года составляет 12569 тыс. руб. и распределяется следующим образом:

- доля государства в уставном фонде – 99,9858%;
- юридических лиц негосударственных форм собственности – 0,0046%;
- физических лиц (коллектива комбината) – 0,0096%.

В 2020 году уставный фонд общества увеличился на 7384 тыс. рублей, в том числе 2167 тыс. рублей за счет внесения неденежного вклада Пинским районным исполнительным комитетом, и 5217 тыс. рублей за счет увеличения на фонд переоценки основных средств.

Общество является коммерческой организацией, соответственно основная цель – хозяйственная деятельность, направленная на получение прибыли.

На сегодняшний день ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов» является одним из крупных предприятий Брестской области по производству муки, крупы и комбикормов. Продовольственная продукция комбината выпускается под собственным торговым знаком «Гасцінец з Палесся».

В настоящее время в состав комбината входят:

- элеватор емкостью 64 тыс. тонн;
- секция сортового помола пшеницы производительностью 130 т/сутки;
- двухсекционная мельница по производству муки ржаной обдирной и сеяной производительностью 90 т/сутки;
- комбикормовый цех производительностью 480 т/сутки комбикормов со складом силосного типа на 3600 тонн;
- Лунинецкий производственный участок со складами для хранения сортовых семян, рядового зерна и готовой продукции, общей емкостью 21000 тонн;
- Столинский производственный участок со складами емкостью 15730 тонн;
- Свинокомплекс производственной мощностью 24000 голов откорма молодняка в год с фермой репродуктором в д. Сошно и фермой откорма в д. Бокиничи Пинского района. По состоянию на 01.01.2020 года поголовье свиней составило 16365 головы.

В направлениях деятельности общества обеспечивается уровень руководства и контроля, при котором гарантируется построение всех производственных технологических процессов, чтобы получить максимальную производительность и обеспечить высокое качество продукции. Основные направления деятельности администрации:

- модернизация и техническое перевооружение;
- получение прибыли;
- качество;
- рост производительности труда.

Основными видами деятельности Общества является производство муки, крупы, комбикормов, свинины в живом и убойном весе, яйца куриного. Деятельность, подлежащая лицензированию, осуществляется исключительно на основании полученных специальных разрешений (лицензий).

На сегодняшний день АОО «Пинский комбинат хлебопродуктов» является одним из крупных предприятий Брестской области по производству муки, крупы и комбикормов. Продовольственная продукция комбината выпускается под собственным торговым знаком "Гасцінец з Палесся". Основными потребителями являются: Пинский, Лунинецкий, Столинский и Давид-Городокский хлебозаводы, предприятия потребкооперации, оптовой и розничной торговли Брестской области. С целью сбыта продукции собственного производства открыто 5 ведомственных магазинов, которые расположены в г. Пинске, г. Столине, г. Лунинце, и гп. Логишин. В 2019 году после присоединения участка «Птицехозяйство» дополнительно открыты 2 торговые точки, реализующие яйцо куриное.

Любое коммерческое предприятие основной целью своей деятельности считает получение прибыли. Прибыль является одним из финансовых результатов деятельности

предприятия и свидетельствует о его успешной деятельности, которая достигается, если доходы превышают расходы. В обратном случае предприятие получает убыток. Прибыль используется также для расчета рентабельности собственных и заемных средств, основных средств, всего авансированного капитала и каждой акции [3]. Рассмотрим показатели формирования прибыли АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов» в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели формирования прибыли от реализации продукции в АОА «Пинский комбинат хлебопродуктов», тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 от 2019 г., ±	Темп роста (снижения) 2020 к 2019 г., %
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг	65 249	60 978	58 176,3	-2 801,7	95,40
Налоги и сборы, включаемые в выручку от реализации товаров, продукции, работ, услуг	6 278	6 023	5 765,2	-257,8	95,71
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг (за вычетом налогов и сборов, включаемых в выручку)	59 072	54 955	57 421	2 466	104,48
Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг	54 937	49 363	51 824	2 461	104,98
Валовая прибыль	4 135	5 592	5 597	5	100,08
Управленческие расходы	1 553	1 765	1 794	29	101,64
Расходы на реализацию	417	413	338	-75	81,84
Прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг	2 165	3 414	3 465	51	101,49

Исходя из данных, мы можем увидеть, что в 2018 году была наибольшая сумма выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг и составляла 65 249 тыс. руб. За 2018-2020 гг. она снизилась на 7 072,7 тыс. руб.

Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг в 2019 по сравнению с 2018 снизилась, но в 2020 увеличилась на 2 461 тыс. руб., но результата 2018 г. не достигла. Управленческие расходы имеют положительную динамику и в 2020 по сравнению с 2019 г. увеличились на 29 тыс. руб. Расходы на реализацию имеют тенденцию на спад и в 2020 по сравнению с 2019 г. снизились на 75 тыс. руб.

Для оценки платежеспособности предприятия в Республике Беларусь используют следующие нормативные документы:

3. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 27.12.2011 №140/206 (ред. от 04.10.2017) «Об утверждении Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования»;

4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011 №1672 (ред. от 22.01.2016) «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования».

Проведем анализ показателей платежеспособности АОО «Пинский комбинат хлебопродуктов», таблица 2.

Таблица 2 – Динамика показателей платежеспособности АОО «Пинский комбинат хлебопродуктов» за последние 3 года

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Норматив
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,65	0,69	0,57	Не менее 0,15
Коэффициент текущей ликвидности	3,12	3,2	2,3	Не менее 1,2
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,32	0,25	0,25	Не более 0,85

Анализ данных таблицы 1 показывает, что для АОО «Пинский КХП» коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в 2020 году составил 0,57 при норме не менее 0,15. Это свидетельствует о том, что на предприятии достаточно собственных оборотных средств, но с другой стороны можно заметить, что за последние три года этот показатель имеет не стабильную динамику и по сравнению с 2018 г. снизился на 0,8. Если коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами падает, то это говорит нам о том, что уменьшается финансовая устойчивость предприятия и об уменьшении собственного капитала.

Если коэффициент текущей ликвидности больше 2, это говорит о том, что у предприятия оборотных активов больше, чем краткосрочных обязательств с двухкратным покрытием. Предприятие (компания) имеет высокую способность в краткосрочном периоде расплатиться по своим обязательствам (долгам). В мировой практике оптимальным считается коэффициент в диапазоне от 1,5 до 2,5. Если коэффициент текущей ликвидности меньше 1, то предприятия не может устойчиво расплачиваться с краткосрочными обязательствами. В нашем случае, мы видим, что наш коэффициент больше 2, но также можно заметить отрицательную динамику коэффициента за 3 года.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами показывает способна ли организация погасить свои долги после продажи имеющихся активов и насколько фирма является независимой от кредиторов. В Беларуси норма для коэффициента обеспеченности во всех отраслях экономики утверждена на уровне не выше 0,85. Но желательно чтобы его значение было как можно ниже. Суть в том, что стоимость обязательств не должна быть выше 85% суммы активов, потому что иначе фирме угрожает банкротство. В нашем случае мы видим, что коэффициент соответствует норме, но также можно заметить спад показателя за 3 года.

Для повышения платежеспособности предприятию можно предложить следующие мероприятия:

- усиление работы по взысканию дебиторской задолженности, в результате которой происходит повышение доли денежных средств;
- ускорение оборачиваемости оборотных средств;
- рост обеспеченности собственными оборотными средствами;

– организация может увеличивать объемы выпускаемой продукции, которая пользуется спросом у потребителей.

– рациональное распределение средств денежного потока, которые использует предприятие в течение цикла производства продукции.

Таким образом, в соответствии с нормами законодательства, критерием признания субъекта хозяйствования платежеспособным является наличие коэффициента текущей ликвидности и (или) коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода в зависимости от основного вида экономической деятельности, имеющих значения более приведенных в нормативных значениях коэффициентов или равные им. Следовательно, по состоянию на 01.01.2021 года ОАО «Пинский КХП» является платёжеспособным и в состоянии немедленно погасить часть краткосрочных обязательств.

Список используемых источников:

1. Бухтик, М.И. Финансовый менеджмент : учебно-методическое пособие / М.И. Бухтик. – Пинск : ПолесГУ, 2021. – 144 с.
2. Бухтик, М.И. Финансы: учебное пособие / М. И. Бухтик // Министерство образования Республики Беларусь, УО «Полесский государственный университет». - Пинск: ПолесГУ, 2017. – 111 с.
3. Поляка, Г.Б Финансы: учебник / Г.Б.Поляка.4-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 - 735с.
4. Бизнес-план ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов» за 2018-2020 гг.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Адамович В.И., Маракуца Н.В. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ НА ОСНОВЕ ЭЛЕМЕНТА ПЕЛЬТЬЕ	14
Акимова А.А., Дадыкин В.С. ПРОГНОЗНАЯ АНАЛИТИКА КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	18
Афанасьева А.А., Белодед Н.И. ОБЕСПЕЧЕНИЕ «ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» МЕТОДАМИ BIG DATA И MACHINE LEARNING	23
Ахкозова А.В., Соломчук И.Е. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ – ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	27
Бабаназаров Н.Ш., Бабаназарова А.Ш., Овезгелдиева Л.О. РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ	30
Бирюкова Д.С., Варакина Я.А. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	35
Воробьева Т.В. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РИСК И МЕТОДЫ ЕГО ИЗМЕРЕНИЯ	39
Галенко Н.Н., Бондарева И.А. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	44
Галымтаева С.С. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ДИСПЕРСНЫХ НЕЭЛЕКТРОПРОВОДНЫХ СРЕД В УСТАНОВКАХ КОСВЕННОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО НАГРЕВА СОПРОТИВЛЕНИЕМ	50
Головкова А.И., Мирончук П.Р., Грицай А.Г., Мирошниченко Е.Н. ДЕБИТОРСКАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ПО ЭФФЕКТИВНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	56
Грязева М.С. ОЦЕНКА ВНЕШНЕГО КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНО-ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА	62
Губарева Н.В., Булах И.В. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ И СНИЖЕНИЮ ПОТЕРЬ ДЛЯ ГАЗОТРАНСПОРТНЫХ И ГАЗОПОСТАВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	69
Дорошенко В.Г., Мешков А.В., Ярошенко А.В. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	74
Дудковская С.А. СИСТЕМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ИНФОРМАЦИОННО- ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ В СФЕРЕ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ	78

Зюзгина Т.С., Руднева Е.Ю. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ	84
Калмыкова Е.В., Кравцова Л.В. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ДОХОДА АПТЕЧНОГО БИЗНЕСА	89
Камышева Н.А. СНИЖЕНИЕ УДЕЛЬНОЙ ЭНЕРГОЁМКОСТИ УДАРНО- ЦЕНТРОБЕЖНОГО ИЗМЕЛЬЧИТЕЛЯ	94
Киншинбаев А.К., Алдашева Д.Т. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	99
Кириленко И.Д., Денисенко Э.А. ВЛИЯНИЕ БИОТОПЛИВА НА КЛИМАТ И ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	104
Клёша К.О., Шидловская А.К., Демьянович Н.Н. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АУДИТ НА ПРЕДПРИЯТИИ КАК ВАЖНЫЙ ВОПРОС СОВРЕМЕННОГО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ	109
Ковалёва М.Д., Молчанов А.М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОКРАЩЕНИЕ ПРОСРОЧЕННОЙ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ ЕЁ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ	114
Коваль Г.Д., Листопадова О.Н. ТЕОРИЯ СИСТЕМЫ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СУПЕРМАРКЕТА	119
Комова В.Н., Дикуха А.А., Каулавичуте И.Л. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТОПИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ	124
Короткина Д.А., Бухтик М.И. АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОАО «ГРОДНОЖИЛСТРОЙ»	130
Кулагина Н.А., Лагутенков А.А. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БИОЭКОНОМИКИ	135
Латенкова А.В., Зинькевич М.В. ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО АНАЛИЗА	140
Лобунец Д.Д., Носенко Д.М. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ	145
Макаревич Н.М. ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	149
Максимук П.А., Косач О.Ф. УПРАВЛЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ	155
Малова Н.Ю., Билич В.В. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ВОССТАНОВЛЕНИИ И РЕМОНТА ЖИЛЬЯ	161
Мельничук Д.С., Русак О.А. КОНТРОЛЛИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	166
Милованов Н.В., Кривицкий Д.Е., Ветров О. В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ	170

Мосейчук Е.Л., Бухтик М.И. УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В ОАО «СТАРОБИНСКИЙ ТБЗ»	175
Негер О.В. УСТАНОВЛЕНИЕ ГРАНИЦ ЗОН С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ	179
Патрушева И.В., Бондарева И.А. АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ЗАПАСОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ	185
Пидварко Д.Ю., Шумаева Е.А. ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ TQM НА ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ	190
Полухина М.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	196
Пономарева Д.А., Бухтик М.И. АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОАО «ПИНСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»	203
Пономарева М.С., Маханько Л.С. АНАЛИЗ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД ПОКУПАТЕЛЯМИ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОДАЖ, РАСПРЕДЕЛЁННЫХ ВО ВРЕМЕНИ	207
Поторак Е.С. ЛОГИСТИКА СКЛАДИРОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	212
Пузанова Н.С., Харина Е.В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	217
Рева П.В., Баранников А.К., Брюхина Н.Г. ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	222
Ровенских И.Е. ПУТИ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИИ	227
Садвокасов Е.Е., Алдашева Д.Т. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА КОСТАНАЯ	232
Самоненко Н.Ю., Шумаева Е.А. ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ОНЛАЙН-РЕКРУТИНГА	238
Соболь И.В., Косач О.Ф. НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТРАНСФЕРТНЫМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	242
Худокормова Д.Р. ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	248
Черная Н.В., Шашок Ж.С., Усс Е.П., Карпова С.В. РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЬНООСНОВНОГО КАТИОННОГО ПОЛИЭЛЕКТРОЛИТА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННОЙ БУМАЖНОЙ И КАРТОННОЙ ПРОДУКЦИИ	255
Чернега А.А., Руднева Е.Ю. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ВНЕДРЕНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ	261
Чижик А.Ю., Бухтик М.И. АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	266

Чуванова А.А., Кравцова Л.В. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДНР: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	270
Шелест О.И., Руднева Е.Ю. СИСТЕМА «5S» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА	277
Шешко В.В., Тозик Е.Ф. БИОГАЗ – УНИВЕРСАЛЬНЫЙ, ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЙ ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ	281
Яковлев А.В., Прокопенко В.И., Прокопенко О.В. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ НА АВТОТРАНСПОРТЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ	285
Яровая Д.Р., Соловьян Д.А., Гордеева Н.В. СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И ДОКУМЕНТООБОРОТА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЕГИОНЕ	290
Яцухно О.Н. ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ I СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	295
