

ISSN 2077-4877

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского  
института высшей школы

*Философско-гуманитарные науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 10

Под редакцией доктора философских наук,  
профессора В. Ф. Беркова

Минск  
РИВШ  
2011

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по политическим, философским и экономическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
ГУО «Республиканский институт высшей школы»  
(протокол № 6 от 21 декабря 2010 г.)

Редакционная коллегия:

- пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф. *М. И. Демчук*;  
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Берков*;  
д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси» *Г. Я. Голенченко*;  
д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ *В. С. Кошелев*;  
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков*;  
д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУКий *А. И. Смолик*;  
д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГЭУ *Н. С. Сташкевич*;  
д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси» *Т. И. Адуло*;  
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии университет. образования РИВШ *Е. М. Бабосов*;  
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГТУ *П. А. Водопьянов*;  
д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БНТУ *В. Ф. Володько*;  
д-р пед. наук, проф., зав. каф. матем. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска) *Н. И. Мицкевич*;  
д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ *И. А. Фурманов*;  
д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитат. работы АПО *В. А. Янчук*;  
д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко*;  
д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь *А. Н. Тур*;  
д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ *Е. В. Матусевич*;  
д-р полит. наук, проф., проф. каф. идеологии и полит. наук Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. А. Мельник*;  
д-р ист. наук, проф., проф. каф. истории журналистики Ин-та журналистики БГУ *О. Г. Служа*;  
д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ *С. В. Решетников*

И. В. Горш

Полесский государственный университет, Пинск

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА**

*В статье анализируется возможность использования мирового опыта в процесс формирования цивилизованного предпринимательства в Беларуси и коррелирующая этим проблема сохранения национально-культурной самобытности белорусского народа, где сохранение означает не консервацию, а бережное отношение к отечественным традициям и ценностям при одновременной открытости к продуктивному межкультурному диалогу.*

*The possibility of the use of the world experience in the process of formation of civilized entrepreneurship in Belarus and a correlating with it problem of preservation of national cultural originality of the Belarus nation where preservation means not conservation, but a careful relation to native traditions and values together with a simultaneous openness to productive intercultural dialogue is analyzed in the article.*

В настоящее время наша страна переживает глубокие социально-экономические и политические трансформации, которые реализуются в контексте существенных мировых культурно-цивилизационных изменений. В Республике Беларусь идут непростые процессы формирования социально ориентированной рыночной экономики и построения демократического правового государства. В современном мире идет сложный и противоречивый процесс глобализации, который является объективным по своему характеру. Однако, как считает Ганчев Петко, «процесс глобализации, хотя и представляющий объективный закономерный процесс интеграции всех сторон общественной жизни современного человечества, протекает в формах, навязываемых Западом и, прежде всего, США» [1, с. 33–34].

Наиболее зримо глобализация проявляется в экономической сфере. Сформировался очень динамичный мировой рынок товаров, услуг, рабочей силы. Произошла интернационализация финансовой и банковской системы. Существенные изменения экономической конъюнктуры в одной стране практически сразу отражаются в экономике других стран. Благодаря стремительному развитию информационных телекоммуникационных технологий пространство и время «сжимаются», «спрессовываются». Расширяются возможности общения людей, взаимного культурного обогащения, оперативного получения разнообразной информации за счет приобщения к Интернету. Таковы положительные аспекты глобализации. С другой стороны, и это отмечают многие исследователи, глобализация ведет к серьезным негативным последствиям в политической, социально-экономической и духовной сферах.

С распадом СССР рухнул биполярный мир. Образовавшийся в результате однополярный мир привел к нарушению геополитической архитектуры

ки и усилению глобальной нестабильности. Гегемонистские устремления США вызвали резкий всплеск антиамериканских настроений, особенно в исламских странах, рост международного терроризма, нагнетание напряженности на Ближнем и Среднем Востоке. Все это привело в начале третьего тысячелетия к формированию многополярной модели.

А. В. Бузгалин говорит о глобальной гегемонии корпоративного капитала, его тотальной власти как единой экономической, социальной, политической и духовной силы, персонифицированной такими глобальными игроками, как ТНК, МВФ, МБ, ВТО и др., сращенными с национально-государственными элитами стран «большой семерки» (либо с незначительным добавлением количества членов). Центральные органы многих ТНК находятся в США [1, с. 345–356]. Американские ученые полагают, что ТНК сметут границы и крупные континентальные конгломераты. Не случайно распространенным является мнение, что синонимом глобализации стала американизация.

Глобализация является в своей основе цивилизационным процессом, но оказывающим существенное (далеко не всегда позитивное) воздействие на культуру. Современная техногенная цивилизация, вступившая в этап постиндустриального и информационного общества, наступает на культуру в ее глубинном человеческом смысле. Технологическая однородность производства, сам технологический уклад жизни подавляют разнообразие мира. «Глобальная система массовых коммуникаций выступает мощным фактором нивелирования культурных различий. Ответом на их наступление в XX в. и еще более в XXI в. является запрос на идентичность: национальную, религиозную, социально-групповую, личностную» [3, с. 13]. В условиях глобализации проблема идентичности актуальна для всех стран и народов. Но особенно обострилась она в постсоветских республиках, переживающих глубокие внутренние трансформации.

Предпринимательство относится к категории важнейших факторов устойчивого экономического развития и достижения нормального уровня жизнеобеспечения любой страны, а для современной Беларуси может служить эффективным инструментом преодоления негативных явлений во всех общественных сферах, детерминированных вызовами трансформационного периода.

Предпринимательство встроено в рыночную экономику, но оно в большей степени культурный феномен, нежели сама рыночная экономика, которая представляет собой отработанный универсальный механизм, обладающий постоянным набором характеристик. Рыночная экономика может быть реализована в том или ином социокультурном пространстве с небольшими вариациями. На первый взгляд предпринимательство также алгоритмично; накоплен богатый опыт осуществления предпринимательской деятельности. Но прежде всего предпринимательство – это инновационная творческая деятельность, и это отличает его от любой другой формы экономиче-

ской активности. Творчество выступает как один из показателей культуры. Во-первых, в предпринимательстве есть дух творчества, несводимый ни к каким образцам, во-вторых, даже если допустить, что механизм осуществления предпринимательства абсолютно универсален, то культурно-исторический субстрат, в который переносится модель, всегда будет иметь свои характерные особенности, детерминирующие специфику предпринимательской деятельности.

Предпринимательство как фактор инновационного развития страны может успешно осуществляться только на национально-культурной основе. Следовательно, предпринимательство имеет специфические проявления в культурно-цивилизационных условиях Республики Беларусь. Поэтому практика механического переноса на национальную почву форм предпринимательской деятельности, сложившихся в западных странах, приводит к дискредитации самой идеи предпринимательства и ее отторжению.

Рассмотрим основные пути формирования белорусской модели цивилизованного предпринимательства, выявив достоинства и недостатки кадров.

1. Попытка внедрить имеющиеся в мировой практике схемы отношений «предприниматели – государство – общество» в оригинальном западном варианте. Как следствие, мы столкнемся с проблемой неприятия этой модели предпринимательства как не соответствующей имеющейся реальности.

Достоинства:

- внедряется проверенный практикой прогрессивный опыт;
- возможность выбора между имеющимися вариантами развития;
- возможность избежать совершенных ошибок;
- способствует сокращению и преодолению отрыва Беларуси от Запада в сфере предпринимательства;
- соответствует требованиям глобализации, поскольку способствует унификации экономических систем.

Недостатки:

- не учитывается менталитет и культурно-исторические особенности – в результате искажение задач и целей, невозможность функционирования системы в заданных параметрах;
- не согласуется с действующей в республике законодательной базой, имеющей существенные различия с западными образцами. Например, многие понятия (в частности, предпринимательство, частная собственность, бизнесмен и др.) определены иначе в белорусском законодательстве;
- создается социальная напряженность.

2. Выработать свой особый уникальный вариант, безотносительный к мировому опыту.

Достоинства:

- модель базируется только на культурно-исторических традициях белорусского народа. У белорусского народа накоплен некоторый опыт предпринимательской деятельности. С самого своего появления белорусский бизнес

имел существенные отличия с западной практикой, поскольку основывался на принятых в данном сообществе нормах (юридических и моральных), религию и т. д.;

- представляет собой абсолютно уникальный феномен с учетом специфики сложившейся экономической системы.

Недостатки:

- не берется в расчет (либо вообще отрицается) ценность сложившейся в мире практики осуществления предпринимательской деятельности. Результат – ошибки, «левизна», требуется больше времени и материальных затрат для внедрения модели предпринимательства, сложность взаимодействия с экономикой других стран.

3. Опираясь на имеющийся опыт в сфере предпринимательской деятельности развитых западных государств, сформировать такую модель, которая бы основывалась на культурно-исторических особенностях белорусского народа.

Достоинства:

- сформированная модель предпринимательства является наиболее органичной для белорусской реальности;

- исключается отторжение и облегчается процесс внедрения модели в социально-экономическую практику;

- необходим комплексный подход к анализу предпринимательства, предполагающий его детальное рассмотрение в эмпирическом и теоретическом аспектах;

- требует глубокого теоретического осмысления, проработки и анализа различных вариантов синтеза традиции и инновации.

Каждый из рассмотренных путей может быть реализован с известной степенью вероятности. Их анализ позволяет сделать обдуманый выбор в пользу последнего варианта как синтетической модели, объединяющей прогрессивные достижения в сфере бизнеса и особенности национально-культурного субстрата.

Несомненно, что сегодня перед нашей страной стоит стратегическая цель: «вписаться» в мировой культурно-цивилизационный процесс. Это прежде всего означает, что при проведении социально-экономических и политических преобразований в нашей стране необходимо использовать позитивный мировой опыт, но не копировать его слепо, не переносить механически на нашу культурную почву. При этом надо учитывать негативные тенденции в мировом культурно-цивилизационном процессе и предпринимать меры с целью ослабить, а по возможности нейтрализовать их влияние на нашу страну.

Вместе с тем очевидна тщетность попыток апологетов постмодернизма доказать абсолютность ценностей глобализации и неолиберализма. Необходимо признать, что уважение к нравственности и великим духовным ценностям были и останутся неперемнным условием любых позитивных программ реформирования общества и успешного преодоления периодов

кризиса и растерянности духа. Как отмечает В. М. Межуев, можно говорить о наличии иных, отличных от западных приоритетов и ценностей. В самом общем виде они заключаются в утверждении особого типа человеческой солидарности, не сводимого лишь к политико-правовым и экономическим связям и отношениям и выражающим более гуманные, нравственно оправданные формы жизни [4].

Нам не стоит «ломать» и перекраивать самих себя (именно ломать), свою душу, свой менталитет, чтобы в погоне за западными стандартами занять очередь в потребительский «рай». Все равно такими, как они, мы не станем, ибо слишком велики исторические и этнокультурные различия. Было бы стыдно превратиться в третьесортных (по западным меркам) людей, стремящихся во всем походить на преуспевающих американцев, завидующих им и преклоняющихся перед ними. Променять наше национально-культурное богатство, накопленный в течение столетий духовно-нравственный потенциал нашего народа на материальный комфорт и благополучие – значит совершить роковую историческую ошибку. Сытость и духовность – антиподы, ибо сытость подразумевает самодовольство, летаргический сон души. Именно сытость, а не материальное благополучие, которое вполне может сочетаться со стремлением человека к высшему, чистому, светлому.

Нам необходимо, опираясь на свои культурно-исторические и религиозные традиции и ценности, не утрачивая своего лица, перенять у Запада все действительно ценное и нужное для нас. Нам бы стоило поучиться у Запада демократическим принципам организации политической и гражданской жизни, уважению достоинства человека, чувству личной ответственности и др. А вот перенимать западную расчетливость, прагматизм, сухость межличностных отношений, не говоря уже о духе потребительства и гедонизма, вряд ли стоит. И уже совсем не стоит отрекаться от собственных традиций и ценностей, превращаться в культурных мутантов и маргиналов.

Национально-культурная самобытность представляет собой историческую ценность не только нашего народа, но и всего мирового сообщества, поскольку разнообразие культурного генофонда человечества является необходимым условием его успешной эволюционной динамики. Поэтому сохранение этой самобытности является нашей важной задачей.

Культурно-историческая традиция есть некий необходимый способ фиксации, закрепления и селективного сохранения определенных значимых элементов социального опыта, прошедших отбор, выдержавших проверку временем. Это некий механизм трансляции внутренне структурированного и аксиологически нормированного опыта поколений, который обеспечивает генетическую связь, устойчивую преемственность в культурно-историческом процессе, приобщение к которому – необходимое условие национальной, групповой и персональной идентичности.

Отказ от культурно-исторических традиций своего народа ведет к разрыву преемственности, дестабилизации, дезинтеграции, кризису идентично-

сти. Другая крайность – консервация сложившихся социально-культурных форм жизнедеятельности народа, нации. Поэтому процесс формирования национальной идентичности должен включать как сохранение традиций, так и творческое развитие накопленного опыта, инновации в их органической взаимосвязи. Таким образом, сохранение означает не консервацию, а бережное отношение к своим традициям, которое предполагает уважительное отношение к чужим традициям, открытость к продуктивному диалогу с ними, результатом которого должно стать духовное взаимообогащение, а не уничтожение, растворение, поглощение. Консервация же контрпродуктивна, закрыта для диалога, ведет к изоляционизму, отсталости, выпадению из мирового процесса. Консервация – неадекватная защитная реакция на перемены, ведущая к напряженности, конфликтам, фундаментализму.

Бережное отношение к традициям означает гармоничное сочетание преемственности и инновационности. Необходим всесторонний глубокий взвешиваемый анализ культурно-исторических традиций с точки зрения того, что следует сохранить из накопленного опыта как ценность, а что оставить в прошлом. Такой же селективный подход необходим и в отношении инноваций. Только в таком случае возможно формирование адекватной национальной идентичности белорусского народа, осознание им себя как интегрированной общности свободных индивидуальностей в гражданско-политическом, социально-экономическом, культурно-историческом смыслах. Тогда мы будем уважать себя, нас будут уважать, а наш народ, наша страна займут достойное место в мировом сообществе.

Подводя итог сказанному, хочется еще раз отметить, что белорусское предпринимательство имеет свои специфические особенности, обусловленные культурно-историческими традициями, религиозными ценностями, а также социально-экономическими и политическими условиями в государстве. Но Беларусь не может оставаться в стороне от процессов, протекающих в современном мире. Глобализация предполагает некоторую унификацию ценностей всех сфер общественной жизни во всех государствах. Что касается развития предпринимательства в Беларуси, то наиболее предпочтительным выходом видится синтез, предполагающий органическое сочетание прогрессивного мирового опыта в этой сфере с самобытностью белорусской культурно-исторической практики. Только в этом случае внедрение нового не будет отвергаться ни «снизу», т. е. гражданами государства, ни «сверху», т. е. с точки зрения функционирования системы, поскольку будет соответствовать имеющимся мировым стандартам.

Предпринимательство в Беларуси может и должно развиваться на основе отечественных культурно-исторических и религиозных традиций и ценностей. Сохранение нашей национально-культурной самобытности является необходимым условием предотвращения негативных последствий глобализации для Республики Беларусь.



## Список литературы

1. *Бузгалин, А. В.* Глобальный капитал / А. В. Бузгалин, А. И. Колганов. – М., 2004. – 512 с.
2. *Ганчев, П.* Становление пластов, уровней глобальной, региональной и национальной духовной культуры и их взаимодействия в глобальной эпохе / П. Ганчев // Духовное наследие Центральной и Восточной Европы в контексте современного междивизиационного диалога: материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 17–18.11.2005 г. / Ин-т философии НАН Беларуси; редкол.: В. И. Новиков [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2005. – С. 29–38.
3. *Захаров, А. В.* Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ / А. В. Захаров // Вопросы философии. – 2003. – № 9 – С. 3–16.
4. Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение. Философия». – 2009. – № 1 [Электронный ресурс] / В. М. Межуев // Ценности современности в контексте модернизации и глобализации. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/1/Mezhuev/>. – Дата доступа: 05.03.2009.

<i>Решетников С. В., Решетникова Т. С.</i> Структурирование проблем общественной политики: функциональный подход .....	111
<i>Свиридов А. В.</i> Геополитика Беларуси: экономическое пространство.....	118
<i>Слука О. Г.</i> Социальное измерение качества жизни .....	125
<i>Саловей Т. Г., Францкевич Д. М.</i> Политическая лингвистика как научная дисциплина .....	138
<i>Салод А. В.</i> Альянс «Алба» в контексте формирующегося многополярного мира .....	143
<i>Чернобай А. И.</i> Доминирование зарубежных информационных структур как внешний источник угроз национальной безопасности .....	150
<i>Шавардова О. Ф.</i> Создание политического ток-шоу на белорусском телевидении .....	156
<i>Шевцов Ю. В.</i> Геополитические аспекты взаимодействия Китая и Беларуси в ходе модернизации двух стран.....	162
<i>Шевцова А. Л.</i> Роль регионов во внешней политике Республики Беларусь ...	168
<i>Шуст А. С.</i> Факторное моделирование состояния и тенденций обеспечения национально-государственных интересов Республики Беларусь в контексте европейского политического пространств .....	174

## **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

<i>Адуло Т. И.</i> Философия на переломе исторических эпох .....	181
<i>Бакуменко Т. А.</i> Культурная самобытность как философская идея серебряного века .....	192
<i>Баньковская Ю. Л.</i> Функционирование и взаимодействие конфликтующих структур в социальной системе .....	200
<i>Берков В. Ф.</i> Коммуникативно-эпистемические аспекты компетентностного подхода в обучении .....	206
<i>Браницкая И. Н.</i> Инновационная сфера общества как объект философского исследования .....	217
<i>Вашко О. А.</i> Социокультурная обусловленность развития университетского философского образования на территории Беларуси в прошлом и настоящем .....	224
<i>Волнистая М. Г.</i> Университетское образование и социальные компетенции специалиста .....	231
<i>Горши И. В.</i> Предпринимательство в контексте сохранения национально-культурной самобытности белорусского народа.....	236
<i>Демчук М. И.</i> Методологический анализ организационной эффективности инновационной инфраструктуры высшей школы.....	242
<i>Жук И. В.</i> «Воля к власти» как «воля к жизни» в философии Фридриха Ницше .....	248

<i>Лагуновская Е. А.</i> Место и роль ценностей христианства в развитии нравственной культуры современного белорусского общества .....	255
<i>Никулина Ю. В., Цыба Е. Д.</i> «Сетевое» измерение социальной реальности .....	262
<i>Позняков В. В.</i> Компетентностное поведение специалиста в ситуации риска .....	268
<i>Ростовская О. М.</i> Историческая память: социально-философская концептуализация понятия .....	277
<i>Саликов А. Э.</i> Самобытное развитие белорусской национальной культуры: теоретико-методологический аспект .....	283
<i>Середа Ю. П.</i> Взгляд другого как конституирующий фактор идентичности личности .....	290
<i>Сидоренко И. Н.</i> Социальный конструктивизм Н. Лумана .....	296
<i>Соколичик В. Н.</i> Цивилизация молодых: общество перемен .....	302
<i>Спасков А. Н.</i> Историческое время и геометрические представления социальных процессов .....	308

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

<i>Беркова О. В.</i> Актуальные методологические проблемы экономической теории и качество подготовки экономистов в вузах .....	315
<i>Брасс А. А.</i> Социальная реклама: проблемы и тенденции развития .....	322
<i>Крум Э. В.</i> Экспорт образовательных услуг как форма международных экономических отношений .....	329
<i>Макаревич В. П.</i> О мотивах инновационной деятельности .....	335
<i>Малашенкова Н. А.</i> Внешние эффекты в моделях экономики биотопливного рынка .....	342
<i>Милошевская Е. В.</i> Методологические подходы к оценке эффекта масштаба производства .....	350
<i>Сорокин А. П.</i> Маркетинг – источник инноваций на предприятии .....	356
<i>Токарчук И. В.</i> Специфика экономических отношений в сфере высшего образования .....	362
<i>Шарай Е. А.</i> Учебно-научно-производственная система инновационно-ориентированной подготовки кадров .....	369