

ISSN 2077-4877

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского института  
высшей школы

*Философско-гуманитарные науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 10

Под редакцией доктора философских наук,  
профессора В. Ф. Беркова

Минск  
РИВШ  
2011

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по политическим, философским и экономическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано

редакционно-издательским советом

ГУО «Республиканский институт высшей школы»

(протокол № 6 от 21 декабря 2010 г.)

Редакционная коллегия:

пред, редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф. *М. И. Демчук*;  
зам. пред, редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Берков*;

д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси» *Г. Я. Голенченко*;

д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ *В. С. Кошелев*;

д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков*;

д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУКиИ *А. И. Смапик*;

д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГЭУ *Н. С. Сташкевич*;

д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси» *Т. И. Адуло*;

д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии университет, образования

РИВШ *Е. М. Бабосов*;

д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГТУ *П. А. Водопьянов*;

д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БИТУ *В. Ф. Володько*;

д-р пед. наук, проф., зав. каф. матем. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска) *Н. И. Мицкевич*;

д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ *И. А. Фурманов*;

д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитаг. работы АПО *В. А. Янчук*;

д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко*;

д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь *Л. Н. Тур*;

д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ *Е. В. Матусевич*;

д-р полит. наук, проф., проф. каф. идеологии и полит. наук Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. А. Мельник*;

д-р ист. наук, проф., проф. каф. истории журналистики Ин-та журналистики БГУ *О. Г. Слука*;

д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ *С. В. Решетников*

*В. В. Боричевская*

Полесский государственный университет, Пинск

## **ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*В настоящей работе раскрываются общие положения о важности обеспечения безопасности личности в уголовном судопроизводстве, о необходимости выделения информационной безопасности в отдельный правовой институт в сфере уголовного судопроизводства на основании анализа действующего законодательства и развития уголовно-процессуальной науки.*

*This paper reveals the general provisions on security of the person in criminal proceedings, the need for allocation of information security as a separate legal institution of criminal proceedings based on an analysis of current legislation and the development of criminal procedure of science.*

Конституция Республики Беларусь провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности гражданина в остроконфликтной сфере уголовного судопроиз-

водства. В белорусской уголовно-процессуальной науке общепризнанным является мнение о том, что какое бы правовое положение в конкретном уголовном деле ни занимала личность, ее права и законные интересы должны неукоснительно соблюдаться и охраняться. Это положение обеспечивается различными гарантиями: экономическими, политическими и юридическими. Только в своей совокупности они могут создавать необходимые условия для полной реализации субъективных прав граждан в уголовном судопроизводстве. В юридической литературе справедливо принято определять процессуальные гарантии как установленные законом средства и способы, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности. Однако от того, насколько реально со стороны государства (государственных органов и должностных лиц) будет обеспечена защита прав и законных интересов личности в связи с производством по уголовному делу, зависит и достижение цели уголовного процесса.

Вместе с тем обеспечение безопасных условий участия в деле является важной гарантией установления истины по делу, вынесения правосудных и справедливых решений, а в конечном счете - обеспечения прав и законных интересов личности, интересов общества и государства при производстве по делу. Исследование гарантий обеспечения прав и законных интересов личности, вовлекаемой в сферу действия уголовно-процессуальных правоотношений, предполагает установление надежных средств, способов и методов, регулируемых как нормами уголовно-процессуального права, так и других отраслей отечественной юриспруденции, направленных на достижение цели и задач (назначения) уголовного судопроизводства.

Несомненно, что самым важным источником доказательственной информации являются показания свидетелей и потерпевших, которые полностью зависят от человеческого фактора (ощущений, чувств, памяти, настроения и т. д.). И поэтому данные участники могут быть освобождены (отстранены) от участия в уголовном процессе, так как могут подвергаться противоправному воздействию в отношении их и их близких, что делает необходимым формирование института безопасности данных участников уголовного судопроизводства. Также противоправному давлению могут подвергаться эксперты, специалисты, понятые и другие участники процесса, что позволяет сделать вывод о необходимости обеспечения их безопасности. Что же касается самого обвиняемого, то судебная практика показывает, что данный участник не является исключением и также может быть подвержен противоправному воздействию, а его защита может являться элементом защиты личности в уголовном судопроизводстве, т. е. возникает необходимость обеспечения безопасности и данному участнику уголовного процесса. Даже объективно самая защищенная государством группа участников процесса - государственные органы и должностные лица могут подвергаться противоправному воздействию в целях изменения хода уголовного судопроизводства. А с течением времени, изменением социальной,

культурной, экономической, правовой среды те роли в уголовном процессе, которые ранее были наименее опасны и подвержены какому-либо давлению, стали также рискованными, опасными для людей, которые их исполняют. Отсюда возникает необходимость создания нового правового института - института безопасности личности в уголовном судопроизводстве [4].

Понятие «безопасность личности в уголовном судопроизводстве» можно рассматривать как некую совокупность общественных отношений, которые урегулированы нормами права и которые направлены на обеспечение безопасных условий для участия лиц в уголовном судопроизводстве.

Несправедливым было бы ограничивать проблему безопасности личности в уголовном процессе лишь только нормами уголовно-процессуального кодекса. Обезопасить лицо, содействующее правосудию или его осуществляющее либо имеющее важную для расследования уголовного дела информацию, возможно не только уголовно-процессуальными мерами, но и оперативно-розыскными, уголовно-исполнительными, уголовно-правовыми, административно-правовыми и другими мерами, предусмотренными законодательством Республики Беларусь. На этом основании можно сказать, что, безусловно, институт безопасности личности в уголовном судопроизводстве является понятием комплексным, так как представляет собой систему правовых норм различных отраслей права.

Необходимость правового регулирования в процессе обеспечения безопасности личности возникает и в связи с тем, что между государственными органами, ведущими производство по делу и лицами, оказывающими противоправное воздействие на защищаемых лиц, и которые препятствуют нормальному производству по делу, возникают противоречия, а у первой стороны в связи с этим возникает и обязанность обеспечить безопасность этим защищаемым лицам. Как уже было замечено, безопасность личности непосредственно связана с производством по уголовному делу, однако она не может быть ограничена только рамками уголовного судопроизводства, так как противоправное посягательство может иметь место как до начала возникновения уголовно-процессуальных отношений, так и после их окончания. Таким образом, под объектом безопасности следует понимать общественные отношения, регулируемые различными отраслями права, связанные с производством по уголовному делу и обеспечивающие нормальные условия функционирования защищаемых лиц, при которых отсутствует угроза нападения и причинения вреда этим лицам. Но информационная сфера государства, общества, личности является одним из главных объектов научных и прикладных исследований в области естественных и общественных наук. В настоящее время продолжается целенаправленная работа по формированию новой отрасли законодательства - информационной [5]. В связи с этим появляется еще одна обеспечивающая область — создания и применения средств и механизмов информационной безопасности личности в уголовном процессе. Данную область

можно рассматривать и как составную часть такого правового института в уголовно-процессуальной науке, как институт безопасности личности в уголовном судопроизводстве, но в век высоких технологий, где большое внимание уделяется защите информационных ресурсов, а в нашем случае объектом защиты является секретная, конфиденциальная информация в ее целостном, т. е. неискаженном виде, а также информация специального назначения, предназначенная для решения задач в области уголовного судопроизводства, возникает необходимость выделения данной области в отдельный правовой институт.

Одним из основных назначений информационной безопасности является выявление угроз и защита информационных прав и свобод личности, не зависимо от того, какую сферу деятельности мы рассматриваем при этом. Не является исключением осуществление правосудия, где государство также обязано обеспечить защиту информационных прав и свобод личности.

Что же касается именно информационной безопасности личности в уголовном судопроизводстве, то она, несомненно, также является составной частью информационной безопасности Республики Беларусь, но только в сфере уголовного судопроизводства.

Если рассматривать информационную безопасность личности в уголовном судопроизводстве как объект нормативно-правового регулирования, то она прежде всего представляет собой явление, имеющее свое содержание:

- круг субъектов общественных отношений в сфере обеспечения информационной безопасности (все участники уголовного процесса);
- само содержание общественных отношений (волевое поведение - действие или бездействие - субъектов этих отношений в процессе функционирования системы обеспечения информационной безопасности);
- разнообразные объекты общественных отношений в области функционирования системы обеспечения информационной безопасности, с которыми связано поведение субъектов данных отношений;
- внешние условия движения общественных отношений (различные обстоятельства (факты), вызывающие возникновение, изменение или прекращение конкретных общественных отношений, возможного или должного поведения субъектов в области организации и функционирования системы обеспечения информационной безопасности);
- разнообразные юридические средства, прежде всего основополагающие нормы права, при помощи которых организуется сама система обеспечения информационной безопасности участников процесса и осуществляется ее функционирование.

Однако следует заметить, что:

1. Информационная безопасность личности хотя и непосредственно связана с производством по уголовному делу, однако она не может быть ограничена только рамками уголовного судопроизводства, так как противо-

правное посягательство может иметь место как до начала возникновения уголовно-процессуальных отношений, так и после их окончания.

2. Под объектом информационной безопасности следует понимать информацию, связанную с производством по уголовному делу, утечка которой может повлечь угрозу нападения и причинения вреда защищаемых лиц.

3. Информационная безопасность личности в уголовном судопроизводстве является составной частью информационной безопасности Республики Беларусь, но в сфере уголовного судопроизводства.

Можно сказать, что принятие мер безопасности в новом УПК можно рассматривать как позитивное стремление законодателя установить определенные средства воздействия на рост преступности. Как и все новое, применение мер безопасности вызывает вполне очевидные проблемы их практического применения, а также некоторые неясности (а иногда и пробелы) в части правового регулирования. Формулировка диспозиции ч. 7 ст. 10 УПК Республики Беларусь [7], устанавливающей основания для применения уголовно-процессуальных мер безопасности участников уголовного судопроизводства, впрочем, как и нормы, регулирующие применение самих мер безопасности, по нашему мнению, не совсем совершенна.

Безопасность участников уголовного процесса расценивается законодателем как одна из составляющих принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 10 УПК). Факт закрепления в процессуальном законе мер безопасности личности, в том числе информационной, следует рассматривать с различных сторон, таких как:

1. Гарантия обеспечения информационных прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

2. Средство достижения цели и задач (назначения) уголовного судопроизводства.

3. Новая эффективная форма противодействия наиболее опасным видам преступности (организованной, профессиональной).

4. Позитивное стремление государства привести национальное законодательство в соответствие с международным правом.

Процесс изучения института информационной безопасности личности в уголовном судопроизводстве предполагает выявление некоторых общих начал (оснований и различных условий его применения, развития, становления и совершенствования), а также некоторых критериев применения мер безопасности.

Необходимо определить условия для эффективного функционирования института информационной безопасности личности в уголовном судопроизводстве. На наш взгляд, этими условиями являются:

1. Условия, которые можно отнести к действующему законодательству (т. е. к правовой базе обеспечения информационной безопасности личности).

Данная группа включает в себя общие требования, направленные на создание правовой базы по обеспечению информационной безопасности личности в уголовном судопроизводстве: совершенствование действующего законодательства и принятие новых нормативно-правовых актов.

2. Условия, которые касаются непосредственного функционирования (практики применения) правовых норм института информационной безопасности личности в уголовном процесс.

Ко второй группе мы можем отнести следующие требования: применение мер безопасности в комплексе; совершенствование действующего законодательства и принятие нового; законность проведения действий, связанных с обеспечением информационной безопасности личности в уголовном судопроизводстве; адекватность мер безопасности угрозе противоправного воздействия на защищаемых лиц; разрешение компромиссов между уголовно-процессуальными и иными противоречиями; соблюдение информационных прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого и установление баланса между сторонами обвинения и защиты.

Таким образом, мы видим необходимость выделения самостоятельного правового института, такого как информационная безопасность личности в уголовном судопроизводстве, но надо продолжать также целенаправленную работу по формированию новой отрасли законодательства - информационной, что значительно облегчит работу государственных органов и должностных лиц при осуществлении правосудия.

### Список литературы

1. Брусницын, Л. В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: временной и субъективный аспекты / Л. В. Брусницын // Государство и право. - 1996. - № 9.
2. Бурлаков, В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы прогнозирования / В. Н. Бурлаков. - СПб.: С-Петербург. Академия МВД России, 1998. - 253 с.
3. Епихин, А. Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве: мониторинг общественного мнения Республики Коми (научное издание) / А. Ю. Епихин. - Сыктывкар: Изд-во Сыктывкар, ун-та, 2002. - 142 с.
4. Епихин, А. Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве / А. Ю. Епихин. - СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - 331 с.
5. Копылов, В. А. О структуре и составе информационного законодательства / В. А. Копылов // Государство и право. - 1996. - № 6. - С. 101-110.
6. Курушин, В. Д. Компьютерные преступления и информационная безопасность / В. Д. Курушин, В. А. Минаев. - М.: Новый Юрист, 1996. - 128 с.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. (ред. от 05.05.2010) (с изм. и доп., вступившими в силу с 21.07.2010 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.
8. Шерба, С. П. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам / С. П. Шерба, Зайцев О. А. - М., 1996.