

ВОПРОСЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

**Сборник
научных статей**

Выпуск 9

**МИНСК
БГУ
2011**

УДК 378.172(082)
ББК 74.58я43
В74

Сборник основан в 1999 году

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук, профессор *В. А. Коледа (отв. ред.)*;
кандидат педагогических наук, профессор *В. М. Киселев*;
доктор педагогических наук, профессор *В. А. Медведев*;
кандидат педагогических наук, доцент *В. А. Овсянкин*;
кандидат педагогических наук, доцент *Э. И. Савко*;
кандидат технических наук *В. И. Ярмолинский*

Вопросы физического воспитания студентов вузов : сб. науч. ст.
В74 Вып. 9 / редкол. : В. А. Коледа (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ,
2011. – 175 с. : ил.

ISBN 978-985-518-524-7.

В сборник включены статьи ведущих специалистов, работающих на кафедрах физического воспитания и спорта вузов Республики Беларусь. Рассмотрены проблемные вопросы физического воспитания, связанные с профессиональными требованиями к подготовке специалиста. Авторские разработки и практические рекомендации обусловлены необходимостью внедрения в практику наиболее эффективных форм, средств и методов физического воспитания и спортивной подготовки.

Адресовано научным работникам, педагогам-практикам, будущим преподавателям физической культуры.

УДК 378.172(082)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-524-7

©БГУ, 2011

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТОВОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. П. Врублевский, Л. Г. Врублевская
Полесский государственный университет

В педагогике высшей школы среди многих проблем особое место занимает проблема, связанная с проверкой и оценкой знаний студентов. Главное в оценке их знаний – объективность, но вместе с тем именно она чаще всего нарушается при контроле качества усвоения учебного материала.

В учебных заведениях многих стран в процессе обучения доминирует тестовая проверка знаний. Тесты – один из самых распространенных методов диагностики успешности усвоения учебного материала. Для обработки результатов тестирования используется мощный математический аппарат (А. Анастази, 1982). В последнее время тесты стали широко применяться в системе образования, в частности в электронных средствах обучения и контроля знаний (В. П. Беспалько, 1997; М. И. Ерецкий, Э. С. Пороцкий, 1998; В. В. Хубулашвили, 1994). Однако в системе подготовки специалистов в области физического воспитания и спорта они пока еще не нашли должного применения.

В статье предпринята попытка раскрыть дидактические возможности использования тестового контроля знаний в системе высшего физического образования. Под тестом в педагогике понимают задание на деятельность и эталон правильного ответа. Тест благодаря наличию эталона ответа позволяет объективно оценивать знания студентов независимо от преподавателя. Различают четыре вида учебной деятельности студентов и соответственно им четыре уровня усвоения учебного материала (В. П. Беспалько, 1997; М. И. Ерецкий, Э. С. Пороцкий, 1998): I уровень – знакомство, II – воспроизведение, III – умение, IV – творчество. Проверка и оценка знаний на всех уровнях осуществляются серией тестов соответствующей трудности.

Уровень усвоения требует от студентов воспроизведения информации с опорой на выборочные варианты ответов. Здесь используются тесты на опознание, различение и соотнесение. В тестах опознания вопросы строятся в форме, предусматривающей только два возможных ответа типа «да», «нет»; один из них правильный.

Пример. Выполняя финальное усилие в метании диска, спортсмен развернул туловище вокруг оси, проходящей через левое плечо. Является ли это ошибкой? *Ответ:* 1. Да. 2. Нет.

В тестах различения вместе с вопросом содержится несколько ответов, из которых студент должен выбрать один или несколько (в зависимости от постановки вопроса).

Пример. Определите, где приведено правильное положение спортсмена по команде «На старт!».

В тестах соотнесения предлагается несколько объектов и в разрозненном (перепутанном) порядке даны их названия, признаки, параметры, свойства и т. п. Студенты должны правильно соотнести разрозненную учебную информацию (Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов, 1986).

II уровень усвоения требует от студентов воспроизведения информации по памяти, без опоры на выборочные варианты ответов. Здесь используются тесты-подстановки и конструктивные тесты. Тесты-подстановки представляют собой текст предложения (формулу, график, часть кинограммы, последовательную серию рисунков и т. п.), в котором преднамеренно пропущены слово, фраза (отсутствует один или несколько элементов, представляющих собой существенную часть информации по данному заданию). При выполнении таких тестов от студентов требуется воспроизвести в памяти и вписать в пропущенные места соответствующий учебный материал.

Пример. В прыжках в высоту при переходе через планку важно повысить скорость вращения тела по... оси.

Конструктивные тесты представляют собой вопрос или задание, на которые студентам необходимо сформулировать свои самостоятельные ответы. Они требуют буквального воспроизведения информации в том виде, в котором она дана в учебнике, на лекции или собственной интерпретации.

Например, дать определение понятия «спорт», изобразить графически динамику скорости бега на 100 м, написать формулу, определяющую дальность полета легкоатлетических снарядов, дать характеристику того или иного метода физического воспитания и т. п.

III уровень усвоения требует от студентов продуктивной деятельности, связанной с использованием ранее изученной учебной информации для решения конкретных заданий, моделирующих профессионально-педагогическую деятельность будущего тренера-преподавателя, например умения обосновывать отдельные положения техники того или иного вида спорта, «читать» и правильно анализировать кинограммы, находить на них ошибки при выполнении двигательного действия и уметь предсказать их последствия.

Пример. Внимательно проанализируйте на кинограмме выполнение поворота в метании диска. Наблюдаются ли у спортсменки ошибки в технике движений? Если да, то в чем они заключаются и как отражаются на последующих действиях?

На этом уровне также предусматривается использование тестовых заданий, которые содержат (необходимые для умственной деятельности данные) требование, где указывается, что именно надо выполнить в процессе ответа на задание.

IV уровень усвоения требует от студентов творческой деятельности, связанной с умением применять знания в различных проблемных ситуациях, в ситуациях, моделирующих практическую деятельность тренера-преподавателя. В учебных целях в тестах IV уровня используются специальные творческие задания, а также те исследованные проблемы и проблемные ситуации, решение которых еще широко не опубликовано в печати.

Пример. Скорости стартового и финального разгонов в толкании ядра не совпадают по направлению, и в связи с этим большая часть стартовой скорости (60–70 %) теряется. Какой путь приемлем для уменьшения этих потерь и почему?

Более сложный вариант может быть предложен в дальнейшем, когда каждый студент получает вводные данные, достаточные для построения недельного цикла тренировки. На их основе предлагается самостоятельно составить план подготовки, используя общие закономерности построения тренировки с учетом индивидуальных особенностей спортсмена, а также обосновать чередование направленности и содержания каждого тренировочного занятия.

Такое, ступенчатое по уровню сложности, построение тестов органически включает в себя как процедуры по восприятию, осмысливанию и воспроизведению учебной информации, так и процедуры творческой деятельности. Совокупность серии тестов каждого уровня составляет тестовую контролирующую программу, которая позволяет выявить знания и умения студента при усвоении теоретического материала.

Для расширения дидактических возможностей тестов в них необходимо включать иллюстративный материал и конкретные ситуации, характерные для профессионально-педагогической деятельности тренера-преподавателя или которые могут возникнуть при определенных обстоятельствах. Иллюстративный материал дает возможность акцентировать внимание студентов на наиболее важных элементах учебной информации и обладает широкими контрольно-обучающими функциями. Включение в содержание тестов ситуаций, встречающихся в спортивной практике, требует для формулирования ответов теоретических знаний с использованием разнообразных мыслительных операций (анализ, синтез) и максимально приближает учебную деятельность студентов к практической деятельности тренера-преподавателя.

Тестовая методика контроля знаний устраняет элемент субъективизма в оценке знаний и может служить средством выставления оценок. Она позво-

ляет охватить всю или значительную часть изученной информации, опросить на занятии всех студентов учебной группы, оперативно оценить их знания. С ее помощью устраняется действие случайных факторов, обеспечивается мотивационная деятельность студентов. Кроме того, она дает информацию о соответствии их знаний и умений, т. е. насколько умело они могут применять свои знания в профессионально-педагогической деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ	
<i>Савко Э. И.</i> Оздоровительная направленность физической культуры	4
<i>Маркевич О. П., Медведев В. А.</i> Оздоровительные технологии в физическом воспитании студенток специального учебного отделения	16
<i>Старовойтова Т. Е., Мискевич Т. В.</i> Уровень состояния здоровья и физической работоспособности студенток специального учебного отделения МГУ имени А. А. Кулепова	21
<i>Киселев В. М., Платонова Е. П., Букастая Е. М., Барташевич О. Н., Балдин А. С.</i> Оценка уровня физического здоровья студентов механико-математического факультета на I–II курсах обучения	27
<i>Бурмистрова Н. И.</i> Инновационные аспекты изучения предмета «Гигиена физического воспитания и спорта» в Московском государственном областном социально-гуманитарном институте	34
<i>Шаров А. В., Курилик М. М., Шутеев А. И.</i> Фактор индивидуализации подготовки: контроль тренировочных нагрузок через значения воспринятого напряжения	40
<i>Гащенко Л. А., Васильков П. С.</i> Методологические основания понятия «физическая социализация»	48
<i>Кудрицкий Ю. В., Коледа В. А.</i> Индекс Рюффье как метод определения реакции организма занимающихся на динамическую физическую нагрузку	57
<i>Кудрицкий В. Н., Заровский В. А., Кудрицкий Ю. В.</i> Средства релаксации при физических нагрузках	62
<i>Савко Э. И.</i> Роль программы самосозидания для достижения оптимальной физической подготовленности студенток химического факультета	66
<i>Кукель А. А., Овсянкин В. А.</i> Методика снятия позостатического напряжения мышц	72
<i>Малахов С. В., Поляков Г. В., Овсянкин В. А.</i> Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов музыкального отделения факультета эстетического образования БГПУ имени Максима Танка	75
<i>Врублевский Е. П., Врублевская Л. Г.</i> Дидактические возможности тестовой методики оценки знаний студентов в системе высшего физкультурного образования	79

<i>Расолько А. И.</i> Динамика показателей функционального развития и физической подготовленности студентов I курса специального учебного отделения факультета прикладной математики и информатики за 2009/10 учебный год.....	82
<i>Карлюк Т. В., Маркевич О. П., Стецова Г. В.</i> Физическая реабилитация при статической деформации опорно-двигательного аппарата.....	85
<i>Юрина Л. Н., Молчан М. А., Королькевич Т. В., Молчан С. В., Ключко И. В., Скрипко Д. А.</i> Особенности выполнения физических упражнений при заболевании позвоночника Шейермана – Мау.....	88
<i>Корзун Д. Л., Корзун С. А.</i> Проблема профилактики остеохондроза позвоночника средствами физической культуры.....	107

СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

<i>Кудин А. Е., Довыдько С. Л., Богданчик Н. В.</i> Вариативность нагрузок – как важнейшее средство повышения физической работоспособности квалифицированных спортсменов.....	111
<i>Скрипко А., Скрипко Д., Журек П.</i> Спортивные тренажеры – эволюционный аспект.....	115
<i>Новицкий Д. Э., Парфянович А. А., Новицкая В. И.</i> Разработка десяти-балльной параметрической шкалы для дифференцированной оценки эффективности игровых действий баскетболиста во время матча.....	121
<i>Альхименко В. А., Федосюк И. В.</i> Динамика специальной физической и технической подготовленности студенток баскетболисток.....	127
<i>Кучинский М. М., Пиришук И. К.</i> Сравнительный анализ функциональной подготовки волейболисток (2009–2010 гг.).....	131
<i>Врублевский Е. П., Врублевская Л. Г.</i> Учет особенностей женского организма в тренировочном процессе спортсменок.....	134
<i>Янович Ю. А., Дюмин И. М.</i> Особенности квалификации парно-групповых акробатических упражнений в черлидинге.....	140
<i>Казакбаев А. Д.</i> Древние обычаи кыргызских борцов.....	148
<i>Собаньски Л., Скрипко А., Стула А.</i> К вопросу о совершенствовании подготовки борцов на этапе начальной спортивной специализации.....	152
<i>Баранов Д. В.</i> Комплекс подводящих упражнений, направленных на совершенствование боковых ударов и защиту от них.....	160
<i>Баранов Д. В.</i> Многосторонний метод совершенствования ударов снизу и передвижений боксера.....	167