

1Н//254269К

(039)

**ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ И КРЕАТИВНАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ
НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ:**

А.К.Шторх, С.Ю.Витте, А.А.Богданов.

Материалы Международной
научно-практической конференции

Tech

(г. Минск, 25 – 26 марта 2010 г.)

ВЕРТИКАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОДВИЖЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На современном этапе развития реального сектора экономики необходимо создать условия для преобразования промышленности в конкурентоспособный, динамично развивающийся комплекс. При этом промышленность должна быть органично соединена с наукой. Такое объединение будет высокотехнологичным и восприимчивым к инновациям.

Необходимо создать условия, позволяющие обеспечить промышленным и научным предприятиям конкурентоспособность выпускаемой продукции на основе использования передовых организационно-технических и управленческих решений. Кризисы рано или поздно заканчиваются, наступает новая волна экономического роста, причем, как правило, на качественно новой производственно-технологической основе. [1, с.47]

Уже не первый год промышленность решает задачу развития выпуска машин и технологического оборудования, обеспечивающего рост производительности труда, энерго- и ресурсосбережение. Условием успешного решения этой задачи является развитие внутреннего платежеспособного рынка наукоемкой продукции. Очень важны совершенствование и активизация государственной поддержки экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

Но для крупного технического прорыва экономике страны необходима структурная перестройка промышленных отраслей в направлении создания корпоративных научно-технических и производственных комплексов (корпораций). Тактика выживания поодиночке не оправдала себя. Она привела в ряде случаев к распаду крупных научно-производственных объединений, имеющих стратегическое значение для страны.

В Республике Беларусь в 2009 году спад производства в машиностроении составил 25,7% (в декабре к уровню декабря 2008г. – 13,4%). Рост наблюдался в химической и нефтехимической отраслях. Индекс промышленного производства в химии и нефтехимии по отношению к уровню 2008 г. составил 135,4%. Также произошло увеличение производства в топливной и пищевой промышленности (107,4 и 102,8% соответственно). [2, с.48].

Объемы падения производства в машиностроении и наукоемком приборостроении свидетельствуют о том, что в этих секторах так и не сформировались хозяйствующие структуры, способные вести конкурентную деятельность в условиях открытого рынка и решать масштабные задачи структурной модернизации и инновационного развития. Результатом такой ситуации может стать низкое качество экономического роста и недостаточная конкурентоспособность национальной экономики.

Базой для новой инфраструктуры промышленного производства, и в первую очередь в сфере машиностроения и наукоемких производств, должны стать сильные промышленные корпоративные структуры и сопутствующие предприятия малого и среднего бизнеса, в том числе построенные по принципам кластеров.

Формирование таких производств необходимо осуществлять на основе качественно разрабатываемых отраслевых и региональных стратегий, реализуемых посредством передовой методологии, на основе лучших мировых организационно-технических решений. Не все отрасли с восторгом воспримут вертикальную интеграцию. Крупные хозяйствующие субъекты сырьевой специализации не имеют достаточной экономической мотивации для отраслевой диверсификации. Причиной тому служит разрыв в уровнях рентабельности в экспортно-ориентированном сырьевом и в обрабатывающем машиностроительном секторе национальной экономики.

В последние годы многие ученые подерживают концепцию постиндустриализации, которая абсолютизирует развитие сервисации и оправдывает деиндустриализацию постсоветских стран. Но совершенно очевидно, что разрушение промышленного комплекса ведет к сокращению доли этих стран на рынке наукоемкой продукции и росту их доли на сырьевых рынках. Все основные участники мирового экономического процесса разделились на страны, являющиеся геополитическим ядром и на страны, представляющие собой периферию. В первую группу попадают индустриально развитые страны, имеющие капитал с более высоким техническим строением. Вторая группа имеет слабую индустриальную развитость, включает в себя так называемые сырьевые экономики.

Лидерство индустриально развитых стран в материальном производстве обеспечивается не мифическим преобладанием услуг в валовом национальном продукте и не технотронно-информационной спецификой структуры современного производства, а возрастанием роли мощных вертикально интегрированных корпора-

тивных структур, охватывающих все звенья воспроизводственного цикла и способных результативно решать задачи устойчивого финансирования НИОКР, проектирования, освоения, массового серийного производства, реализации и послепроизводственного обслуживания продукции нового поколения. [1, с. 50-51]

Несмотря на утверждение приверженцев «постиндустриальной» теории о том, что доля сектора услуг стала преобладающей, можно утверждать, что развитие ведущих мировых стран движется за счет производства средств производства, а не услуг. Причем императивом современной стадии индустриального развития является органическое единство науки, инновационного производства и вертикальной интеграции отношений корпоративного сектора экономики. [1, с.47]

Способом реального преодоления сырьевой модели экономического роста является неоиндустриализация. Стране должно быть выгодно производить. Именно в этом будущее белорусской экономики, а не в абстрактных схемах развития постиндустриального общества. Неоиндустриализация предполагает новые подходы к экономической политике. Здесь появляются две противоположные позиции. Они расходятся друг с другом в определении движущей силы неоиндустриализации: согласно одной, локомотивом новой индустриализации должно стать государство, тогда как согласно другой позиции следует опираться на частный капитал и систему свободной конкуренции.

В пользу главенствующей роли государства можно привести следующий аргумент: никогда и нигде модернизация не происходила без решающего участия государства, особенно если она ставит перед собой задачи выхода на передовые рубежи высоких технологий.

Позиция ориентации на частный капитал также имеет право на существование, поскольку предполагает, что излишний контроль государства может привести к социальной пассивности и огосударствлению экономики, дестимулирует частную инициативу, породит социальную инерцию и неверие в собственные силы, в рыночные механизмы.

За рубежом давно пришли к выводу, что современные подходы к формированию промышленной политики не могут быть сведены лишь к деятельности государственных органов управления. Только активное участие бизнеса, профессиональных и общественных организаций в формировании промышленной политики могут обеспечить ее эффективность. Так в США государственные органы управления при формировании стратегии внешнеэкономической деятельно-

сти объединяются с частными, общественными, полугосударственными организациями, представляющими интересы предпринимателей различных сфер деятельности, регионов.

В Японии практика взаимодействия распространяется как на проведение фундаментальных исследований, так и на конкретную экономическую политику. Поэтому японский Национальный институт исследования прогресса представляет собой государственно-общественно-частную организацию, образованную представителями правительства, научных кругов, профсоюзов, предпринимателями. Модель такого сотрудничества позволяет влиять на выбор стратегии экономического развития, принимаемой правительством.

Закон вертикальной интеграции исключает извлечение прибыли из промежуточного производства и инфраструктурных монополий. Будучи межотраслевой, корпорация соединяет воедино технологически смежные отраслевые комплексы, выстраивает единые технологические цепочки, в которых объединены добывающие и обрабатывающие звенья промышленности, а продукция не покидает цикла производства, пока не превратится из промежуточной в конечную, полностью пригодную для конечного потребления.

Вертикальная интеграция означает органическое объединение добывающих и обрабатывающих производств, научно-технологических и инженеринговых центров, фирменных сетей оптовой и розничной торговли. Объединяет их общекорпоративная собственность, как правило, смешанная с государственной. Это помогает избежать перекосов в извлечении прибыли благодаря монополии на сырьевой ресурс одного субъекта хозяйствования или же благодаря повышенному спросу на конечный продукт другого субъекта, которые происходят именно благодаря отсутствию интеграции.

Такое возможно только в том случае, если заводы-переды на основе трансферных цен и договорных отношений по цепочке передают друг другу свою продукцию не с целью извлечения максимальной прибыли, а ради общего для вертикально интегрированной корпорации конечного результата – обновления ассортимента продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности, формирования инновационного потенциала, освоения новых рынков и накопления общекорпоративного капитала.

Добиться соединения добывающих и обрабатывающих производств в единых технологических цепочках можно путем сохранения государственной собственности и путем ее юридически грамотного объединения с частной соб-

стенностью. Ради вертикальной интеграции нельзя приватизировать землю, топливно-энергетический и добывающий комплексы, инфраструктурные монополии, банковскую сферу.

Экономическое развитие Республики Беларусь осуществляется с достаточно умеренными темпами приватизации. На базе крупных и крупнейших промышленных предприятий не возникает множество мелких частных структур. Такая тенденция благоприятна с точки зрения сохранения производственной базы и возможности инвестирования в техническое развитие, так как малый бизнес избирает тактику каждодневного выживания за счет накопленной ресурсной и производственной базы, растаскивания ликвидных активов и извлечения максимально высоких текущих доходов.

Приватизация противопоказана крупному предпринимательству. Она приемлема в тех отраслях, где имеются условия для достижения краткосрочной рентабельности и не требуется привлечение значительных инвестиций, например в торговле, общественном питании. Белорусское государство не утратило рычаги реального влияния на наукоемкие и капиталоемкие производства, что способствует формированию вертикальной интеграции отношений корпоративного сектора экономики.

Вертикальная интеграция трансформирует экономический регулятор ценообразования, накопления, окупаемости и эффективности капитальных вложений, потому что замещает частную норму прибыли общекорпоративной. Внутри межотраслевой корпорации снимается проблема разной выгодности между добывающими и обрабатывающими звеньями, между промежуточными и конечными производственными комплексами. При вертикальной интеграции рационально и без инфляции, неценовым способом решается проблема распределения эффекта, обеспечиваемого вложениями в новые средства производства, технологии, инновационно-технологические продукты и процессы. В многоотраслевом хозяйстве эффект создается в одном звене, а реализуется и извлекается в другом, технологически смежном. Даже в Советском Союзе между хозрасчетными предприятиями существовала проблема разделения эффекта капиталовложений.

При вертикальной интеграции действует механизм цены производства, т. е. экономическое принуждение к сокращению издержек. Условием его эффективного действия является низкая процентная ставка. Такое условие отбрасывает спекулятивные сферы приложения капитала. Денежный капитал переливается из финансовой сферы в промышленное производство.

Прибыль производителя увеличивается за счет роста производительности труда, роста объемов продаж, снижения издержек. Бестоварный фиктивный капитал превращается в производительный, который должен обладать более высоким техническим строением.

Не биржа, а цена производства с ее перепадом в пользу реальной рентабельности форсирует перелив денежного капитала из финансовой сферы в промышленное производство. Вследствие этого и зарождается волна новаторства. Обновление производительного капитала отличается фундаментальным и долгосрочным характером. Подталкиваемое механизмом цены производства, оно начинается в фазе депрессии и подготавливает фазу оживления, т. е. подлинное развитие производительных сил. [3, с.9]

Этот механизм функционирует в развитых странах, о чем свидетельствуют минимальные уровни процентных ставок. Там уже развернулось качественное обновление производительного капитала, неэффективные производства сворачиваются, возрастает степень концентрации и вертикальной интеграции экономики.

Будучи по экономической сути потребительной стоимостью, эффект новой техники всегда выявляется лишь в процессе и по месту ее применения. Если оба звена интегрированы в единой цепочке, в единой корпорации, то эффект становится общекорпоративным и распределяется централизованно, в виде внутрикорпоративного распределения капиталовложений, прибыли, заработной платы. Тогда включается механизм цены и дифференциального ценообразования вместо интегрального: создатель эффекта получает свою долю через более высокую цену. Суммарная экономия издержек выступает центральной инвестиционной составляющей.

Благодаря реальным инвестициям создается промышленный капитал с более высоким техническим строением. Но это происходит в том случае, если промышленный капитал превратился в опору экономической системы. Практика подтверждает закон развития, согласно которому экономия на издержках должна быть результатом повышения производительности труда и ввода нового промышленного капитала.

Цепочки добавленной стоимости, организуемые в межотраслевой корпорации, являются воспроизводственными, объединяют непосредственно производство, распределение и товарно-денежное обращение выпускаемой продукции. Вертикально интегрированная корпорация обладает своей сбытовой инфраструктурой и фирменной торговой сетью.

Субъектом неоиндустриализации и технологической революции может быть только госу-

дарственно-корпоративный капитал, сконцентрированный в мощном государственно-корпоративном секторе, на базе крупных вертикально интегрированных корпораций, сопоставимых по величине с зарубежными ТНК. [4, с.19] Обобщенная ее формула - государство плюс экономика межотраслевых корпораций.

Механизм политики неоиндустриализации должен быть планово-корпоративным. Стихийное распределение и перераспределение трудовых, материальных и денежных ресурсов вслед за стихийными колебаниями частной нормы прибыли осуществляется в пользу сырьевого капитала. Перелива в новые виды промышленного капитала частная рентабельность не даст, или сделает его стихийным.

Традиционный хозрасчетный режим, унаследованный от прежней системы и ориентирующий наши предприятия на максимизацию прибыли, загоняет науко- и капиталоемкие производства в тупик. Акционерные компании вынуждены сворачивать производство технологически сложной продукции по причине непрерывного роста цен на все виды комплектующих, сырье, электроэнергию, топливо. К этому их подталкивает и сокращающийся платежеспособный спрос на конечную продукцию на внутреннем и внешнем рынках. Естественной реакцией на данную ситуацию становятся репрофилирование производства в пользу более простых в изготовлении и недорогих видов продукции и регрессивная организационная и финансовая реструктуризация предприятий.

Интегрированные корпорации демонстрируют неоспоримые преимущества перед другими формами организации современного наукоемкого производства. Они имеют следующие преимущества: более высокую результативность производственно-хозяйственной деятельности за счет увеличения масштаба производства и влияния на рынок продаж; возможность осуществления целевых комплексных научно-технических разработок, внедрения инноваций и привлечения высококвалифицированного персонала; возможность использования современных маркетинговых средств и инструментов; значительный ресурсный потенциал.

В последнее время многие ученые обосновывают необходимость применения проектного финансирования для внедрения крупных инновационных проектов. По определению «проектное финансирование представляет собой интегрированную форму долгосрочного кредитования без полного залогового обеспечения долговых обязательств заемщика, которые покрываются денежными доходами, получаемыми от эксплуатации запроектированного объекта» [5, с. 13].

Основными участниками проектного финансирования являются: государство; управляющая проектная компания; учредители проектной компании (инициаторы проекта); кредиторы (банки); инвесторы; поставщики товаров и услуг; лизинговые компании; подрядчики и субподрядчики; покупатели продукции проекта; страховые компании. Сам перечень участников проектного финансирования практически совпадает с перечнем членов вертикально интегрированной структуры.

В проектном финансировании используются все совокупности источников и методов финансирования инвестиционных проектов. Могут использоваться также государственные средства в виде государственных кредитов и субсидий, а также гарантий и налоговых льгот. Обеспечивается интеграция кредитных ресурсов необходимая для финансирования крупных проектов. Технологические риски могут быть переложены на поставщиков оборудования, а рыночные – на покупателей путем заключения специализированных контрактов.

Несомненно, вертикально интегрированные корпорации имеют ряд недостатков.

Наиболее весомый недостаток – это склонение интегрированных корпоративных структур в сторону ограничения конкуренции и усиления монополистических тенденций. Но вертикально интегрированные корпорации за счет режима регулируемой рентабельности в промежуточных звеньях позволяют снижать трансакционные издержки по всей технологической цепочке и повышать эффективность производства конечной инновационной продукции.

Литература:

1. Наймушин, В. "Постиндустриальные" иллюзии или системная "неоиндустриализация": выбор современной России/ В. Наймушин // *Экономист*. – 2009. – № 4. – с. 47– 52.
2. *Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Мининтерста экономики Республики Беларусь*. – 2010. – № 2.
3. Губанов, С. Кризисная динамика: параметры и причины/ С. Губанов // *Экономист*. – 2009. – № 11. – с. 3– 17.
4. Губанов, С., К политике неоиндустриализации России / С. Губанов // *Экономист*. – 2009. – № 9. – с. 3– 20.
5. Ярмолович, М. Потенциал и механизмы перспективного развития. Проектное финансирование в Беларуси / М. Ярмолович, А. Круглень // *Финансовый менеджмент*. – 2003. – №2. – С. 13-15.