

1Н//254269К

(039)

**ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ И КРЕАТИВНАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ
НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ:**

А.К.Шторх, С.Ю.Витте, А.А.Богданов.

Материалы Международной
научно-практической конференции

Tech

(г. Минск, 25 – 26 марта 2010 г.)

Лукашевич Т.Н.
ПолесГУ (г.Пинск)

**ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО МОЛОЧНОГО
ПОДКОМПЛЕКСА**

При определении стратегии развития молочного подкомплекса необходимо учитывать, что ключевым моментом стратегии в период трансформации является обеспечение конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, создание условий для развития инновационных производств путем модернизации и обновления производственного потенциала, формирование сбалансированной структуры производ-

ства и повышение внутреннего потребления молока и молокопродуктов населением Беларуси.

По нашему мнению, при формировании стратегии развития отрасли акцент должен быть смещен с попытки максимального адаптивирования к высокодинамичным конкурентным силам на внутренние факторы конкурентного преимущества, а именно: на потенциал предприятия, его ресурсы и возможности, позволяющие создавать отличную от конкурентов продукцию. То есть вероятность успеха предприятия на глобальном и локальном рынках напрямую зависит не от удачно выбранного сегмента рынка или благоприятной конъюнктуры, а от способности предприятия эффективно использовать свои ресурсы, внедрять технологические и управленческие инновации, выявлять и развивать различные источники устойчивых конкурентных преимуществ.

Для построения перспективной модели молочного подкомплекса, формирование которой позволит найти пути наиболее эффективного достижения указанных целей, нами проведено исследование механизма формирования и функционирования молочного подкомплекса с помощью системного подхода.

Важнейшей чертой данного подхода является ориентация на развитие не только отдельно взятых элементов объекта исследования, а системы в целом, вследствие чего основное внимание уделяется установлению взаимосвязей между элементами, согласованию и координации различных видов деятельности. Использование системного подхода в экономике открывает пути оптимизации структуры и функционирования как отдельных частей экономической системы (сельскохозяйственного предприятия, перерабатывающего завода), так и системы в целом (АПК, молочного подкомплекса).

Системный подход по отношению к объекту управления в рыночных условиях принципиально важен в двух аспектах: 1) в рамках разработки стратегии развития при определении долгосрочного конкурентного преимущества; 2) при проведении изменений в объекте управления. В этом случае необходимо учитывать все составные части системы, то есть изменения должны касаться всех элементов объекта управления.

В ходе проведенного нами исследования изучена функционально-отраслевая модель молочного подкомплекса, которая обычно в экономической литературе представлена тремя сферами, отражающими группировку отраслей подкомплекса по их расположению в технологической цепи изготовления конечных продуктов и производственной инфраструктуре. В состав молочного подкомплекса из I сферы входят: машиностроение для животноводства и кормопроизводства;

производство оборудования для молочной и комбикормовой промышленности; строительство животноводческих комплексов, предприятий, перерабатывающих молочную продукцию; комбикормовая и микробиологическая промышленность. Из II сферы – кормопроизводство для молочного стада и молочное скотоводство. Из III сферы – заготовки, торговля и молокоперерабатывающая промышленность. Из производственной инфраструктуры – транспортировка молока и продукции, системы хранения продукции, ветеринарное и зоотехническое обслуживание [1].

Все названные производственные структуры находятся в тесных производственно-экономических отношениях, которые отличаются особой разветвленностью и многоступенчатостью.

Каждое звено организационно-хозяйственной структуры молочного подкомплекса осуществляет свои специфические функции. Одни предприятия производят сельскохозяйственную продукцию, другие заняты ее переработкой, третьи – поставкой ее потребителю. При этом главным является не простое сочетание предприятий различных отраслей АПК, а механизм их взаимодействия друг с другом, то есть производственно-экономические связи, прежде всего, сельскохозяйственных производителей и молочной промышленности, а также оптовой и розничной торговли. Трудность в обеспечении оптимального взаимодействия состоит не только в том, что в системе агропромышленного (в том числе и молочного) производства действует огромное множество хозяйственных организаций и при этом каждая из них самостоятельна, и значит, обособлена от других, но и в том, что относясь к разным отраслям, каждая так или иначе, прежде всего, ориентируется на свои отраслевые цели и интересы. Специалисты отмечают, что процесс взаимодействия предприятий АПК в настоящее время имеет малообоснованный характер. Не в полной мере определены факторы, влияющие на выбор того или иного способа отношений, не установлена область действия каждой модели интеграции отдельных участников продуктового подкомплекса [1,2,3].

Указанная проблема является центральной для агропромышленного комплекса в современных условиях и в полной мере относится к деятельности молочного продуктового подкомплекса. Данная проблема базируется на ключевом противоречии молочного подкомплекса, которое состоит в том, что денежные средства компенсируются на завершающих этапах (молоко, переработка, торговля), а максимальный дефицит испытывают базовые производства (животноводство, кормопроизводство). Следствием данного противоречия, в первую очередь, явля-

ется неэквивалентный обмен между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией и средствами производства для нее.

Становление рыночных отношений в молочном подкомплексе характеризуется также и другими общими противоречиями, а также целым рядом частных. К общим противоречиям, кроме указанного, мы можем отнести следующие. Так, существует противоречие между потребностью населения в увеличении доли продуктов, богатых белком, в рационе и снижением потребления молочных продуктов. Противоречие между формирующимися рыночными отношениями и непреодоленным затратным механизмом хозяйствования на всех предприятиях подкомплекса проявляется в недостаточной эффективности производства, попытке решать свои проблемы за счет партнеров и потребителей, снижением конкурентоспособности. Серьезным противоречием переходного периода является также несоответствие между высокой потребностью всех отраслей регионального молочного подкомплекса (особенно кормопроизводства и скотоводства) в долгосрочных инвестициях и низкой инвестиционной привлекательностью предприятий, недостаточной государственной поддержкой, неэффективностью системы кредитования.

Указанные общие противоречия, в свою очередь, порождают ряд частных, к которым относятся:

- несоответствие мощностей перерабатывающих предприятий сырьевым ресурсам молочной отрасли вследствие резкого спада производства;

- дисбаланс между материальными и денежными потоками, что выражается в дефиците оборотных средств, увеличении как дебиторской, так и кредиторской задолженности на предприятиях подкомплекса, бартеризацией обмена готовой продукции на материальные ресурсы;

- отсутствие научно обоснованной региональной программы, создающей условия эффективного функционирования предприятий, и адекватной ее законодательной базы, что противоречит социальной значимости подкомплекса;

- несоответствие малоразвитой заготовительной и сбытовой инфраструктуры потребностям развивающихся рынков сырья и молочной продукции;

- конкурентные противоречия между сельскохозяйственными предприятиями, а также молочными предприятиями в условиях неотрегулированного рынка;

- внутрихозяйственные противоречия между предприятием и его подразделениями, а также подразделениями разной производственной специализации;

- противоречие между снижением уровня концентрации и специализации в скотоводстве и сложившимся крупномасштабным производственным потенциалом переработки. Все перечисленные противоречия весьма существенны и требуют обязательного разрешения.

Большинство экономистов-аграрников (В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, М.Н. Жудро, В.И. Бельский, А.В. Мелещеня, М.И. Запольский, Н.А.Бычков) считают, что эти проблема могут быть решены лишь на принципах взаимной экономической заинтересованности поставщиков и переработчиков молока, долгосрочности соглашений, четкой координации, взаимопомощи и взаимной ответственности сторон. Восстановление ранее достигнутого уровня производства молока и молочных продуктов, считает А.И. Крунич, возможно в первую очередь за счет «...кардинального реформирования взаимоотношений перерабатывающих предприятий и сельского хозяйства» [3].

Существенное влияние на эффективность функционирования молочного подкомплекса оказывает развитие агропромышленной интеграции. По утверждению А.И. Крунич, наиболее эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики «...являются агропромышленные объединения по производству и переработке молока и формированию в их составе сырьевых зон» [3].

Мы разделяем точку зрения В.Г. Гусакова о перспективах развития агропромышленного комплекса, который утверждает, что «...в перспективе практически все сельское хозяйство страны должно быть построено на кооперативно-интеграционных началах, предполагающих тесную увязку сельскохозяйственных организаций с перерабатывающими, сбытовыми, торговыми, агросервисными и финансово-кредитными структурами и предприятиями, создание на их базе разнопрофильных и многотиповых кооперативно-интеграционных структур, или так называемых кластеров, по типу финансово-промышленных групп, союзов, холдингов, агропромышленных компаний, корпораций и фирм» [1].

При совершенствовании производственных связей важно определить центральное звено во всей цепи производства готового продукта. По мнению В.Ф.Бондарчука, Н.И.Соловцова, «Основным ядром молочного подкомплекса, объединяющим взаимосвязанные отрасли, участвующим в процессе производства и обмена ко-

нечной продукции, является животноводческая отрасль» [1].

Некоторые ученые отмечают, что при взаимодействии сельского хозяйства и промышленности головным предприятием чаще всего выступает перерабатывающее предприятие, являющееся "централизующим ядром", "интегратором" производственно-экономических связей. А.И. Костяев, Г.Н. Никонова предлагают рассматривать перерабатывающие предприятия в качестве "точек роста", воздействие на которые (например, с помощью инвестиций) позволит управлять становлением и развитием всей технологической цепи. Промышленные предприятия концентрируют, перерабатывают сырье, хранят и реализуют готовую к употреблению продукцию. В силу особенностей технологического процесса они способны гибко реагировать на изменения платежеспособного спроса покупателей. Перерабатывающие предприятия могут выступать в качестве кредиторов своей сырьевой базы, формировать собственную торговую сеть.

Считаем целесообразным, в качестве основного звена выделить стадию переработки, являющейся связующим звеном между производством и потреблением готового продукта.

Мы предлагаем на региональном уровне создать молокопродуктовые кластеры по модели, предложенной М. Портером [4]. Кластеры, направленные на повышение конкурентоспособности, позволяют решить ряд проблем, которые оказались не под силу действующим формированиям. На практике данная модель реализуется путем установления долгосрочных вертикальных связей между предприятиями не только в рамках производственной деятельности, но и государственными органами власти и сектором науки и образования. Деятельность всех субъектов кластера подчинена единой экономической стратегии, составной частью которой является единая политика в области экспортной ориентации.

Формирование промышленных кластеров на практике, определяя структурную основу экономического роста в регионах, способствует достаточной быстрой трансформации результатов научных исследований в региональную промышленную политику. Инновационные кластеры в сфере АПК в мировой экономике включают в себя помимо предприятий НИОКР и технологии, сеть учреждений, поддерживающих агропромышленные инновационные предприятия, а также вузы науки.

Участниками агропромышленного кластера могут быть: сельскохозяйственные предприятия (поставщики сырья); предприятия сельскохозяйственного машиностроения (поставщики оборудования); перерабатывающие предприятия пищевой индустрии; агропромышленные интегрированные комплексы (корпорации); консалтинговые организации; научные

институты, образовательные учреждения; законодательные институты; органы власти; финансовые институты

Агропромышленные кластеры должны включать в себя сферу услуг, позволяющие приблизить продукцию и технологии к конечному потребителю, системы банковского обслуживания и дистрибуторские центры. Это позволяет сделать сотрудничество более тесным, чтобы максимально ускорить выход на рынок, разделить на всех участников возможные риски и в некоторых условиях внедрить родственные технологии быстрее и на большей территории.

Исходя из состава участников, кластерный подход позволяет координировать интересы представителей предпринимательского сектора и государства с целью выявления проблем развития науки и производства, путей наиболее эффективной реализации имеющихся инвестиционных возможностей и необходимых мер государственной политики. Иными словами, используя кластерные системы, возможности интеграции АПК реализуются в полной мере. Кластерный подход позволяет стимулировать не только отдельные предприятия АПК, но и становится опорной точкой для экономического роста всего региона путем повышения всех экономических показателей. Жизнеспособность кластеров определяют инвестиционная и инновационная направленность производства, взаимодействие производства с наукой и образованием, скоординированность государственной политики.

В отличие от обычных форм кооперационно-хозяйственных взаимодействий малого, среднего и крупного бизнеса, связи внутри кластера характеризуются тем, что:

- в их структуре выделяют крупное предприятие-ядро, определяющего долговременную хозяйственную, инновационную и иную стратегию всей системы;
- основная масса хозяйствующих субъектов в рамках кластерной системы территориально локализована;
- связи между участниками кластера носят устойчивый характер;
- координация взаимодействия участников системы в рамках ее производственных программ, инновационных процессов, основных систем управления, контроля качества и др. носит долговременный характер.

Таким образом, важной отличительной чертой кластера от иных форм вертикальной интеграции является его инновационная ориентированность. Кластеры, как правило, формируются там, где осуществляется или ожидается "прорывное" продвижение в области техники и технологии производства и последующего выхода в новые рыночные ниши (что

потенциально может произойти в ближайшие годы в сфере аграрного производства в Беларуси).

Создание кластера позволяет реализовать не только исходные конкурентные преимущества региона по производству продуктов питания, связанные с географическим расположением, климатом, обширными зонами агропромышленного производства регионов и т.п., но и дополнить их новыми, присущими ему как интегрированной системе, направленной на совершенствование техники и технологий.

Преимущества инновационного кластерного подхода к организации структуры регионального агропромышленного комплекса заключаются в том, что, во-первых, инновационные кластеры имеют в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, которая опирается на совместную научную базу. Во-вторых, предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций (что особенно важно для предприятий аграрного сектора, зачастую не имеющих средств на элементарное техническое перевооружение, не говоря уже о модернизации и применении новейших технологий в производстве продукции).

В-третьих, характерной чертой агропромышленных кластеров является наличие в их структуре гибких предпринимательских структур – сельскохозяйственных производственных кооперативов и других малых предприятий, которые позволяют формировать инновационные точки роста экономики региона. В-четвертых, территориальные промышленные кластеры чрезвычайно важны для развития малого предпринимательства: они обеспечивают малым фирмам высокую степень специализации при обслуживании конкретной промышленной ниши, так как при этом облегчен доступ к капиталу предприятия-лидера, а также активно происходит обмен идеями и передача знаний от специалистов ко вновь формируемым агропредприятиям.

Таким образом, в качестве структурной составляющей региональной и общегосударственной продовольственной безопасности мы предлагаем рассмотреть возможность создания кластеров в АПК, как территориально интегрированных систем, направленных на привлечение инвестиций в отрасль и ориентированных на инновационную составляющую. Мировой опыт свидетельствует об эффективности их создания в сфере агробизнеса, поэтому необходимо разработать адаптированную стратегию развития кластеров в Беларуси, результатами которой будет мультипликационный эффект во все сферы национальной экономики.

Литература

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн./ В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В.Г. Гусакова – Минск: Беларус. наука 2007. – 891с.

2. Рынок продовольствия и сырья: 8. Молоко / З.М. Ильина и [др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф., чл.-корр. НАН Беларуси Ильиной З.М. – 2-е изд., переработ. и доп. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси. 2009. – 280 с.

3. Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. – Минск: Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси. 2006. – 394 с.

4. М. Портер Международная конкуренция / пер с англ.; под ред. и с предисловием В.Д.Щетинина. – М.: Международные отношения, 2004. – 896 с.