

УДК 004:316.6

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ОБУЧЕНИИ В  
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Лозицкая Инна Михайловна, преподаватель**

**Полесский государственный университет**

Lozitskaya Inna, Polessky State University, inna.lozitzkaya@yandex.ru

**Аннотация.** В исследовании рассмотрена проблематика реализации принципа преемственности в организации и осуществлении обучения студентов учреждений высшего образования в Республике Беларусь в условиях цифровизации общества. Автором рассмотрены психолого-педагогические аспекты процессной со-

ставляющей практики обучения с учетом специфики качественных модернизационных изменений, происходящих в образовательном пространстве современного общества.

**Ключевые слова:** обучение, принцип преемственности в дидактике, высшее образование, цифровизация, информационно-коммуникационные технологии, информационная компетентность.

Внимание белорусских исследователей к проблеме реализации принципа преемственности в обучении между общим средним и высшим образованием обусловлено решительными изменениями, происходящими в современном обществе и теми модернизационными процессами, которые охватывают образование как социальный институт [1–9]. Обозначившееся противоречие между ориентированным на перспективы эпохи цифровизации запросом социума и государства на личность специалиста будущего и отстающей в темпах и качестве развития системой обучения и воспитания создателей нарождающегося общества технологий актуализирует ориентацию научного педагогического исследования на формулирование решений, способствующих качественному изменению ситуации в образовательной сфере. Возникающие вызовы современности выдвигают на передний план проблему теоретико-методологического обоснования и научно-методического обеспечения инновационных подходов в образовании, основами которых является: высокомотивированная активная деятельность субъектов педагогического взаимодействия; междисциплинарность и практикоориентированность в содержании образования, его направленность на формирование и развитие в структуре личности творческого начала; использование в формировании и развитии универсальных компетенций технологического и дидактического потенциала новейших средств обучения в условиях специально организуемой образовательной среды [6, с. 84].

Влияние реальностей цифровой эпохи с ее феноменом больших данных, интерактивностью и геймификацией сказывается на экономике и здравоохранении, науке и системе образования, строительстве и сфере жилищно-коммунального хозяйства. Родители умиляются, когда годовалый ребенок, еще не умея толком говорить и коммуницировать, ловко ориентируется в меню родительского гаджета, используя символы иконок звука, игр, фото. Если понаблюдать за тем, как современные студенты готовятся к учебным занятиям, то станет понятным вывод о том, что они находятся одновременно в нескольких коммуникационных средах используя различные информационные потоки и источники (музыка в ушах с айпада, чат в одной из сетей и переписка в одном из мессенджеров с одноклассниками, скачивание учебной информации с тематических сайтов и файлообменников, конструирование презентации онлайн, вариативно – отправление или принятие SMS-сообщений, обмен файлами в сети, общение в Skype и т.д.). Технологизированное поколение молодежи, называемое рядом исследователей «поколением Z», изучает компьютерную грамотность наравне с письменной или еще ранее в отличие от поколения родителей, которые осваивают или освоили информационные компетенции не будучи «рожденными цифровыми». В подобной ситуации формируется «цифровой разрыв», в условиях которого «поколение Z» формируется и развивается на уровне бытия, сопереживания и самовыражения. Подростки привыкли коммуницировать с помощью Snapchat и Instagram Stories, посылая короткие видео, фотографии, словечки, восклицания, пиктограммы как быстро воспро-

изводимые эмоции. При этом понимание бытия в сети и с сетью может выводить суждение о чрезмерном увлечении или новом образе жизни, а само цифровое бытование может нести в себе угрозу формирования и развития компьютерной зависимости, интернет-зависимости. И это еще одна проблема, обозначаемая современной психолого-педагогической наукой [1, с. 46].

Осуществляемое на фоне новой бытийно-психологической реальности мощное возрастание предлагаемой к усвоению учебной информации, а также значительное увеличение объемов самой учебной деятельности требуют от студентов-первокурсников актуализации таких знаниево-деятельностных приращений и опыта, которые позволяли бы им эффективно действовать в условиях образовательной среды учреждения высшего образования. Зачастую не хватает навыков самостоятельной работы с источниками информации, умений выделять главное и второстепенное, оценивать ценность получаемой учебной информации и ее истинность через интерпретацию различных информационных источников. Выпускники школы чаще всего не обучены конспектированию учебной литературы и лекций, не умеют работать с научными и справочно-энциклопедическими изданиями. В своей совокупности данные проблемные моменты обуславливают медленное приспособление студентов-первокурсников к новому учебному режиму, к лекционно-семинарской системе преподавания дисциплин. Как следствие – низкий уровень выполнения текущих учебных заданий, неудачи экзаменационных сессий. За этим логично следуют рост недовольства студентов отличающимися от ожидаемых результатами учебной деятельности, разочарование в своих способностях и осуществляемом профессиональном выборе. Отсутствие или недостаточная уровневая развитость универсальных учебных компетенций приводит к нарастанию психологической напряженности при выполнении требований, предъявляемых в условиях организации процесса учебно-познавательной деятельности в учреждении высшего образования (УВО). Острота проблемы обуславливает необходимость поиска такого эффективного методического инструментария, встраиваемого в процесс обучения, который позволил бы в условиях существования многообразия подходов в определении путей обеспечения образовательного процесса, не снижая системных требований, продуктивно осуществлять организацию педагогического и технологического взаимодействия его субъектов – студентов и преподавателей на первой ступени высшего образования. Учет факторов, определяющих как организацию, так и осуществление данного процесса, важен для четкого понимания сущности информационно-образовательной среды современного УВО в условиях трансформации институциональных моделей Университета 3.0 и 4.0 [2; 7] и при четком понимании причин, обуславливаемых такой «живучести» в педагогической практике проблемы преемственности. Она остается неразрешенной, на наш взгляд, в силу следующих причин:

- рассогласование в содержании, методах и средствах обучения в общеобразовательной школе и УВО;
- отсутствие у учителей школ и преподавателей УВО единых подходов в проектировании процесса обучения и изучении характера и способов учебной деятельности школьников и студентов;
- неподготовленность выпускников школ к новым видам учебной деятельности и низкий уровень сформированности важнейших универсальных учебных компетенций;

– недостаточная информационная компетентность учителей школ в организации обучения на информационно-коммуникационной технологической основе средствами ИКТ в условиях информатизации образования и цифровизации сфер жизни социума.

В условиях цифровизации интеграция информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс не только меняет само существо деятельности его субъектов, но и оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на личность человека, которое в своем следствии может иметь достаточно противоречивый характер. Инновационные технологии и высокотехнологичные решения, обеспечивая доступность и легкость получения разнообразной информации, освобождают пользователя от рутинных операций, создают условия для реализации креативности и творчества. В результате утрачиваются не только многие умения и навыки, но и формы деятельности. Следует обратить внимание и на сужение в рамках применяемых ИКТ возможности живого диалогического общения между субъектами педагогического взаимодействия. Уменьшение роли речи как средства объективизации мышления человека, а также и доли практических действий по формированию и формулированию мысли на профессиональном языке неизбежно ведет к проблеме формирования коммуникационной компетентности как старшеклассников, так и студентов. В этой связи хотелось бы отметить смещение дидактической роли педагога в область направления усилий учащихся на осмысление учебно-познавательного процесса и обоснование его результатов в ходе осуществляемой учебной деятельности. Будет ли это полноценная деятельность с освоением предметно-практической основы и обобщенного смысла, дающая новые представления о картине мира, или обучаемый только запомнит некую последовательность элементарных операций, по выражению В.П. Зинченко, «кнопочно-клавишных движений» – все это впоследствии будет сказываться в других сферах его деятельности [3, с. 205].

Одним из условий разрешения отмеченной проблемы формирования «кнопочной психологии» и клипового мышления выступает не противопоставление компьютера и личности (компьютера и преподавателя, компьютера и студента), а эффективное использование тех особенностей и потенциала ИКТ, которые дополняют возможности преподавателя и учащегося, обогащают субъект-субъектные взаимодействия участников целостного педагогического процесса. Уже на уровне дошкольного и школьного образования инструментарий и потенциал инновационных средств обучения и высокотехнологичные технические решения могут использоваться с целью преодоления проблем, связанных с издержками процессов цифровизации.

Преимственность обучения в системе «школа – учреждение высшего образования» должна обеспечивать формирование студента как субъекта педагогического взаимодействия и осуществляться через следующие проявления:

- дальнейшее развитие у студентов всего положительного, что заложено на предыдущих ступенях воспитания и обучения;
- обеспечение системности знаний и дальнейшее развитие содержания, форм и методов обучения;
- опережающее воспитание и обучение студентов, предполагающее их развитие и участие в целостном педагогическом процессе в качестве субъектов учебной деятельности;

– опережающее использование современного содержания, активных методов и форм обучения, способствующих совершенствованию личности студентов [1, с. 47].

По мнению А.П. Сманцера, «важно, чтобы уровень подготовки выпускников средней школы соответствовал требованиям, которые предъявляются различными вузами, современным производством к человеку, т. е. необходимо, чтобы тезаурус выпускника средней школы согласовывался с тезаурусом предстоящей учебы или работы. Действительная преемственность в обучении должна обеспечивать развитие каждого школьника и студента, исходя из их способностей, интересов, давать учащимся возможность переходить с одной ступени обучения на другую по мере достижения тезауруса следующей ступени обучения» [8, с. 14].

С учетом полноты всего комплекса психолого-педагогических аспектов в системе организации учебно-познавательной деятельности чрезвычайно важной представляется реализация признаков процессуальной преемственности через взаимосвязь форм, методов и средств обучения, последовательное применение таких педагогических технологий, которые обеспечивали бы школьникам и студентам развитие своих творческих способностей в многообразии личностных приращений. При этом развитию преемственности в подготовке студентов-первокурсников должно способствовать выполнение ряда педагогических условий эффективного взаимодействия школы и УВО, к которым мы отнесем:

– знание учителями школ и преподавателями учреждений высшего образования социально-психологических особенностей учащихся, владение формами и методами обучения в общеобразовательной и высшей профессиональной школе;

– овладение учащимися способами самообразования и самоконтроля, а также иными способами и методами учебно-познавательной деятельности, применяемыми в системе ее организации в УВО;

– применение в практике обучения в школе лекционно-семинарских форм проведения учебных занятий, проектной деятельности, проблемно-поискового и исследовательского подходов;

– объективность оценивания результатов учебной деятельности учащихся на всех этапах осуществления контроля;

– формирование и развитие информационной компетентности участников педагогического взаимодействия.

Практика обучения показывает, что у студентов, обладающих навыками критического мышления, с высоким уровнем сформированности информационной компетентности и осознающих все многообразие и сложность действий, скрытых за внешней доступностью ИКТ, значительно усиливаются требования к точности формулировок, логичности и последовательности изложения мысли, развивается потребность в прогнозировании результата, повышается психологическая мобильность и острота реакции. Это обусловлено и тем, что использование высокотехнологичных средств ИКТ осуществляется в ходе строгого и ограниченного по форме диалога, предъявляющего жесткие требования к соблюдению его правил и обеспечивающего оперативную реакцию соответствующей программы. Противостояние клиповому мышлению возможно и через умение субъективизировать когнитивную деятельность личности [1, с. 51]. Чрезвычайно значимой является интериоризация познавательной деятельности обучаемых. Важно показывать студентам, как сознательно выбрать и применить оптимальные алгоритмы решения задач проблемно-поискового характера (в том числе и в рамках применяемых

кейс-технологии в обучении), по аналогии с компьютером, но, отталкиваясь от неординарного, иррационального взгляда на проблему, путь к которому основан иногда на интуиции, догадке. Это означает использование алгоритмически выверенного рационального подхода к построению оригинального решения, что не противоречит принципам творческой проблемно-поисковой и исследовательской деятельности.

#### Список использованных источников

1. Андриевич, А.М. Социально-правовые аспекты цифровизации экономики / А.М. Андриевич, В.Л. Лозицкий. – Минск : РИВШ, 2020. – 240 с.
2. Жук, О.Л. Предпринимательская трансформация университетов в условиях 4 промышленной революции / О.Л. Жук // Журнал Беларус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 108 – 116.
3. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) : Учеб. пособие / В.П. Зинченко. – М. : Гардарики, 2002. – 431 с.
4. Ковалев, М.М. Образование для цифровой экономики / М.М. Ковалев // Цифровая трансформация. – 2018. – № 1 (2). – С. 37–42.
5. Король, А.Д. Методология, содержание и практика реализации инновационного образования в БГУ в контексте Университета 3.0 / А.Д. Король, О.И. Чуприс, Н.И. Морозова // Высшэйшая школа. 2018. №6. С. 3–7.
6. Лозицкий, В.Л. Использование дидактического потенциала инновационных средств обучения в целостном педагогическом процессе в центрах STEM-образования / В.Л. Лозицкий // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 83–91.
7. Лозицкий, В.Л. Факторы, детерминирующие эволюцию моделей институциональной университетской организации / В.Л. Лозицкий // Педагогическая наука и образование – 2019. – № 2. – С. 17–22.
8. Сманцер, А.П. Теория и практика преимственности в обучении школьников и студентов / А.П. Сманцер. – Минск : БГУ, 2013. – 270 с.
9. Цыркун, І.І. Прафесійныя задачы настаўніка ў сферы камп'ютэрнага навучання: спосабы рашэння тыпавых праф. задач / І.І. Цыркун, С.В. Вабішчэвіч // Народная асвета. – 2006. – №1. – С. 22–25.