

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА**

**Джалилов Эльвин Вахидович, ассистент**

**Уральский государственный экономический университет**

Dzhalilov Elvin, assistant, Ural State University of Economics,

elvin.dzhalilov.94@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается анализ устойчивого развития муниципальных образований Свердловской области. Автором предлагаются показатели, которые могут быть взяты за основу при анализе устойчивого развития муниципальных образований индустриального типа.

**Ключевые слова:** муниципальные образования, моногорода, устойчивое развитие, традиционно-промышленный регион, устойчивость, муниципальные образования индустриального типа.

25 сентября 2015 года Генассамблеей ООН была принята резолюция «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», в который прописаны 17 целей в области устойчивого развития и 15 летний план по их достижению [1].

Определен список целей, в число которых входят: достойная работа и экономический рост; индустриализация, инновации и инфраструктура; устойчивые города и населенные пункты ответственное потребление и производство и т.д.

Данные проблемы испытывают большинство государств в той или иной степени. Было принято решение разделить существующие проблемы на 3 уровня: деятельность на глобальном уровне; деятельность на местном уровне и деятельность людей, куда входит деятельность молодежи, СМИ и т.д.

В рамках данного исследования анализ будет проводиться на местном уровне. Наибольший интерес вызывает развитие муниципальных образований индустриального типа Свердловской области, такой выбор не случаен, связано это прежде всего с тем, что данные муниципальные образования играют ключевую роль в развитии региона так как локализуют в своих границах крупнейшие промышленные предприятия, а также определяют функциональную специализацию региона.

Свердловская область считается традиционно-промышленным регионом, такие территории играют важную роль в развитии страны.

Для достижения устойчивого развития Свердловской области необходимо устойчивое развитие его муниципальных образований. Муниципальные образования индустриального типа сформированы на основе горнозаводских городов, в их число входят: город Алапаевск; Верхнесалдинский городской округ; городской округ Верхняя Пышма; Каменск-Уральский городской округ; Кировградский городской округ; городской округ Красноуральск; городской округ Краснотурьинск; Кушвинский городской округ; Невьянский городской округ; городской округ Нижняя Салда; Нижнетуринский городской округ; город Нижний Тагил; городской округ Первоуральск; Полевской городской округ; городской округ Ревда; Режевской городской округ; Североуральский городской округ; Серовский городской округ. Не смотря на активное развитие цифровых технологий, в структуре экономики у них по-прежнему преобладает промышленное производство. Дворядкина Е.Б. утверждает, что данная тенденция характерна таким территориям в силу их инерционности [2].

Устойчивое развитие таких территорий важно и потому, что классическое противотечение социально-экономического развития и экологического благополучия в таких муниципальных образованиях вступает в особое противоречие. Также интерес усиливается большим количеством монопрофильных муниципальных образований, которые сталкиваются с большим количеством проблем, среди которых можно особенно выделить: слабую диверсификацию экономики, низкий уровень экологии, обезлюдивание, в числе рассматриваемых доля таких муниципальных образований составляет 61%.

Устойчивое развитие муниципальных образований индустриального типа необходимо осуществлять по определенным направлениям, которые должны определяться с учетом специфики территории. На муниципальном уровне проблемы вырисовываются четче и определить пути устойчивого развития на муниципальном уровне легче по причине меньших размеров территории относительно региона или страны. Понятие «устойчивое развитие» исследователи трактуют практически единообразно, основу данного понятия составляет возврат состояния объекта в исходное положение [3], однако дискуссионным остается вопрос о том, какие критерии должны учитываться при анализе устойчивого развития того или иного объекта.

В работе Цапиевой О.К. собраны основные трактовки понятия устойчивого развития и устойчивости, где автор выделяет основные элементы данного понятия [4]. Данные элементы в той или иной степени отражают определенные направления развития, которые можно обобщить на следующие сферы: социальную, экономическую и экологическую.

Гизатуллин Х.Н. и Троицкий В.А. утверждают, что в результате объединения экономической, социальной и экологической точек зрения появилась концепция устойчивого развития [5].

Для анализа устойчивого развития муниципальных образований индустриального типа нами взяты следующие показатели:

- численность населения, человек;
- отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), тысяча рублей;

- оборот розничной торговли (без субъектов малого предпринимательства), тысяча рублей;
- текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения, тысяча рублей.

Таблица – Консолидированные показатели муниципальных образований индустриального типа Свердловской области

Показатель \ Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Численность населения, чел.	1424793	1420512 □	1416235 □	1408412 □	1396723 □	1387188 □
Отгрузка товаров, тыс. руб.	996511	994578 □	1063954 ↑	1267942 ↑	1294210 ↑	1257532 □
Оборот розничной торговли, тыс. руб.	70376	77872 ↑	85424 ↑	100153 ↑	117029 ↑	133795 ↑
Текущие затраты на охрану окружающей среды, тыс. руб.	8805	8911 ↑	17437 ↑	12535 □	13472 ↑	13812 ↑

Примечание – Составлено по: База данных муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst65/DbInet.cgi>

В таблице представлены значения консолидированных показателей муниципальных образований индустриального типа Свердловской области по 4 показателям.

Численность населения за рассмотренный период характеризуется ежегодным сокращением. Данный показатель считается базовым и отражает социальную сферу муниципального образования. Такая тенденция, на наш взгляд, связана с внутренней миграцией населения в более развитые территории. За рассматриваемые 6 лет снижение составило 2,6%.

Показатели отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами и оборот розничной торговли характеризуют экономическую сферу развития муниципальных образований индустриального типа. Данные показатели демонстрируют тенденцию увеличения за рассмотренный период на 26,2% и 90,1% соответственно. Обусловлено это прежде всего большим количеством промышленных предприятий, расположенных в границах данных муниципальных образований и развитой сетью социально-экономических связей хозяйствующих субъектов.

Показатель текущих (эксплуатационных) затрат на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения характеризуется увеличением на 56,9%. Данный показатель включает в себя прием, транспортировку и очистку сточных вод, а также все стадии от сбора до полной утилизации отходов и другие услуги по охране окружающей среды. Такая тенденция является негативной, поскольку помимо увеличения количества отходов, требует дополнительного финансирования с целью уменьшения нагрузки на окружающую среду.

Таким образом, рассмотренные показатели демонстрируют слабые стороны социальной сферы и заметное увеличение нагрузки на экологическую сферу развития муниципальных образований индустриального типа, которые требуют от органов государственной власти и местного самоуправления дополнительных мер воздействия.

#### Список использованных источников

1. Декларация. Генеральная ассамблея ООН. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. 2015. 44 с.
2. Дворядкина Е.Б. Инерционность экономического развития городов традиционно-промышленного региона. Екатеринбург, 2005. 201 с.
3. Шалмуев А.А. Теоретико-методологические основы устойчивого развития региона // Инновации №3(90), 2006. С. 28-32.
4. Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель // Экономические проблемы регионов и отраслевых и комплексов, 2010. С. 307-311.
5. Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Общественные науки и современность, №5, 1998. С. 124-130.