

УДК 338.3

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Шумак Жанна Геннадьевна, ассистент

Полесский государственный университет

Shumak Zhanna, assistant PhD, Polessky State University, shymak_jg@mail.ru

Аннотация. В статье изложены результаты оценки компонентов ресурсного потенциала мясоперерабатывающих предприятий Брестской области, установлены периоды интенсивного/экстенсивного использования ресурсов; выявлены тенденции ухудшения качественных и количественных характеристик ресурсов.

Ключевые слова: ресурсы, ресурсный потенциал, управление, эффективность, ресурсоотдача, ресурсосбережение.

При постоянном усилении конкурентной борьбы предприятия вынуждены искать внутренние резервы для повышения эффективности своей деятельности. Необходим высокий уровень менеджмента, обеспечивающий выбор стратегии развития, методику принятия управленческих решений и определение необходимых организационных мероприятий. Чтобы оставаться конкурентоспособным предприятию необходимо своевременно определять новые направления в своей деятельности и концентрировать ограниченные виды ресурсов на производстве товаров, обеспечивающих коммерческий успех. Данные задачи обуславливают необходимость формирования такой системы управления ресурсами, которая позволит предприятию в полной мере реализовать свои возможности и противостоять угрозам.

Для отечественных предприятий мясоперерабатывающей промышленности характерны недостаток собственных финансовых ресурсов и высокая изношенность производственного оборудования в совокупности с нестабильным уровнем спроса на выпускаемую продукцию, что определяет необходимость формирования системы управления ресурсным потенциалом, способствующей сбалансированному использованию как внутренних так и внешних возможностей развития предприятия с учетом динамично развивающейся рыночной конъюнктуры.

В соответствии с комплексным подходом к оценке ресурсного потенциала, изложенным в [1], нами проведен компаративный анализ эффективности использования ресурсов на интервале времени протяженностью в 11 лет (2009-2019 годы) по выборке, состоящей из трех предприятий мясоперерабатывающей промышленности Брестской области, функционирующих в сходных экономических условиях, конкурирующих друг с другом, имеющих отличия в уровнях менеджмента, техники и технологии производства, который показал следующие сходства:

– наличие устойчивой тенденции к росту показателя материалоотдачи на протяжении длительного периода времени (2012-2019 годы), характерное для всех предприятий региона;

– узкий диапазон значений колебания материалоотдачи на протяжении всего анализируемого периода. Так, материалоотдача принимает значения от 1,145 руб./руб. до 1,627 руб./руб. при среднем значении показателя по всей выборке предприятий равном 1,362;

– синхронное движение материалоотдачи и коэффициента оборачиваемости на протяжении 2009-2019 годы (периоды незначительного увеличения или снижения данного показателя совпадают по всем предприятиям выборки);

– начиная с 2016 года для всех предприятий выборки характерно превышение темпов роста материальных затрат над темпами роста объемов производства;

– динамика фондоотдачи свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к росту данного показателя лишь для ОАО «Брестский МСК», что обуславливает необходимость принятия мер по повышению эффективности использования основных фондов на остальных мясокомбинатах региона. Схожесть уровня фондоотдачи по выборке отмечена только за период 2012-2015 годы.

– для всех предприятий региона характерно значительное отклонение выработки на одного работника от ее среднего значения, а также несоответствие рыночного соотношения между продуктивностью труда и его оплатой.

В целях большей объективности оценки ресурсного потенциала определена степень волатильности показателей ресурсоотдачи (фондоотдача, материалоотдача, трудоотдача, коэффициент оборачиваемости, рентабельность продукции, рентабельность продаж) В нашем случае она измеряет, насколько широко значения частных показателей ресурсоотдачи рассеяны от их среднего. Чем выше волатильность, тем выше риски. Рассчитывая волатильность показателя за достаточно длительный интервал времени (11 лет) относительно его среднего значения в этом периоде, мы тем самым включаем в ее величину изменчивость внешней среды (таблицы 1-2).

Таблица 1. – Степень изменчивости показателей ресурсоотдачи в разрезе мясоперерабатывающих предприятий Брестской области за период 2009-2019 годы

Показатель	ОАО «Березовский МКК»	ОАО «Брестский МСК»	ОАО «Пинский МСК»	По выборке предприятий
Среднее значение фондоотдачи, руб./руб.	2,245	3,864	2,777	2,962
Стандартное отклонение фондоотдачи	0,653	0,911	0,323	0,945
Среднее значение материалоотдачи, руб./руб.	1,413	1,392	1,283	1,362
Стандартное отклонение материалоотдачи	0,093	0,134	0,071	0,115
Среднее значение выработки, тыс.руб./чел.	31,214	35,803	27,955	31,657
Стандартное отклонение выработки на одного работника	5,860	6,383	4,606	6,386
Среднее значение коэффициента оборачиваемости, обороты	4,689	6,7	5,464	5,677
Стандартное отклонение коэффициента оборачиваемости	1,432	1,063	1,087	1,418

Примечание – рассчитано автором

Следует отметить, что на протяжении всего анализируемого периода наиболее эффективно использование основных средств в ОАО «Брестский МСК» – среднегодовое значение фондоотдачи составило 3,864 руб./руб. и степень волатильности фондоотдачи выше, чем у остальных предприятий (0,911), что указывает на ее значительные колебания в исследуемом периоде под воздействием факторов внешней среды.

Для всех предприятий Брестской области характерно незначительное отклонение материалоотдачи от ее среднего значения, которое свидетельствует о низкой степени изменчивости исследуемого показателя. Самое низкое значение стандартного отклонения в ОАО «Пинский МСК» – 0,071. Следовательно, величина материалоотдачи менее подвержена влиянию факторов внешней среды, по сравнению с другими показателями ресурсоотдачи.

Отметим, что в ОАО «Пинский МСК» самый низкий уровень трудоотдачи (в среднем за период 2009-2019 годы показатель составил 27,955 тыс. руб./чел.), следовательно менеджмент на предприятии нуждается в более детальном исследовании.

Более эффективно использует оборотные средства ОАО «Брестский МСК» (среднегодовое значение коэффициента составило 6,7 оборотов), наименее эффективно – ОАО «Березовский МКК» (4,689 оборотов). Для всех предприятий Брестской области характерно незначительное отклонение коэффициента оборачиваемости от ее среднего значения, которое свидетельствует о низкой степени волатильности исследуемого показателя под воздействием факторов внешней среды.

Таким образом, наиболее подверженным к изменчивости является показатель выработки на одного работника, о чем свидетельствует высокий уровень его волатильности – 6,386, рассчитанный в целом по выборке за период 2009-2019 годы. Наименьшая степень волатильности установлена для показателя материалоотдачи – 0,115. Это можно объяснить воздействием рыночной конъюнктуры, так как цены на мясное сырье различаются по мясоперерабатывающим организациям Брестской области не столь существенно, как на другие ресурсы, в том числе и оплату труда.

Таблица 2. – Степень волатильности показателей рентабельности в разрезе мясоперерабатывающих предприятий Брестской области

Предприятие	Среднегодовое значение за период 2009-2019 годы, %		Стандартное отклонение	
	рентабельность продукции	рентабельность оборота	рентабельность продукции	рентабельность оборота
ОАО «Березовский МКК»	6,6	3,8	0,025	0,018
ОАО «Брестский МСК»	8,3	4,4	0,025	0,024
ОАО «Пинский МСК»	6,9	2,6	0,035	0,022
По выборке предприятий	7,3	3,6	0,029	0,022

Примечание – рассчитано автором

Результаты расчетов показывают, что для всех предприятий Брестской области характерна низкая степень волатильности показателей рентабельности: значения находятся в интервале от 0,018 до 0,035. Более высокий среднегодовой уровень рентабельности в ОАО «Брестский МСК»: 8,3% – рентабельность продукции, 4,4% – рентабельность оборота. Установлено, что на протяжении всего анализируемого периода для всех предприятий региона характерен невысокий уровень показателей рентабельности. В среднем по выборке предприятий за весь исследуемый период рентабельность продукции составила 7,3%, рентабельность оборота – 3,6%. Данные факты объясняются, с одной стороны, значительной суммой затрат на производство продукции, а с другой, – недостаточностью суммы прибыли в организациях, на которую в свою очередь влияет чувствительность мясоперерабатывающего производства к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. Кроме того, оказывали влияние на доходность, во-первых, диспаритет цен на сырье и конечную продукцию; во-вторых, явное недоиспользование производственной мощности, о чем свидетельствовала скачкообразная динамика отдельных показателей по периодам исследования; в-третьих, наращивание в отдельных случаях объемов переработки мяса и производства мясной продукции с большими ресурсозатратами, что делало производство низкорентабельным или убыточным; в-четвертых, недооценка возможностей продуманной политики и развития персонала.

На наш взгляд, общая оценка эффективности использования ресурсов и результативности бизнес-деятельности мясоперерабатывающих предприятий Брестского региона может быть дана на основе сравнения интенсивности изменений таких показателей как прибыль от реализации продукции, выручка от реализации продукции и материальные затраты. При этом оптимальным будет считаться следующее соотношение:

$$ИРп > ИРв > ИРмз > 1$$

где ИРп – индекс роста прибыли от реализации продукции к уровню предыдущего года;

ИРв – индекс роста выручки от реализации продукции к уровню предыдущего года;

ИРмз – индекс роста материальных затрат к уровню предыдущего года.

На основании расчетов вышеуказанных индексов, нами определены периоды экстенсивного и интенсивного использования ресурсов, характерные для всех исследуемых предприятий Брестской области. Повышение эффективности использования материальных ресурсов наступает после периода интенсивного использования основных производственных средств и указывает на ресурсосбережение. Интенсивность использования ресурсов нарастает на временном лаге с 2013 года по 2016 год и совпадает с периодом оптимального соотношения индексов роста прибыли от реализации продукции, выручки от реализации продукции и материальных затрат.

Особой изменчивостью направлений и темпов изменения отличается стоимость материальных затрат. Высокий индекс ее роста, характерный для всей совокупности анализируемых предприятий на интервале 2011-2012 годы обусловлен мировым финансовым кризисом, процессами девальвации на внутреннем рынке и ростом цен на мясное сырье из-за последствий африканской чумы. Опережающие темпы роста стоимости материальных ресурсов по отношению к темпам роста выручки от реализации продукции на протяжении длительного периода времени,

характерное для всех предприятий Брестского региона свидетельствует о необходимости поиска резервов повышения эффективности функционирования предприятий за счет снижения материальных затрат.

Результаты компаративного анализа ресурсного потенциала показали наличие фактов и явлений в бизнес-деятельности мясоперерабатывающих предприятий, существенно отягощающих ее и свидетельствующих о существовании недоиспользованных возможностей. Данные об эффективности использования ресурсного потенциала конкретными производителями мясной продукции дают основания признать неоднозначной их позицию на рынке мясопереработки вследствие неординарных управленческих решений специалистов бизнес-подразделений и неодинакового уровня развития персонала. Достигнутые темпы роста прибыли и выручки от реализации продукции не раскрывают способа разрешения противоречия между ограниченностью ресурсов и ростом продаж продукции: произошло ли увеличение производственных возможностей или (и) повысилась эффективность использования ресурсов. Следовательно, совокупность показателей ресурсоотдачи не в состоянии выступать единственным индикатором оценки ресурсного потенциала предприятия и в этой роли использоваться как для целеполагания, так и при формировании основных направлений ресурсосбережения в системе диагностики эффективности управления ресурсным потенциалом. В таких условиях традиционный подход к оценке ресурсного потенциала малопродуктивен и должен быть дополнен дополнительными индикаторами, не привязанными к показателям продаж.

Список использованных источников:

1. Шумак, Ж.Г. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе комплексного подхода / Ж.Г. Шумак // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сб. тр. XII межд. науч.–практ. конф.; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2018. – С. 161-163.