

ВЕСТНИК НАУКИ

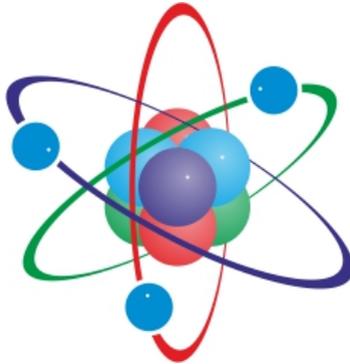
Сборник научных статей по материалам
Международной научно-практической конференции

ИНДУСТРИАЛЬНАЯ РОССИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА



Издательство «НИЦ Вестник науки»

К-241-0



ИНДУСТРИАЛЬНАЯ РОССИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Сборник научных статей по материалам
VII - Международной научно-практической конференции

24 декабря 2021г.

Уфа, 2021

УДК 001
ББК 72
И66

**И66 ИНДУСТРИАЛЬНАЯ РОССИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ,
ЗАВТРА / Сборник научных статей по материалам VII
Международной научно-практической конференции (24
декабря 2021 г., г. Уфа) / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки,
2021. – 162 с.**

В сборнике представлены материалы VII Международной научно-практической конференции «ИНДУСТРИАЛЬНАЯ РОССИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА», где нашли свое отражение доклады студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников ВУЗов по химическим, техническим, экономическим, филологическим, медицинским и другим наукам. Материалы сборника актуальны для всех интересующихся перспективными и инновационными направлениям развития науки и техники, и могут быть применены при выполнении научно-исследовательских работ, а также в преподавании соответствующих дисциплин.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за интерпретацию и изложение результатов научно-исследовательских работ, подбор и точность приведенных статистических данных, фактов, цитат, подлежащих открытой публикации.

Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

При перепечатке материалов издания ссылка на сборник статей обязательна.

УДК 001
ББК 72

© Корректурa и верстка ООО «НИЦ Вестник науки», 2021
© Коллектив авторов, 2021

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Соловьев Игорь Алексеевич

д.ф.-м.н., профессор, академик Российской академии естественных наук

Колесов Владимир Иванович,

заслуженный работник высшей школы РФ.

Заслуженный деятель науки и образования

РАЕ. д. п. н., Профессор, д. э. н.к, академик

Российской академии естествознания

корпорация ученых и преподавателей,

Академик акмеологии и акмеологических

наук. ЛГУ имени А.С. Пушкина Санкт-

Петербур

Бондарев Борис Владимирович

к.ф.-м.н., доцент

Сонькин Валентин Дмитриевич

д.б.н, профессор, зав.кафедрой физиологии

Оськин Сергей Владимирович

д.т.н., профессор кафедры ЭМиЭП

Токарева Юлия Александровна

д.п.н., профессор

Половения Сергей Иванович

к.т.н. доцент, зав. каф.

Телекоммуникационных систем,

Белорусская государственная академия

связи

Шадманов Курбан Бадриддинович

д.ф.н., профессор

Слободчиков Илья Михайлович

профессор, д.п.н., в.н.с.

Баньков Валерий Иванович

д.б.н., профессор

Агаркова Любовь Васильевна

д.э.н., профессор

Лапина Татьяна Ивановна

д.б.н, профессор

Хуторова Людмила Михайловна

к.и.н., доцент

Литвиненко Нинель Анисимовна

д.ф.н., профессор кафедры истории

зарубежных литератур

Рязанцев Владимир Евгеньевич

к.м.н., доцент

Рязанцев Евгений Владимирович

к.м.н., доцент

Громова Анастасия Евгеньевна

доцент, кандидат культурологии

Мазина Юлия Ильинична

кандидат искусствоведения

Камзина Надежда Егновна

Кандидат искусствоведения

Гарапшина Лейля Рамилевна

к.соц.н., ассистент кафедры истории,

философии и социологии

Зайцева Екатерина Васильевна

к.с.н., доцент

Дьяков Сергей Иванович

к.психол.н., доцент, доцент кафедры

«Психология» ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный

университет». Севастополь. Крым.

Россия

Шендерей Павел Эдуардович

к.п.н., доцент,

проректор по научной и учебной работе,

Институт менеджмента, маркетинга и

права, г. Тольятти

Ефременко Евгений Сергеевич

зав. каф. Биохимии «Омский

государственный медицинский

университет» Минздрава России,

доцент, к. м. н.

Халиков Альберт Рашитович

(ответственный редактор)

к.ф.-м.н.

УДК 33

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «РЫБОКОМБИНАТ «ЛЮБАНЬ»)

А.И. Шаплыко,

студент 1 курса магистратуры, напр. «Финансы, налогообложение и кредит»,

А.В. Киевич,

д.э.н.,
ПолесГУ,
г. Пинск

Аннотация: В данной статье проведён анализ эффективности использования краткосрочных активов предприятия. Большое место в работе занимает рассмотрение показателей деловой активности и рентабельности. Проведен факторный анализ рентабельности оборотных средств. По результатам анализа сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: краткосрочные активы, оборачиваемость, эффективность, рентабельность

Финансовое состояние предприятия во многом зависит от эффективности использования краткосрочных активов, которые должны обеспечивать непрерывный и ритмичный процесс производства.

Основная цель анализа эффективности использования краткосрочных активов – своевременное выявление и устранение недостатков управления краткосрочными активами и нахождение резервов повышения интенсивности и эффективности их использования.

Анализ оценки эффективности текущей деятельности предприятий предполагает расчёт показателей деловой активности, главным из которых является коэффициент оборачиваемости оборотных средств. Так же рассчитываются показатели длительности одного оборота в днях, коэффициент закрепления средств в обороте и

определяется высвобождение (вовлечение) дополнительных средств в оборот, что позволяет проанализировать, насколько эффективно предприятие использует свои средства. Динамика основных показателей деловой активности ОАО «Рыбокомбинат «Любань» за 2018-2020 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ показателей деловой активности
ОАО «Рыбокомбинат «Любань» за 2018-2020 гг.

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное отклонение		Темп роста (снижения), %	
				2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
Коэффициент оборачиваемости	0,81	0,65	0,62	-0,16	-0,03	80,9 4	94,5
Длительность одного оборота в днях	451, 62	557, 93	590, 82	106, 31	32,8 9	123, 54	105,9
Коэффициент закрепления средств в обороте	1,24	1,53	1,62	0,29	0,09	123, 55	105,8 3

Источник: собственная разработка на основании данных предприятия

Наиболее обобщённое представление о текущей хозяйственной активности предприятия даёт коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов, который показывает сколько раз за период совершается полный цикл производства и обращения, приносящий соответствующий эффект в виде прибыли [1].

Как можно заметить из таблицы 1, в течение всего анализируемого периода на ОАО "Рыбокомбинат "Любань" наблюдается отрицательная тенденция коэффициента оборачиваемости краткосрочных активов. В 2018 году значение показателя было равно 0,81, затем сократилось до 0,65 и к концу 2020 года составило 0,62, что связано с ростом среднегодовой стоимости оборотных средств и небольшим изменением выручки от реализации в сторону увеличения за анализируемый период. Таким образом, за 2018-2020 гг. произошло замедление оборачиваемости оборотных активов на 24,56 %.

При этом, длительность одного оборота краткосрочных активов за период 2018-2020 гг. увеличилась на 139,2 дней или на 30,82 % и на конец 2020 года составила 590,82 дней. То есть в 2020 году оборотные активы в течении 590,82 дней совершали один полный оборот и возвращались к первоначальной стадии. Увеличение продолжительности оборота оборотных средств приводит к увеличению потребности в привлечении дополнительных средств [2].

При анализе оборачиваемости краткосрочных активов также определяют коэффициент закрепления средств в обороте. Данный показатель является обратным коэффициенту оборачиваемости и возрастает с замедлением оборачиваемости [3]. За рассматриваемый период значение анализируемого показателя увеличилось на 0,38, при этом за 2018-2019 гг. и 2019-2020 гг. оно выросло на 0,29 и 0,09 соответственно и на конец 2020 года составило 1,62. Это свидетельствует о том, что величина оборотных средств, приходящихся на единицу реализованной продукции, за 2018-2020 гг. выросла на 29,38 %.

Ухудшение коэффициентов оборачиваемости свидетельствует о падении темпов развития предприятия, в результате чего произошло замедление оборачиваемости оборотных средств, которое сопровождается вовлечением в оборот дополнительных средств. Так, рассчитаем относительное вовлечение оборотных средств на ОАО «Рыбокомбинат «Любань» в 2019-2020 гг.:

$$\Phi_{\text{ВОВЛ}}^{2019} = 3182 \times (557,93 - 451,62) : 365 = 926,79 \text{ (тыс.руб.)},$$

$$\Phi_{\text{ВОВЛ}}^{2020} = 3425 \times (590,82 - 557,93) : 365 = 308,63 \text{ (тыс.руб.)}.$$

В связи с замедлением оборачиваемости оборотного капитала на 139,2 дней в 2018-2020 гг., произошло относительное вовлечение

средств в оборот в суммах 926,79 тыс. руб. и 308,63 тыс. руб. в 2019 и 2020 гг. соответственно. Ускорить оборачиваемость капитала можно путем интенсификации производства, более полного использования трудовых и материальных ресурсов, снижения сверхнормативных запасов готовой продукции.

С целью более полной оценки эффективности работы ОАО "Рыбокомбинат "Любань" за 2018-2020 гг. необходимо изучить динамику показателей рентабельности оборотного капитала, установить тенденции их изменения, провести сравнительный анализ их уровня, что позволит увидеть, как именно изменяется эффективность предприятия в зависимости от уменьшения или увеличения оборотных средств, вложенных в производство (рис. 1).

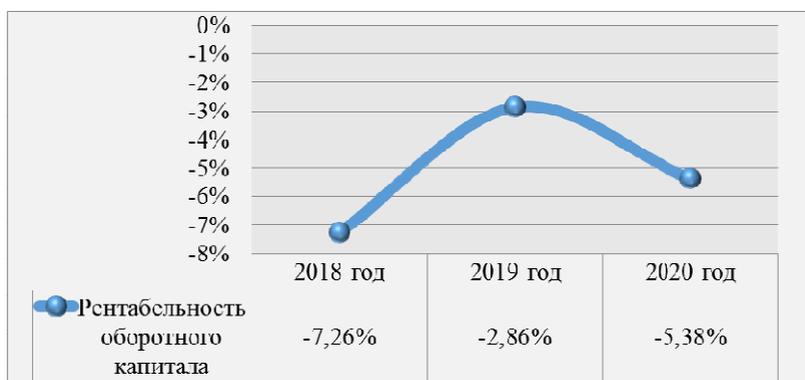


Рисунок 1 – Динамика рентабельности оборотного капитала ОАО "Рыбокомбинат "Любань" за 2018-2020 гг.

Источник: собственная разработка на основании данных предприятия

Рентабельность оборотного капитала демонстрирует возможности предприятия в обеспечении достаточного объёма прибыли по отношению к используемым оборотным средствам компании. Чем выше значение этого коэффициента, тем полнее используются оборотные средства [4].

Как видно из рисунка 1, в течение анализируемого периода показатель рентабельности оборотных активов имеет отрицательное значение, что свидетельствует о том, что расходы предприятия

превышают его доходы, и на 31.12.2020 г. значение коэффициента составило -5,38 %. При этом необходимо отметить его рост в 2018-2020 гг. на 1,88 %, что вызвано улучшением показателя в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 4,4 %.

Для того, чтобы объяснить причины изменения рентабельности оборотных активов, следует провести факторный анализ, который поможет выявить сильные и слабые стороны предприятия [5]. Произведём расчёт влияния факторов первого порядка на изменение уровня рентабельности оборотного капитала методом абсолютных разниц, результаты представим в виде таблицы 2.

Таблица 2 – Факторный анализ рентабельности оборотных активов ОАО «Рыбокомбинат «Любань» за 2018-2020 гг.

Изменение рентабельности оборотных активов за счет:	2019 год		2020 год	
	Расчет	Влияние	Расчет	Влияние
1. Коэффициента оборачиваемости	$(0,65-0,81) \times (-8,97)$	+1,43	$(0,62-0,65) \times (-4,4)$	+0,13
2. Рентабельности продаж	$0,65 \times (-4,40 - (-8,97))$	+2,97	$0,62 \times (-8,67 + 4,4)$	-2,65
Общее изменение, %	1,43+2,97	+4,4	0,13-2,65	-2,52

Источник: собственная разработка на основании данных предприятия

Данные, приведенные в таблице 2, показывают, что доходность оборотного капитала за отчетный период выросла на 1,88 % (4,4 % – 2,52 %). В большей степени, на это оказала оборачиваемость оборотного капитала, в результате чего рентабельность возросла на 1,56 %. Также положительное влияние на анализируемый показатель оказало изменение рентабельности

продаж, которое повлекло рост уровня рентабельности краткосрочных активов на 0,32 %.

При этом рост результативного показателя в анализируемом периоде обусловлен положительной тенденцией значений факторов в 2018-2019 гг. Положительный эффект (+4,4 %) достигнут за счет увеличения коэффициента оборачиваемости краткосрочных активов и рентабельности продаж, что привело к повышению рентабельности оборотных активов на 1,43 % и 2,97 % соответственно. Также следует отметить, что негативное влияние на результативный показатель в 2019-2020 гг. оказало резкое ухудшение значения рентабельности продаж в 2020 году, которое повлекло ухудшение доходности оборотного капитала на 2,65 %. И в итоге, несмотря на небольшой рост коэффициента оборачиваемости краткосрочных активов (+0,13), общее значение рентабельности оборотных активов снизилось на 2,52 %.

Проанализировав показатели деловой активности и рентабельности краткосрочных активов ОАО «Рыбокомбинат «Любань» за 2018-2020 гг. можно сделать вывод о том, что на данном предприятии использование оборотных активов не приносит нужной отдачи. При чем, за анализируемый период отмечается отрицательная тенденция рассматриваемых показателей, что свидетельствует о неинтенсивном и неэффективном использовании имеющихся ресурсов на предприятии в 2018-2020 гг.

Список литературы

- [1] Крылов С.И. Финансовый анализ. Учебное пособие. / С.И. Крылов. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2016. 160 с.
- [2] Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. / О.В. Ефимова. – М.: "Омега – Л", 2010. 351 с.
- [3] Cyberpedia – информационный ресурс. Анализ эффективности использования краткосрочных активов. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberpedia.su/9x37e9.html>. (дата обращения: 14.12.2021).
- [4] Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности. Учебник. / Г.В. Савицкая. – Минск: РИГТО, 2012. 367 с.

[5] Отраслевые финансы. / Т.Н. Лобан, М.П. Самоховец, М.И. Бухтик, А.В. Киевич. // Учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-25 01 04 Финансы и кредит. – Пинск, 2018.

© *А.И. Шаплыко, А.В. Киевич, 2021*

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	7
КЕРАМИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	
<i>В.Т. Султанов</i>	7
СЕКЦИЯ 2. БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	15
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДРЕССИРОВКИ СОБАКИ. МЕТОДЫ ДРЕССИРОВКИ	
<i>А.В. Лашина</i>	15
СЕКЦИЯ 3. ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	19
ГЕОПОЛИМЕРНЫЕ БЕТОНЫ И ВЯЖУЩИЕ	
<i>С.А. Ровко, А.К. Мазепа, Г.В. Федосеенко</i>	19
СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОГО КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ	
<i>А.И. Демьяненко, Р.Н. Назаров, Д.В. Мясоедов</i>	24
ОПТИМИЗАЦИЯ ЧИСЛА И МОЩНОСТИ ТРАНСФОРМАТОРОВ ДЛЯ ЦЕХОВОЙ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ	
<i>Н.Н. Клочкова, А.В. Обухова, А.А. Клочков</i>	31
БЫСТРОДЕЙСТВУЮЩАЯ СИММЕТРИРУЮЩАЯ УСТАНОВКА ДЛЯ ОДНОПЛЕЧЕВЫХ ОДНОФАЗНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ	
<i>И.А. Болтунов, Н.А. Царев, Д.Б. Вайнер</i>	36
СЕКЦИЯ 4. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ	47
ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ СТАФИЛОКОККОЗА ПОРОСЯТ ПОДСОСНОГО ПЕРИОДА	
<i>А.Р. Мусин, А.А. Кудряшов</i>	47
ОСОБЕННОСТИ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА ОВЕЦ	
<i>А.С. Дегтярь</i>	53
ОПЛАТА КОРМА ПРИРОСТОМ ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА ОВЕЦ	
<i>А.С. Дегтярь</i>	57
РОСТ И РАЗВИТИЕ ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА ОВЕЦ	
<i>А.С. Дегтярь</i>	61
СЕКЦИЯ 5. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ.....	65
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМЫ «РАСКОЛ XVII В. И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ИСТОРИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ РОССИИ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>А.Ю. Метелла</i>	65

СЕКЦИЯ 6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	70
ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ <i>В.Д. Павлова</i>	70
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ <i>В.Д. Павлова</i>	76
ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ В РАЗРЕЗЕ ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИЕЙ <i>В.Д. Павлова</i>	82
ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ТРАНСПОРТНОМ ВУЗЕ <i>К.А. Поливанова</i>	89
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «РЫБОКОМБИНАТ «ЛЮБАНЬ») <i>А.И. Шаплько, А.В. Киевич</i>	95
СЕКЦИЯ 7. ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ.....	102
РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ <i>Д.В. Предеина</i>	102
СЕКЦИЯ 8. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	106
ЛЕКСЕМЫ СО ЗНАЧЕНИЕМ 'РУЧЕЙ' В МОРДОВСКИХ ГОВОРАХ САМАРСКОГО ПОВОЛЖЬЯ <i>Н.В. Беленов</i>	106
МИФОЛОГИЧЕСКИЙ СЮЖЕТ В МЕТАРОМАНЕ И. КАЛЬВИНО «ЕСЛИ ОДНАЖДЫ ЗИМНЕЙ НОЧЬЮ ПУТНИК...» <i>М.А. Афонина</i>	109
СЕКЦИЯ 9. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	116
ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ТРАНСГРАНИЧНОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ РЕДКИХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ОХРАНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ СИТЕС <i>Н.А. Ронжина, А.Э. Лауринайте</i>	116
ПРИНЦИПЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ <i>Я.В. Сайгашкин, Д.А. Карев</i>	122
СЕКЦИЯ 10. МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ.....	131
УРОВЕНЬ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ О ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСТРЕННОЙ ПРОФИЛАКТИКИ СИФИЛИСА <i>В.Д. Бондаренко</i>	131

ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ СИФИЛИСОМ И ГОНОРЕЙ ЖИТЕЛЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ <i>Н.В. Ваньков, А.А. Бурлакова</i>	136
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АНТИБИОТИКОРЕЗИСТЕНТНОСТИ НА ПЕРВИЧНОМ ЗВЕНЕ <i>М.П. Носирова, Х.М. Асфияева, З.Ф. Ходжиматова, Ш.В. Обидова, А.А. Отаджонов</i>	145
СЕКЦИЯ 11. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	151
РАЗВИТИЕ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С ПОВЫШЕННОЙ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТЬЮ <i>Ю.А. Жиркова, Н.А. Вдовина</i>	151
СЕКЦИЯ 12. КУЛЬТУРОЛОГИЯ	157
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КУЛЬТУРНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ РОССИИ <i>В.И. Трешкин</i>	157