

Министерство образования и науки Российской Федерации
Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт
Северо-Кавказский государственный технический университет
Словацкий университет святых Кирилла и Мефодия
Южный федеральный университет
Винницкий национальный технический университет

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИННОВАЦИИ
В ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИИ, ОБРАЗОВАНИИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ**

Материалы международной научной конференции
(12-15 мая 2009 года, Ставрополь-Кисловодск)

В четырех томах

Выпуск 5

Том I

Главный редактор О. Б. Бигдай

Ставрополь
2009

Журнал издается с 2005 года

Выходит 1 раз в год

Редакционная коллегия

О. Б. Бигдай (главный редактор), Э. М. Синельникова, Г. В. Слюсарев, Н. В. Кандаурова,
В. И. Дроздова, О. С. Мезенцева

ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**О. В. Володько**

Республика Беларусь

Полесский государственный университет

В данной работе предложен институциональный подход к формированию и реализации стратегии предприятия. Рассмотрена стратегия достижения устойчивой доходности бизнес-деятельности, которая в максимально возможной мере использует эффект синергизма во всех составляющих элементах бизнес-процесса.

In the given work it is offered institutional approach to formation and realizations of strategy of the enterprise. It is considered strategy of achievement of steady profitableness business-activity.

Необходимым условием успешного развития экономики Республики Беларусь является устойчивое развитие предприятий. Устойчивое развитие предприятий будет только в том случае, если на предприятии будет сформирована и осознана стратегия его развития. Проведенные исследования показали, что в Беларуси около 80% субъектов хозяйствования не имеют стратегии своего развития.

Актуальность вопроса формирования стратегии устойчивого развития предприятий, особенно возрастает в условиях переходного периода в связи с изменением фундаментальных экономических отношений в экономике, общей нестабильностью экономической ситуации. В результате трансформации предприятий из административных агентов правительства в институты рыночной экономики изменяются механизмы обеспечения их устойчивости. Институты являются важнейшим звеном так называемых институциональных теорий, к которым растет интерес в последние десятилетия. Вместе с тем, институциональные теории редко используются при изучении устойчивости развития предприятий. Поэтому важнейшей задачей должно стать использование институционального подхода для формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий. Анализ хозяйственной практики свидетельствует, что вопросы выработки эффективной стратегии предприятий являются в настоящее время одной из наиболее важных проблем, осложнивших финансовое положение отечественных предприятий.

Использование в качестве методологической основы формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий институционального подхода, предусматривает формирование стратегии предприятия как своеобразного контрактного процесса, что существенно облегчает ее формирование и реализацию отечественными предприятиями.

Механизм формирования стратегии предприятия с позиции контрактного подхода позволяет разработать аппарат эффективных связей предприятия, системно и непротиворечиво объяснить появление проблем в ходе формирования и реализации стратегии в трансформационной экономике и предложить конструктивные варианты их разрешения, чего не обеспечивают другие подходы.

Следует отметить, что механизм формирования стратегии предприятия на основе сети контрактов позволяет создать гибкое и устойчивое положение, достигать состояния равновесия в постоянно изменяющихся условиях. Если меняется состояние внешней или внутренней среды предприятия, что свойственно экономической системе, находящейся в процессе трансформации, то достаточно скорректировать те способы реализации поставленных задач, которые затрагивают отношения по одному из направлений контрактации, но не менять всю систему. Данный подход является основой деятельности, как для малых фирм, так и для крупных корпораций и их объединений.

Контрактный механизм формирования модели поведения предприятия обеспечивает его целостность, не разделяя его на совокупность не связанных между собой видов деятельности. В связи с этим предприятие получает больше возможностей для эффективного выбора видов деятельности, передачи опыта и знаний подразделениям, создания оптимальной структуры управления и контроля, снижения неопределенности внешней среды, что существенно увеличивает его конкурентные преимущества.

В силу обозначенных преимуществ контрактный механизм формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий представляется перспективным и наиболее эффективным для предприятий в трансформационной экономике.

В рамках такого подхода предлагается рассматривать процесс формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятия, учитывая следующие институциональные аспекты:

1. Ментальные особенности участников деятельности предприятий, принимающих участие в формировании и реализации стратегии устойчивого развития.
2. Культурные особенности внутрифирменной среды. Они формируют основные черты сложившегося на данном предприятии характера взаимосвязей между субъектами внутрифирменных отношений.
3. Институциональные особенности предприятия. Именно культура служит питательной основой для институциональной среды предприятия, то есть совокупности относительно устойчивых норм, правил, тради-

ций, образцов поведения и т.п. Во-первых, с каждой производственной организацией неразрывно связан целый комплекс особых норм и правил. Во-вторых, практически каждая организация обладает особыми внутренними культурными и функциональными "микроинститутами", комплекс которых является уникальным для нее.

4. Когнитивные механизмы организации - механизмы коллективного отбора, восприятия и интерпретации информации о внешней и внутренней среде предприятия, а также переработки этой информации. Формирование когнитивных механизмов определяется и индивидуально-групповыми особенностями мышления, и культурной средой, и системой институтов предприятия.

5. Партнерство со стороны внешних контрагентов (потребителей, поставщиков, финансовых институтов) и работников предприятия, которое способствует как формированию долгосрочных положительных ожиданий в отношении перспектив развития предприятия, так и осуществления личных интересов каждого.

Следует отметить, что в связи с переходом к преимущественно экономическим методам стратегического управления развитием промышленных предприятий, все большее применение должны приобретать денежно-стоимостные инструменты. Важнейшим из них является управление доходами. Категория «доход» и производная от нее «доходность» более отвечают природе рыночной экономики, когда решаются вопросы результативности и перспектив развития бизнес-деятельности предприятия.

Стратегия достижения устойчивой доходности бизнес-деятельности должна, в максимально возможной мере использовать эффект синергизма во всех составляющих элементах бизнес - процесса. Это влечет за собой новый взгляд на положение предприятия в системе ее отношений с другими участниками рынка ресурсов, товаров, услуг, а также организаций, регулирующих социальные и экономические отношения субъектов рынка. Возникает необходимость формировать эти отношения таким образом, чтобы имеющийся место антагонизм, при котором разнонаправленные усилия контрагентов бизнес-деятельности приводят к минимальному уровню общего эффекта, заменяются отношениями партнерства, когда выстраивается основа обоюдовыгодных действий, увеличивающих конечный эффект.

Неизменным приоритетом в постановке целей промышленного предприятия, стратегически ориентированной на конкурентоспособность, ставится достижение и поддержание определенного допустимого порога уровня дохода, ниже которого он не должен снижаться. Такая цель с неумолимой неизбежностью актуализирует задачи ресурсосбережения для промышленного предприятия и других хозяйствующих субъектов, объединенных единым интересом получения максимально высокой доходности своей деятельности. Отсюда вытекает важность и необходимость экономически обоснованного подхода к использованию каждого вида ресурсов и эффективного управления использованием их.

Сформулированный подход в управлении доходом позволяет фокусировать усилия всех участников на создание продукции большей ценности при неизменных или даже более низких издержках. Чем длиннее создается цепочка взаимозаинтересованных партнеров, тем сильнее оказывается интегрирующий фактор, действующий на увеличение доходности продукции и повышение конкурентоспособности промышленного предприятия и ее партнеров. Отсюда вытекает важный аспект, напрямую связанный с управлением доходами - достижение существенного синергетического эффекта в повышении массы дохода промышленного предприятия, который требует создания максимально интегрированной сети производителя, потребителей и поставщиков. Такая структура в меньшей степени подвержена угрозам со стороны конкурентов, чем каждая, действующая отдельно, ее часть. В принципе в состав предпринимательского дохода должны входить следующие его минимальные составляющие, которые сегодня не находят достойного внимания со стороны экономической науки:

доход за вложенный капитал, соразмерный ставке за кредит; он измеряется ставкой рефинансирования Национального банка РБ или ставками коммерческих банков за кредиты;

доход на новации в бизнесе, увеличивающие доход предприятия за период использования новизны на рынке;

доход за риск, представляющий собой величину, не поддающуюся точному количественному измерению из-за его достаточно виртуальной природы, но к его определению можно применить экспертный метод.

Размер предпринимательского дохода в условиях отсутствия, нормативной законодательной базы устанавливать точно и единообразно весьма сложно. Можно попытаться экономически обосновать его допустимые нижний и верхний пределы, то есть определенным образом регламентировать величину дохода.

Так, доход промышленного предприятия зависит в огромной мере от выбираемой стратегии управления и места, занимаемого ею на рынке товаров и ресурсов. Использование эффекта синергизма, заключенного в партнерстве, о чем уже говорилось ранее, является сильной и до сих пор мало задействованной базой повышения доходности предприятия.

Предпринимательский доход должен быть способным безусловно покрывать такие затратные статьи, как:

текущие доходы работников, привлекаемых в бизнес-процесс на условиях найма, путем своевременной выплаты им заработной платы;

обеспечение средств на социальное и пенсионное страхование работников, то есть будущие их доходы. Этот уровень предпринимательского дохода считаем минимально допустимым, характеризующим критиче-

скую точку безубыточности бизнеса. Предприятие, не способное получить даже такого уровня дохода, не может, следовательно, возобновлять простой воспроизводственный процесс и является нежизнеспособным.

Стабильно устойчивый и конкурентоспособный бизнес промышленного предприятия требует значительно больших средств на предпринимательскую, инновационную деятельность, создание и поддержание имиджа инвестиционной привлекательности и коммерческой надежности предприятия. Следовательно, предпринимательский доход должен обеспечивать такое направление деятельности и поддержания взаимовыгодных партнерских связей, обеспечивающих доход, как:

капитализируемый доход через, амортизацию;

доход владельцев акционерного капитала в виде дивидендов, причем в таких размерах, которые заинтересовали бы их не только продолжать участвовать своим капиталом в бизнес-деятельности предприятия, но и поощряли к развитию инвестирование;

доход банков от своевременного погашения кредиторской задолженности и выплаты процента за кредит;

доход партнеров по бизнес-деятельности в виде коммерческих займов предприятий;

чистый доход предприятия для реализации в будущем периоде. Для достижения высокой доходности предприятия нужно, чтобы из чистого дохода в будущем могли покрываться такие расходы, как: приобретение, освоение новых технологических и технических средств в производственной и управленческой деятельности.

Перечисленными направлениями расходования определяется верхний уровень размера предпринимательской деятельности предприятия.

В данном контексте величина предпринимательского дохода выступает абсолютным выражением главной составляющей доходности, источником которой является синергетический эффект. Для оценки же своих конкурентных позиций предприятие должно соотносить свою доходность с доходностью других участников общего товарного рынка, особенно с лидерами, имеющими наиболее высокую доходность. Для соотнесения конкурентоспособности бизнес-процессов, то есть способности конкурировать с другими предприятиями на рынке в получении дохода, наиболее подходящей следует считать величину предпринимательского дохода.

В связи с этим представляет интерес рассмотрение под новым углом зрения вопросов управления доходами промышленного предприятия и участников ее бизнес-деятельности. Рассматривая бизнес-деятельность как движение ресурсов, следует ставить проблемы управления доходами промышленной предприятия с учетом возможностей влияния на формирование и потребление дохода всех непосредственных и косвенных участников.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что использование институционального подхода к формированию и реализации стратегии устойчивого развития предприятий является основой эффективного функционирования предприятия в долгосрочной перспективе.

Литература

1. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики. 2002. - № 10 - С. 47-69.
2. Кучуков Р., Савка А., Экономическая политика: институциональный подход // Экономист. 2004. - № 4. - С.15-24.

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

Апинян С. А. РОЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ	7
Болганова И. В. СОДЕЙСТВИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ	9
Болганова И. В. РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	11
Володько О. В. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	13
Врублевская С. С. СИНТЕЗ КОМПЛЕКСА ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ ПОТОКАМИ	15
Евдокимова А. А., Ткаченко В. Н. ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА	17
Ермоленко В. В. ОБЪЕМНО-ИЕРАРХИЧЕСКАЯ МНОГОСЛОЙНАЯ МОДЕЛЬ КАПИТАЛОВ КОРПОРАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ	19
Журавель В. Ф. ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	22
Журавель В. Ф. УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	25
Закарян М. Р., Закарян Р. М. ТИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ СТРУКТУР И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ	30
Зильберштейн Л. В., Кельин А. А., Пэрри М., Чеботарева Е. В. РАЗРАБОТКА ИНДЕКСОВ ДЕЛОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА – ВАЖНЫЙ ВКЛАД В ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИКАТОРОВ СОСТОЯНИЯ И ИНСТРУМЕНТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	31
Казаченко А. Н. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СТРУКТУРЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИРМОЙ	33
Колесниченко Е. В. КОГНИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ НАУКОЕМКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	34

Максименко А. Т. ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО – ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ОБНОВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ	35
Максименко А. Т. РЕНОВАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ	39
Малкина Л. В. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	41
Мирошниченко М. А. СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СИК ДЕВЕЛОПМЕНТ ЮГ»	44
Мича Эянг К. Н. НЕФТЯНАЯ ИНДУСТРИЯ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКВАТОРИАЛЬНОЙ ГВИНЕИ	46
Морозова В. Н., Морозова О. И. ВЛИЯНИЕ СМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ	47
Мохова Е. А. К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО МАЛОГО БИЗНЕСА	49
Мясоедов С. А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ЗОЛОТА	51
Новиков Р. А. АУДИТ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ	54
Пилюгин Е. А. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ	57
Ребий Е. Ю., Шутко Е. В. БЮДЖЕТНОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	60
Ребий Е. Ю., Шутко Е. В. ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ	62
Ребий Е. Ю., Шутко Е. В. ФИНАНСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА	65
Руденко В. С. УЧЕТНЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ ЗЕМЛИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	67
Рудинская М. В. ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	69
Рудницкая А. В. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В МОНОПРОФИЛЬНОМ ГОРОДЕ	71
Самонов В. Е. О НЕЧЕТКИХ ТЕОРЕТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МОДЕЛЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	73
Сафонова З. А. СПЕЦИФИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	74
Степанова Е. Г., Кокорев А. И. МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРУПП АВС-АНАЛИЗА	76
Степанова Е. Ю. СОЗДАНИЕ СИСТЕМ ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ В МНОГОУРОВНЕВЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОМПЛЕКСАХ	77

Холопов В. А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ	78
Цыбульский А. И. УЧЕТ РИСКОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ АВТОТРАНСПОРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	81
Чугумбаев Р. Р. РОЛЬ АНАЛИЗА ПОТЕНЦИАЛА ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ	84
Юшин С. А. ИННОВАТИЗАЦИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ УКРАИНЫ	86
Янкевич А. И. ГИБКОСТЬ СТРАТЕГИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	87

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Vadkertiova A. THE MISSION AND ROLE OF STATE IN THE MODERN ECONOMY	90
Агаларова Е. Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	92
Белых А. Н. О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ	94
Бережная О. В. КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РИСКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА	97
Библия Г. Н. ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА К НОВЫМ ФИНАНСОВЫМ УСЛОВИЯМ	99
Босак В. Н. ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	100
Гуров Г. А. ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	102
Дёмина В. В. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ	103
Калинникова И. И. ПРИМЕНЕНИЕ И УНИФИКАЦИЯ НДС В МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ	106
Карапетян А. Р. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТОРГОВЛИ	108
Карпова Е. Г. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ВЕРТИКАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	110
Киржинова К. Н. АНТИКРИЗИСНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	111
Козленко М. П. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	112