

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CULTURII ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И ИССЛЕДОВАНИЙ
КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Conferința științifico-practică internațională
«Știință, educație, cultură»

Международная научно-практическая конференция
«Наука, образование, культура»,
Посвященная 29-ой годовщине
Комратского государственного университета

СБОРНИК СТАТЕЙ

ТОМ III

Психолого-Педагогические науки

Составители

Т.И. Раковчена, Р.Н. Коврикова, О.В. Куртева

КОМРАТ, 2020

Адрес проведения конференции: Молдова, ул. Галацана 17, Комрат, Актный зал, Комратский государственный университет www.kdu.md

Научный комитет:

Председатель научного комитета: *Захария С.К.*, ректор, доктор ист. наук, конф. унив. КГУ

Сопредседатель научного комитета:

Раковчена Т.И., проректор по науч. работе и международным связям КГУ, доктор пед. наук, конф. унив;

Султ Г.Г. проректор по учебной работе, доктор права, конф. унив КГУ.

Члены научного комитета:

1. *Silvo Devetak*, prof.dr., head department of International Law and International relations Faculty of Law University of Maribor, Slovenia
2. *Dorin Festeu*, dr., department of Design Media and Management, Buckinghamshire University, High Wycombe, UK
3. *Carmen Dimitriu*, lector, doctor în filologie, Alba Iulia, România
4. *Пармакли Д.М.*, профессор, доктор хабилитат экономики КГУ, Молдова
5. *Левитская А.П.*, профессор, доктор хабилитат экономики КГУ, Молдова
6. *Сахаряну Е.Д.*, доктор хабилитат филос. наук, профессор, зав.каф. филос. и антроп., МГУ, Молдова
7. *Винокуров Н. И.*, доктор исторических наук, профессор, зав.каф. истории древнего мира и средних веков им. В.Ф. Семенова Московского педагогического государственного университета, Россия
8. *Квилинкова Е.Н.*, доктор хабилитат истории, ст.научн. сотрудник АН, Молдова
9. *Теоса В.В.*, доктор хабилитат полит. наук, профессор, зав.кафедрой международных отношений, МГУ, Молдова
10. *Еремия Н.Г.*, доктор хабилитат, профессор, UASM, Молдова
11. *Адэскэлицей Адриан.*, доктор инж., профессор, Ясский технический университет имени Георге Асаки, г.Яссы, Румыния
12. *Бахмат Н.В.*, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методик начального образования Каменец-Подольского национального университета имени Ивана Огиенка, Украина
13. *Назария С.М.*, кандидатских исторических наук, доктор политических наук, профессор Государственного института международных отношений
14. *Субботина И.А.*, канд. исторических наук, ст.науч. сотр. Института этнологии и антропологии РАН, Москва, Россия
15. *Пригарин А.А.*, д.и.н., профессор, Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, г.Одесса, Украина
16. *Спиридонов Тошо*, канд. исторических наук, доцент, Дружество ДИОС, НЦД – ННЕК-ЮНЕСКО, София, Болгария
17. *Григор Григоров*, гл. ас. д-р, ЮЗУ „Неофит Рилски”, Благоевград, Болгария
18. *Морозов А.В.*, д.п.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ "Институт управления образованием Российской академии образования"
19. *Варбан С.А.*, профессор, доктор хабилитат КГУ, Молдова
20. *Дерендовская А.И.*, профессор, доктор хабилитат КГУ, Молдова
21. *Karadeniz Turan Prof., Dr.* (Abant İzzet Baysal Üniversitesi), Турция
22. *Soşkan Ali ., Prof., Dr.* (Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi), Турция
23. *Чимпоеш Л.С.*, доктор филологии, конференциар (доцент) ХититУниверситет, Естественно-научный и гуманитарный факультет, Кафедра турецкого языка и литературы, Чорум/Турция
24. *Кауненко И.И.*, доктор психологических наук, Институт культурного наследия, РМ

Члены организационного комитета:

1. Куртева О.В., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
2. Тодорич Л.П., доктор экон. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
3. Кара С.В., доктор с/х наук, конф. унив., КГУ, Молдова
4. Великова Т.Г., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
5. Папцова А. К., доктор филос. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
6. Банкова И.Д., доктор филолог. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
7. Кураксина С.С., доктор экон. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
8. Нейковчена Ю.С., доктор с/х наук, КГУ, Молдова
9. Кёр Л.С., доктор психологии, конф. унив., КГУ, Молдова
10. Бойкова Л.В., доктор фил. наук, конф. унив. КГУ, Молдова
11. Сулак С.К., доктор филол. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
12. Пойдолова Ирина, преп. кафедры Культуры и Искусств, КГУ, Молдова
13. Щеголева Т.И., преп.кафедры Культуры и Искусств, КГУ, Молдова
14. Мутаф Г.Н., преп.кафедры гагаузской филологии, КГУ. Молдова
15. Куртова Е.Р., преп.каф иностранных языков, КГУ Молдова
16. Коврикова Р.Н., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
17. Пашалы П.М., доктор истории, КГУ, Комрат
18. Гизер С.Н., канд. ист. наук, приват-доцент Южно-украинского национального педагогического университета им. К.Д. Ушинского, г.Одесса, Украина

"Știință, educație, cultură", conferință științifico-practică internațională (2020 ; Chișinău). Conferința științifico-practică internațională "Știință, educație, cultură" = Международная научно-практическая конференция "Наука, образование, культура" : Сборник статей / науч. ком.: Захария С. К. (председатель) [и др.]. – Комрат : КГУ, 2020 (Tipogr. "A&V Poligraf") – . – ISBN 978-9975-83-090-4.

Т. 3 : Психолого-Педагогические науки / сост.: Т. И. Раковчена [и др.]. – 2020. – 668 p. : fig., fot., tab. – Antetit.: Univ. de Stat din Comrat. – Tit. paral.: lb. rom., rusă. – Texte : lb. rom., engl., rusă. – Rez.: lb. rom., engl. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 50 ex. – ISBN 978-9975-83-093-5.

082:378(478-21)=135.1=111=161.1

S 85

© Комратский Государственный Университет 2020

УДК 378.1

Аксенчик Наталья Владимировна,
аспирант ГУО «Республиканский институт высшей школы»,
г. Минск
E-mail: nataliknovij1986@tut.by

**ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Annotation. The article is devoted to the actual problem of the functioning and development of the information and educational environment. The author defines the basic scientific principles on the basis of which the information-educational environment is formed as an integrated multicomponent system.

Key words: education, institution of higher education, information and education environment of institution of higher education, information and communication technologies.

Развитие мирового рынка образовательных услуг, информационных компьютерных технологий, стремление Беларуси интегрироваться в европейский образовательный рынок (Болонский процесс) изменяют базовую природу построения образовательного процесса в университетах. Основная идея преобразований заключается в опережающем развитии профессионального образования, внедрении инноваций, которые гарантировали бы учащимся уровень подготовки в соответствии с требованиями международных стандартов, потребностями региональной экономики, связанных с входом Беларуси в информационное общество. Одним из главных направлений модернизации национальной системы образования определяется массовое внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательную практику, а также развитие на этой основе уже существующих и формирование новых эффективных подходов и моделей обучения [1, с. 51].

Комплексное информационное обеспечение учебной деятельности происходит через построение информационно-образовательной среды (ИОС) учебного заведения. Понятие информационно-образовательной среды учреждения высшего образования следует рассматривать как вполне устоявшееся, хотя и недостаточно однозначно определенное. В нашем понимании ИОС современного учреждения высшего образования представляет собой действующую в условиях эффективного информационно-технического и учебно-методического обеспечения систему структурных компонентов, неразрывно связанную с субъектами образовательного пространства, которые с помощью интеграции информационных ресурсов и информационно-коммуникативных технологий, а также технологических элементов (виртуальные библиотеки, распределительные базы данных, учебно-методические комплексы, инструментарий совокупности подсистем и т.д.) и инновационных технических решений целенаправленно обеспечивают целостный педагогический процесс.

На современном этапе построение ИОС ориентируется на соответствие стратегической цели развития национальной системы образования, предполагающей предоставление возможности получения качественного образования в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями современного информационного общества.

ИОС должна строиться как интегрированная многокомпонентная система, компоненты которой соответствуют учебной, внеучебной, научно-исследовательской деятельности, измерению, контролю и оценке результатов обучения. Функционирование данной комплексной системы эффективно при выделении научных принципов развития информационно-образовательной среды современного учреждения высшего образования.

По мнению В. А. Смирновой информационно-образовательная среда должна обладать такими принципами, как:

- многокомпонентность (информационные ресурсы в ИОС распределены на бумажных и электронных носителях);
- интегральность (информационные ресурсы базового уровня должны дополняться выходом на информационно-справочные базы материалов для дополнительного изучения);
- функциональное разнообразие (среда предоставляет возможности для получения знаний разными способами, а также самостоятельного конструирования новых знаний);
- адаптивность (разработанная модель ИОС может применяться в разных предметных областях при наполнении их конкретным предметным содержанием);
- вариативность (обучение в ИОС подразумевает выделение уровней сложности в освоении учебного содержания и способов деятельности обучающихся) [3, с.41].

Таким образом, по мнению В.А. Смирновой конструирование информационно-образовательной среды предполагает интеграцию традиционных и инновационных образовательных ресурсов, которые, наряду с получением знаний, способствуют формированию способов действий обучающихся.

Б.Е. Стариченко рассматривает в качестве принципов построения ИОС такие как:

– технологическая полнота – для решения поставленных дидактических задач ИОС должна объединять и предоставлять пользователям все сервисы ;

– содержательная полнота – в ходе единого учебного процесса все информационные потребности студенты могут удовлетворить в пределах единой информационно-образовательной среды, включающей в себя учебные и организационные материалы, необходимые для осуществления образовательного процесса;

– дидактическая обусловленность коммуникации – для реализации на практике дидактических задач ИОС использует все виды взаимодействия субъектов образовательного процесса;

– оперативность доступа к учебной информации преподавателя и студента и оперативность коммуникации (возможность доступа к учебным ресурсам в любое удобное для студентов время);

– технологическая унификация – данный принцип обеспечивает единство применяемых технологий хранения и доступа к информации и порядка коммуникации для всех пользователей;

– разделение образовательных и административных систем – данный принцип предполагает

выделение в информационной системе отдельного доступа в административную и образовательную систему с возможностью обмена данными между ними [4, с. 40-41].

Построение ИОС в учреждении высшего образования, по мнению Э.Г. Скибицкого, основано на системе взаимосвязанных и обусловленных принципов динамичности, организованности, целеустремленности, эволюционности, реализуемости, технологичности, открытости, воспроизводимости, приспособляемости, многофункциональности [2, с. 56].

В контексте проводимого анализа считаем необходимым дополнить обозначенную выше группу следующими принципами, необходимыми для эффективного функционирования и развития информационно-образовательной среды современного учреждения высшего образования.

Принцип открытости ИОС представляется одним из основополагающих, поскольку именно взаимодействие с внешним (информационным, образовательным, культурным, социальным) окружением служит залогом ее развития в содержательном социокультурном контексте. Открытость образовательной среды предполагает возможность ее расширения в зависимости от личностных образовательных потребностей обучающихся. Неограниченные ресурсы позволяют организовать вариативное обучение, отвечающее субъектным позициям и запросам всех участников образовательного процесса.

Принцип структурированной ресурсной избыточности обуславливает развивающее воздействие ИОС на обучаемых и создает условия для индивидуализации и дифференциации обучения, а наряду с принципом открытости – и реализацию социально-личностно-ориентированного образовательного процесса на основе открытых индивидуальных образовательных траекторий. Согласно данному принципу предполагается, что в любом компоненте модели образовательной среды заложена заведомо избыточная информация, которая используется при моделировании реальных ситуаций, с которыми студенты столкнутся на практике. Таким образом, создаются предпосылки для выбора обучающимися информации, необходимой ему для решения поставленной задачи.

Реализация *принципа многокомпонентности* предполагает понимание ИОС как многокомпонентной среды, включающей в себя взаимосвязанные и структурно определяемые элементы (учебно-методические материалы, наукоемкое программное обеспечение, тренинговые системы, системы контроля знаний, технические средства, базы данных и информационно-справочные системы, хранилища информации любого вида, включая графику, видео и т.д.).

Принцип диалогичности предполагает осуществление взаимодействий (внешних и внутренних) в рамках ИОС учреждения высшего образования.

Реализация *принципа адаптируемости* предполагает то, что ИОС должна не отторгаться существующей системой образования, не нарушать ее структуры и принципов построения. При этом она также должна позволить гибко модифицировать информационное ядро ИОС, адекватно отражая потребности общества и адаптировать модель ИОС вуза к изменяющимся условиям (изменения нормативно-правовой базы, содержательного наполнения и т.д.).

Осуществление *принципа интегративности* при построении ИОС, предполагающего синтез межпредметных знаний, обеспечивает продуктивное и свободное развитие личности в рамках целостного образовательного пространства.

Выстраивание уровневости архитектуры информационно-образовательной среды предполагает выполнение *принципа нелинейности* ИОС. Данный принцип предполагает формирование ИОС как компонента образовательных сред более высокого уровня, объединяющую предметные среды и индивидуальные.

Учет *принципа многоаспектности* предполагает понимание и изучение явления в разных его ипостасях, с разных точек зрения. Это свойство в какой-то мере оппозиционно свойству интегративности, но вместе с тем дополняет и обуславливает его. Предполагается, что каждый компонент модели образовательной среды содержит достаточно широкий спектр информации, который должен создать у обучающихся полное представление о возможных различных подходах к рассмотрению как образовательного процесса в целом, так и содержания изучаемых образовательных областей.

Таким образом, при рассмотрении построения и развития ИОС неизменным остается факт необходимости учета научных принципов в комплексе, а не в выборочном порядке. Данное условие обеспечивает результативное функционирование ИОС, что, в свою очередь, ведет к повышению качества подготовки специалистов, способных конкурировать на рынке труда, ориентироваться в сложных ситуациях и принимать правильные управленческие решения.

Библиография:

1. Лозицкий В.Л. Информационно-образовательная среда вуза в аспекте её полифункциональности/ В.Л. Лозицкий // «Вышэйшая школа»: навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс. – 2013. – № 5. – С. 51–56.
2. Скибицкий Э.Г. Информационно-образовательная среда вуза: цель или средство в обеспечении качества образования? / Э.Г. Скибицкий // Труды современной гуманитарной академии – 2009. – №6. –С.52–67
3. Смирнова В.А. Особенности формирования современных информационно-образовательных сред / В.А. Смирнова // Ярославский педагогический вестник – 2015. – № 6. –С.38–43
4. Стариченко Б.Е. О построении информационного обеспечения учебного процесса в вузе / Б.Е. Стариченко // Педагогическое образование в России – 2012. – № 5. –С.39–44

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАХАРИЯ С.К. PRIVETSTVENNOE SLOVO REKTORA KOMPATSKOGO GOSUDARSTVENNOGO UNIVERSITETA.....	14
Arsene I. INFRUENȚELE STRESULUI ORGANIZAȚIONAL ASUPRA SĂNĂȚĂȚII MENTALE ȘI FIZICE ÎN ACTIVITATEA PROFESIONALĂ (DIDACTICĂ).....	16
Antoci D. MANIFESTĂRILE COMPORTAMENTALE ALE ADOLESCENȚILOR PRIN PRISMA BEHAVIORISMULUI.....	22
Axentii I., Hariton A., Stanilov C. PROCESUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT- EXIGENȚE ÎN CONTEXTUL PROVOCĂRILOR LUMII CONTEMPORANE.....	28
Axentii I., Pamucciu T. FENOMENUL SCHIMBĂRII ÎN EDUCAȚIE PRIN SCHIMBAREA PARADIGMEI ȘCOLII ÎN MILENIUL III.....	35
Belea V. REZULTATELE OBTINUTE ÎN CADRUL PROIECTULUI : “THE CHALLENGE OF TEACHING ENTREPRENEURSHIP IN PRESCHOOL EDUCATION AND TRAINING”.....	42
Botezatu L. DINSPRE TEORIA SPECIALĂ ÎNSPRE METODOLOGIA GENERALĂ A CREATIVITĂȚII, INTERPRETARE VIBRAȚIONIST - INTERFERENȚIONISTĂ.....	44
Burlacu T. MOTIVAREA ȘI INTERESUL ELEVULUI PENTRU STUDIAREA LIMBII ROMÂNE.....	51
Caușan A. PRAXIOLOGIA ȘI AXIOLOGIA EDUCAȚIEI MORAL – SPIRITUALE ÎN CONTESTUL DEZVOLTĂRII PERSONALITĂȚII.....	55
Cerneavschi V, Stratan V. ACTIVITATEA DE MUNCĂ A ELEVILOR CU DIZABILITĂȚI ÎN RAPORT CU PROCESELE PSIHOFIZICE.....	60
Chicu V. ASPECTE ALE MANAGEMENTUL IMPLEMENTĂRII CURRICULUMULUI ÎN PROGRAMELE DE STUDII SUPERIOARE DE MASTER.....	64
Dubineanschi T. REFLECȚIA ÎN PROCESUL DIDACTIC. CONTEXTUALIZARE PENTRU NIVELUL PRIMAR DE ÎNVĂȚĂNÂNT.....	67
Dimitriu C. PREDAREA LIMBII ROMÂNE ÎN COMUNITATEA DE LA COMRAT, UTA GĂGĂUZIA.....	72
Gașper L. ORIENTĂRILE VALORICE LA ADOLESCENȚII DIN ZONA RURALĂ.....	76
Goraș M. ABORDĂRI TEORETICE PIVIND IMPORTANȚA EMOȚIILOR ÎN PROCESUL DE ADAPTARE A CADRELOR DIDACTICE DEBUTANTE.....	79
Ianioglo M. ABORDAREA COMUNICATIV-PROFESIONALĂ A FORMĂRII COMPETENȚEI DIDACTICE.....	83
Mîslițchi V. DEZVOLTAREA COMPETENȚEI DE COMUNICARE – PREOCUPARE STINGENTĂ A PERSONALITĂȚII PERORMANTE.....	88

Mutcoglo G. ÎNVĂȚAREA LIMBII ROMÂNE CA LIMBA NEMATERNĂ LA ETAPA DE EDUCAȚIE TIMPURIE.....	95
Moțoc S., Filipov V., Sava P., CONSIDERAȚII REFERITOARE LA COMPONENTUL COGNITIV ALPROGRAMELOR CURRICULARE DE EDUCAȚIE FIZICĂ (EDIȚIA 2010 ȘI 2019)PENTRU CICLUL LICEAL.....	98
Nedu L. ASPECT CONSTRUCTIVIST ÎN STUDIAREA LIMBII ROMÂNE LA STUDENȚII GĂGĂUZI.....	101
Pavlenko L. TIPURI ALE RESPONSABILITĂȚII LA VÂRSTA PREADOLESCENTĂ.....	103
Saranciuc-Gordea L, Baleanu E. ASPECTE DE PEDAGOGIZARE A PĂRINȚILOR ELEVILOR DIN CLASELE PRIMARE SUB SEMNUl PARTENERIATULUI CU ȘCOALA.....	107
Saranciuc-Gordea L. FORMAREA COMPORTAMENTULUI TOLERANT LA ELEVII CLASELOR PRIMARE.....	110
Sava P., Ciocan L. ASPECTE METODOLOGIGE REFERITOARE LA FORMAREA MOTIVAȚIEI ELEVILOR DE A PRACTICA SISTEMATIC ȘI INDEPENDENT EXERCIȚIUL FIZIC SPORTUL PENTRU SĂNĂTATE.....	114
Șchiopu C. INTERPRETAREA OPEREI LITERARE DIN PERSPECTIVA MĂRCILOR EI STILISTICE.....	120
Teleman A. EXPLORAREA UNOR MODALITĂȚI ELEMENTARE DE ORGANIZARE ȘI CLASIFICARE A DATELOR LA ȘTIINȚE ÎN CLASELE PRIMARE.....	125
Zubenschi E. IGRAȚIA ȘI SCLAVIA CONTEMPORANĂ.....	130
Anuchkin V. FORMATION OF LEGAL AWARENESS AND LEGAL COMPETENCE OF CITIZENS AS ONE OF THE MOST URGENT TASKS MODERN SOCIETY.....	135
Arsene I. CORRECTING THE POSTURE IN 7-8 YEARS OLD CHILDREN WITH RETENTION IN PSYCHIATRIC DEVELOPMENT WITHIN THE PHYSICAL EDUCATION LESSONS WITH ADEQUATE CONTENT.....	137
Bakhmat N. ECOLOGICAL SPACE OF THE NEW UKRAINIAN SCHOOL.....	142
Ganuzin V. DIDACTOGENIA, OR PATHOLOGICAL PEDAGOGY, SYNDROME OF PEDAGOGICAL VIOLENCE AND THEIR INFLUENCE ON SCHOOLCHILDREN'S HEALTH.....	146
Korjova E., Miklyaeva A. THE LIFE SITUATION OF A FAMILY-PLACED CHILDREN IN RELATION TO THE CIRCUMSTANCES OF THE PARENTAL CARE LOSSAND TO THEPATTERNS OF CONTACTS WITH BIOLOGICAL PARENTS.....	148
Morozov A. APPROACHES TO THE CORRELATION OF PHENOMENA «ABILITY» AND «GIFTEDNESS» IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE.....	152
Аксенчик Н. ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	154

Антоненко А., Быкова А., Кошелева Ю. АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	158
Атанесян Э., Асриян Э. МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ.....	161
Артищева Л., Хамитова А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	164
Бабий Т. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	167
Бабюк С. ТЕХНОЛОГИЯ ГИМНАСТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ И КОРРЕКЦИИ СИЛЫ МЫШЦ ДЕТМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЦП.....	171
Бабюк Т. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	176
Балабурдина А., Иванова Е. ПРИВИТИЕ ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	179
Банкова И., Кочанжи Н. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ ГАГАУЗСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ГИМНАЗИЧЕСКОМ ЗВЕНЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	182
Башкирева Т. Башкирева А. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ДОНОЗОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ ПЕДАГОГОВ.....	187
Боброва Ю. МЕТОДИКА РАБОТЫ С ТЕКСТОМ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ.....	191
Бойкова Л., Бойкова А. НРАВСТВЕННОТО ВЪЗПИТАНИЕ НА УРОЦИТЕ ПО БЪЛГАРСКА ЛИТЕРАТУРА.....	195
Бойкова Л., Деликости Т. РАБОТА С ТЕКСТ КАТО РАЗВИТИЕ НА РЕЧТА У УЧЕНИЦИТЕ НА УРОЦИТЕ ПО БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА В НАЧАЛНИТЕ КЛАСОВЕ.....	198
Борисова Т. МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ.....	200
Борсюк М. УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	205
Бурлакова И. УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В РОССИИ.....	209
Бянова И., Маринова Е. ОРГАНИЗАЦИЯ И СИСТЕМА ЛЕКСИЧЕСКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	212
Валеев Р. СТРЕСС-ФАКТОРЫ В РАБОТЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ: ПОПЫТКА ТИПОЛОГИИ И КАТАЛОГИЗАЦИИ.....	216
Ватаманюк Г. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ КАРТИН НА ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	220

Ватаманюк Г. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	223
Винарчик Е., Костинская М. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТРЕВОЖНОСТИ У ЖЕНЩИН В ПОСЛЕРОДОВОЙ ПЕРИОД.....	230
Витковский А. ДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОВРЕМЕННОГО УРОКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	232
Владимирова Л. ОЦЕНОЧНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ В ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	237
Влах М., Левинтий Г., Ямбогло Е. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕРКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	241
Галибина Н. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ.	245
Ганаба С. КРИЗИС И БУДУЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ПОИСК НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ.....	247
Ганичева И. ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	250
Гарштя Н. ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА УЧИТЕЛЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.....	253
Гатауллина А., Бадертдинова Д. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПЛАТФОРМ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ.....	258
Генова С. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	260
Гиль А. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	263
Гордийчук М. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	267
Гудыма Н., Мелекесцева Н. РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НОВОЙ УКРАИНСКОЙ ШКОЛЫ.....	272
Дегрярев Д. РОЛЬ КВЕСТ-ИГРЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРОСТКОВ.....	277
Демчик Е. РАЗНООБРАЗИЕ ВИДОВ ДИЗАЙНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	280
Довгань Е. ВЛИЯНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ НА ЧИТАТЕЛЬСКУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	282

Дорож И., Ковальчук А. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	286
Дрозд Г. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНО ПОДГОТОВЛЕННОГО МЛАДШЕГОШКОЛЬНИКА.....	290
Дутко Е. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В НАСЛЕДИИ Н. И. КОСТОМАРОВА (1817-1885).....	294
Зайналова Л., Недюрмагомедов Г. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ-БИЛИНГВОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	298
Зиядуллаева Ш. СОЗДАНИЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ ГЕОМЕТРИИ С ПОМОЩЬЮ ОРИГАМИ.....	302
Ибришим Л. ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ.....	305
Ирматов Ф. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ У НЕСПЕЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТУДЕНТОВ.....	309
Исенова Ф. ВИЗУАЛИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТА НА ОСНОВЕ РАБОТЫ С ИНФОГРАФИКОЙ.....	311
Казаченко Н. ФОРМИРОВАНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	316
Казиева Г. ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПОЛИЭТНИЧНОМ КАЗАХСТАНЕ КАК УСЛОВИЕ И РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВОГО МНОГООБРАЗИЯ.....	320
Калагин Ю. ГЕНДЕРНЫЙ АУДИТ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ПРОДВИЖЕНИЯ ПОЛИТИКИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ВУЗ.....	324
Канёса Н. ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ДЕЗАДАПТИРОВАННЫМИ ДЕТЬМИ.....	326
Кауненко И. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ В ТРАНЗИТИВНОМ ОБЩЕСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	332
Каушан А. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРОБЛЕМА РЕЛИГИОЗНОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	337
Кёр Л., Арнаут А. СТРЕСС-МЕНЕДЖМЕНТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	342
Кёр Л., Влах М. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	346
Ковалева Е., Луцик Т. СОЗДАНИЕ РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.....	349

Ковалева Е. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА.....	353
Ковалева Е., Сыпчу А. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПОСТРОЕНИИ КАРЬЕРЫ И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	357
Коледа И. АКТИВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН.....	360
Колюгло Н. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	363
Константинова А., Яниогло М. МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ СПОСОБНОСТЬ ПЕДАГОГА.....	366
Коноваленко Е. ФОРМИРОВАНИЕ У КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МЧС РОССИИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ НА ОСНОВЕ 3-D ПАНОРАМИРОВАНИЯ.....	371
Коновалов С., Бойкова И. РЕПРОДУКТИВНО-ПРОДУКТИВНАЯ И АДАПТИВНО-ПРОДУКТОВАЯ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ТЕХНИКУМА.....	373
Корниенко Т., Потапов А. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ОПЫТ ГИМНАЗИИ № 24 ИМЕНИ И.А. КРЫЛОВА.....	377
Кошелев А., Чупин Д., Быкова А. ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ САМОАНАЛИЗА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В КОНСТРУКТАХ САМОПРЕЗЕНТАЦИЙ.....	382
Кремезион О. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ПРИЕМНАЯ» И «ЗАМЕЩАЮЩАЯ» СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ.....	385
Крестьянинова Т., Малах О. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ VIORAK STUDENT LAB В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН МЕДИКО- БИОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА.....	389
Крулехт М. СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ: ТРЕНДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕМЕЙНОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКИХ МЕГАПОЛИСОВ.....	391
Кулакова С. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ПЕНИТЕНЦИАРНЫМИ СОТРУДНИКАМИ.....	395
Кулева Т. ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЛАТЕРАЛЬНОГО РАВНОВЕСИЯ ИНФОРМАЦИИ В ТРАДИЦИОННОЙ ШКОЛЕ.....	398
Курачицки А. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА-ПЕДАГОГА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДАГОГИКА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ»).....	404
Куртева О., Арнаут А. ВОЗМОЖНОСТИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ И МЕДИАТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ.....	411

Куртева О., Градинар С. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ К ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.....	414
Ладыняк Н., Ладыняк А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	417
Лебедева К. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В СТАНОВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	421
Лебедь И. ПРОБЛЕМА ИМИДЖА В ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.....	425
Лемехова В. РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА ПОД ВЛИЯНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСТРОЙСТВ.....	429
Лисова Е. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАВЕРШАЮЩЕГО ЭТАПА СУЩЕСТВОВАНИЯ ГРУПП.....	432
Магомедов Д. РОЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	435
Мазур Е., Матвеева И. ВАЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	438
Малах О., Румянцева О. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОГРАФИКИ В ПРЕПОДАВАНИИ ШКОЛЬНОГО КУРСА БИОЛОГИИ И ХИМИИ.....	441
Мартышова О. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	444
Мирошниченко А., Мерзлякова Д. ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЭПОХУ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ.....	450
Митькина Е., Логинова Н., Гутак О. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ АДАПТИВНО- ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ.....	453
Михалева О., Поликарпова М. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БАКАЛАВРОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА.....	456
Михальчи Е. ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАЗВАНИЙ ПРИРОДНЫХ ЯВЛЕНИЙ (ВЕТРОВ).....	459
Морозов А., Романова Е. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ПАГУБНОЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	466
Московчук Л. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ МОРАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ УКРАИНСКИХ КОМПОЗИТОРОВ.....	470
Мумрикова Н. РИТМИЧЕСКАЯ ГИМНАСТИКА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ.....	473