



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
"ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ"

НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Серія "Економіка"

ВИПУСК 14

Острог — 2010

ББК 65. 9(4)
УДК 336 (477)
Н 34

*Рекомендовано як фахове видання
Постанова президії ВАК України №1-05/3 від 14. 04. 2010 р.*

*Друкується за ухвалою вченої ради
Національного університету “Острозька академія”
Протокол № 11 від 24 червня 2010 р.*

Редакційна колегія:

Пасічник І. Д., доктор психологічних наук, професор (відповідальний редактор);

Кралоук П. М., доктор філософських наук, професор;

Вітлінський В. В., доктор економічних наук, професор;

Карлін М. І., доктор економічних наук, професор;

Левицька С. О., доктор економічних наук, професор;

Пасічник Ю. В., доктор економічних наук, професор;

Козак Л. В., кандидат економічних наук, доцент;

Топішко І. І., кандидат економічних наук, доцент;

Дем’янчук О. І., кандидат економічних наук, доцент (відповідальний секретар).

Н 34 **Фінансова система України. Збірник наукових праць. – Острог:**
Видавництво Національного університету “Острозька академія”,
2010. – Випуск 14. – 564 с.

У збірнику опубліковані наукові статті з актуальних питань розвитку фінансово-кредитних відносин в Україні, фінансового ринку, фінансів суб'єктів господарювання.

Для наукових працівників, викладачів, студентів економічних факультетів вищих навчальних закладів, працівників фінансово-кредитних установ та підприємницьких структур.

ISBN 966-7631-55-9

© Видавництво Національного університету
“Острозька академія”, 2010

УДК 338. 48-53

Мацукевич В. В.,*кандидат экономических наук, доцент***Ильючик Т. В.,***магистр экономических наук, аспирант УО “Полесский государственный университет”*

РАЗВИТИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В ЗОНЕ “ПИНСКОЕ ПОЛЕСЬЕ” С УЧЕТОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

У роботі на прикладі культурно-туристичної зони “Пінське Полісся” розглянуто туристично-рекреаційний потенціал та його особливості. Виявлено проблеми у використанні туристично-рекреаційного потенціалу цієї території та запропоновано шляхи їх вирішення з урахуванням використання агроекотуркластера на основі принципу державно-приватного партнерства як стратегії розвитку регіонального туризму. Визначено проблеми формування та розвитку туристично-рекреаційних кластерів та відображено роль маркетингових комунікацій у розвитку регіонального туризму.

Ключові слова: туристично-рекреаційний потенціал, агроекотуркластер, регіональний туризм, маркетингові комунікації.

В работе на примере культурно-туристической зоны “Пинское Полесье” рассмотрен туристско-рекреационный потенциал и отражены его особенности. Выявлены проблемы в использовании туристско-рекреационного потенциала данной территории и предложены пути их решения с учетом использования агроэкоотуркластера на основе принципа государственно-частного партнерства как стратегии развития регионального туризма. Обозначены проблемы формирования и развития туристско-рекреационных кластеров и отражена роль маркетинговых коммуникаций в развитии регионального туризма.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал, агроэкоотуркластер, региональный туризм, маркетинговые коммуникации.

In the work, an example of cultural tourism zone “Pinsk Polesye” discussed tourism and recreational potential and reflects its features. The problems in the use of tourist and recreational potential of this area and suggest ways to address them with the use of agroecoturklaster on the basis of state-private partnerships as a strategy for regional tourism development. The problems of formation and development of tourist-recreational clusters and reflects the role of marketing communications in the development of regional tourism.

Key words: tourist and recreation potential, agroecotourist clusters, regional tourism, marketing communications.

Постановка проблемы. В настоящее время агроэкотуризм является новой сферой деятельности для Республики Беларусь, рассматриваемой как важная составляющая национальной экономики. Развитие агроэкотуризма актуально и перспективно для всех регионов Республики Беларусь, в том числе и для региона Пинского Полесья. Данный вид туризма может оказать положительное воздействие на экономику региона, способствуя активизации сельского населения в развитии нового вида деятельности, снижению безработицы и оттоку местного населения в города, совершенствованию сельскохозяйственного производства, развитию инфраструктуры деревень, укреплению социальных контактов на основе культурного обмена, формированию спроса на местные товары и услуги и т. д. Агроэкотуризм даст импульс развитию сельских регионов за счет создания нового специфического сектора экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематику развития агроэкотуризма исследовало много ученых, непосредственно это А. Ю. Александрова, О. И. Дячук, В. И. Кружалин, В. А. Клицунов, С. Сахарова, Т. А. Хвагина.

Цель и задания исследования. Однако серьезное изучение проблем различных аспектов агроэкотуризма в регионе Пинского Полесья ранее не проводилось. Целью исследования является изучение развития агроэкотуризма в культурно-туристической зоне “Пинское полесье” с учетом использования туристско-рекреационного потенциала

Изложение основного материала. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30. 05. 2005 г. № 573 “О создании туристских зон” предусматривается функционирование на территории Республики Беларусь 27 туристических зон. В них планируется формирование благоприятных условий для экономического развития и привлечения в индустрию туризма отечественных и иностранных инвестиций с учетом сохранения, рационального использования и приумножения природного потенциала и историко-культурного наследия.

Республика Беларусь как туристическая страна выделяется значительными региональными различиями своих природных провинций. В Брестской области предусмотрено развитие 5 туристических зон. Среди них Еврорегион “Беловежская пуша”, туристско-рекреационная зона “Белое озеро” еврорегиона “Буг”, транзитно-туристская зона “Брест-Барановичи-граница области”, Телеханская туристско-рекреационная зона, а также культурно-туристская зона “Пинское Полесье”, включающая Ганцевичский, Дрогичинский, Ивановский, Лунинецкий, Пинский, Столинский районы и город Пинск.

Создание и развитие каждой из пяти зон связано с социально-экономическим развитием административных районов, малых городов и средних городских поселений, агрогородков и других населенных пунктов. Исследуемая нами культурно-туристическая зона “Пинское Полесье” для развития агроэкотуризма имеет богатый рекреационный потенциал, т. е. совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических

предпосылок для организации рекреационной деятельности. Главной его составной частью являются природные рекреационные ресурсы, представляющие собой природные явления, процессы или отдельные элементы и явления географической среды, которые могут быть использованы для организации рекреационной деятельности.

Среди стран Европы Беларусь выделяется относительно высокой степенью сохранности естественных ландшафтов. В целях формирования благоприятной природно-экологической среды для развития туристической деятельности формируется ресурсная основа развития агроэкотуризма – сеть особо охраняемых природных территорий. В настоящее время данные территории изъяты полностью или частично из хозяйственного оборота и в отношении них законодательно предусмотрен особый режим охраны и туристического использования.

В культурно-туристической зоне "Пинское Полесье" расположено семь заказников республиканского значения: в Дрогичинском районе (биологический заказник "Званец", биологический заказник "Радостовский"), в Столинском районе (ландшафтный заказник "Ольманские болота"), в Лунинецком районе (часть ландшафтного заказника "Средняя Припять", биологический заказник "Лунинский"), в Пинском районе (ландшафтный заказник "Простырь", часть ландшафтного заказника "Средняя Припять", биологический заказник "Тырвовичи"). В посещении данных рекреационных ресурсов с первозданной природой заинтересованы туристы из стран Европы – Германии, Франции, Бельгии, Великобритании, Голландии, Италии, Швеции.

Местные биологические заказники "Завишье" и "Оброво" расположены в Ивановском районе, "Ермаки", "Изин", "Кончицы" и "Ступское" – в Пинском районе.

В культурно-туристической зоне "Пинское Полесье" расположено 7 памятников природы республиканского значения. Ботанический памятник природы "Кария овальная" находится в Дрогичинском районе, два ботанических памятника природы "Насажение сосны веймутовой" расположены в Ивановском районе, памятники "Парк Маньковичи" и "Пихта кавказская" – в Столинском районе, ботанический памятник природы "Парк Поречье", "Участок произрастания пихты белой" – в Пинском районе.

В культурно-туристической зоне имеется три памятника природы местного значения. В Столинском районе расположены "Парк Нижний Теребежов" и "Парк Новобережное", в Пинском районе – ботанические памятники природы местного значения "Невельские вязы", "Перехрестенские бересты" и "Гнедецкое заполье". Парк биологического и ландшафтного разнообразия "Перковичи" расположен в Дрогичинском районе, "Дубой" и "Заполье" – в Пинском районе.

Через Дрогичинский и Ивановский районы проходит Днепровско-Бугский канал. На территории культурно-туристической зоны протекают та-

кие реки, как Горынь, Ствига, Стырь, Бобрик, Лань, Припять, Случь, Цна. Черное и Белое озера расположены в Лунинецком районе.

Согласно данным Государственного кадастра туристических ресурсов Республики Беларусь, на территории культурно-туристической зоны “Пинское Полесье” расположены следующие недвижимые материальные историко-культурные ценности (в основном 3 категории): древние города и городища, стоянки, поселения, замки, дворцы и усадьбы, курганы и грунтовые погребения; православные церкви, католические костёлы и монастыри, часовни; еврейские синагоги; отдельные и братские могилы. склепы-погребения; парки, сады, скверы, бульвары и т. д.

Важное значение для развития любого вида туризма (агротуризм, фестиваль туризм, этнографический и иные), например, для создания маршрутов, имеет развитие инфраструктуры. Среди объектов размещения и общественного питания на территории культурно-туристической зоны “Пинское Полесье” расположено 6 гостиниц, 4 санатория, 10 домов отдыха, 1 дом охотника (рыбака), 16 усадеб, 7 ресторанов, 37 кафе, 15 баров, 46 мини-кафе (закусочная, кафетерии, буфеты). Имеются 9 объектов розничной торговли туристическими принадлежностями и снаряжением, подарками и сувенирами, 11 рынков, 11 парикмахерских и салонов красоты, 4 сауны, 8 бань. В регионе работают 6 туроператоров (турагентов).

В регионе также расположены следующие объекты отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта: 40 дворцов и домов культуры, 6 кино-театров, 3 библиотеки, 5 музеев, 6 стадионов, 3 плавательных бассейна, 1 теннисный корт, 1 букмекерская контора, 4 парка культуры (зоны отдыха), 5 ночных клубов, 5 бильярдных и др.

Одной из проблем, существующей в настоящее время инфраструктуры, является проблема некачественных автодорог. Ранее транзитную специализацию региона, туристические маршруты обычно разрабатывали по “центральной” шоссейным дорогам, связывающим между собой населенные пункты и туристические центры. Теперь положение изменилось, так как объектами туристического интереса на Полесье становятся различные историко-культурные памятники и памятные места, удаленные от основных автомагистралей. Отсутствие дорог с качественным покрытием создает серьезные проблемы при организации туристических маршрутов и осуществлении экскурсионного обслуживания туристов [1]. Создает проблемы в развитии туризма и отсутствие удобных автостоянок с соответствующей инфраструктурой, указателями населенных пунктов и достопримечательностей.

Вопросы развития туристической инфраструктуры, обустройства культурно-туристических зон, расширения сети туристических объектов решаются в схемах землеустройства районов и государственных схемах их комплексной территориальной организации. Для развития туризма разработана генеральная схема развития культурно-туристической зоны “Пинское Полесье”. Однако она требует серьезной доработки с учетом налаживания межрайонных связей в данной зоне.

В настоящее время некоторых объектов недостаточно для производства комплексного конкурентоспособного агроэкотурпродукта. В связи с этим, согласно Государственной программы социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010 – 2015 годы [2], в данном регионе предусмотрены строительство агроэкотуристической лаборатории на берегу реки Припять, банно-оздоровительного комплекса с предприятием общественного питания в д. Домашицы, объекта придорожного сервиса с банно-оздоровительным комплексом на трассе М10, агроусадыбы с гостевым домиком в д. Курадово, создание на одной из животноводческих ферм в окрестностях г. Лунина условия для прогулок туристов по конному маршруту, строительство гостиницы в г. Микашевичи, реконструкция гостиницы в г. Лунина, строительство дома рыбака на водохранилище "Велута", туристического комплекса на базе ООО "Экотуристический комплекс "Чибис", создание объекта придорожного сервиса "Центр экологического просвещения и туризма" на базе бывшего пионерского лагеря "Горынь" и др.

Для эффективного использования туристско-рекреационного потенциала исследуемой культурно-туристической зоны и всей ее территории, для решения вышеуказанных проблем культурно-туристической зоны, на наш взгляд, необходимо создание агроэкотуркластера, основанного на принципах государственно-частного партнерства, в качестве новой стратегии развития регионального туризма. Следует использовать при этом зарубежный опыт, который подтверждает, что активное применение механизмов государственно-частного партнерства приемлемо в тех областях, на которые у государства не хватает денег, но которые нельзя полностью отдать в частные руки [3]. В основу функционирования агроэкотуркластера должны быть заложены принципы государственно-частного партнерства по причине того, что приграничные территории культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" являются проблемными по ряду позиций (расположены на территории проблемного региона – Белорусского Полесья; граничат с Украиной, т. е. являются приграничными и имеют свою специфику социально-экономического развития; частично загрязнены радионуклидами) и, следовательно, нуждаются в особой поддержке как со стороны государства, так и частного сектора. Кроме того, на современном этапе развития рынок не в состоянии решить проблемы экологического и социального характера, т. е. государство должно противодействовать абсолютизации рыночных отношений в сфере туризма. Например, в Украине определено, что "важной частью влияния на отрасль со стороны государства должна быть профилактическая работа по защите естественной среды от возможного отрицательного влияния туристического потока" [4].

Зарубежный опыт также свидетельствует о том, что существуют проблемы при формировании и развитии туристско-рекреационных кластеров. Среди них можно выделить следующие: отсутствие высококвалифицированных

кадров, практики стратегического планирования туристической деятельности на основе государственно-частного партнерства, знаний и опыта по технологии создания и управлению туристско-рекреационными кластерами у администрации. Например, в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях достаточно длительный период создания туристско-рекреационного кластера (около 3 лет) [3].

На наш взгляд, решению данных проблем в определенной степени должно способствовать совершенствование нормативно-правовой базы, касающейся развития агроэкотуризма в Республике Беларусь. На законодательном уровне могут быть приняты стабилизирующие меры по созданию и развитию кластеров в данной сфере деятельности. Например, послабления в налогообложении среди участников кластера будут способствовать привлечению дополнительных участников и созданию более мобильной и функционально-эффективной модели кластера. Заслуживает внимания правовое обоснование использования при создании кластера принципа “одного окна” и так называемого принципа “бартера” (например, реклама субъектами агроэкотуризма услуг участника кластера “Белагропромбанка”, который в свою очередь обеспечивает представление услуг в сфере кредитования) и др.

Некоторые исследователи отмечают, что к перспективной модели развития агроэкотуризма, являющейся по сути кластером, также относятся Зеленые маршруты, т. е. маршруты, объединяющие регионы, туристические достопримечательности и местные инициативы, поддерживающие развитие “устойчивого туризма”. Данные маршруты благоприятно сказываются на развитии окружающей среды по причине использования немоторизированной формы передвижения [5].

Актуальным вопросом является формирование у общественности положительного мнения об агроэкотуризме на основе пропаганды (например, реклама на радио, телевидении, в СМИ и др.) туристско-рекреационного потенциала данного региона как на внутреннем, так и на международном рынках, следствием чего ожидается увеличение социального заказа, т. е. привлечение туристических потоков.

Проведение эффективной пропаганды туристско-рекреационного потенциала возможно с использованием комплекса маркетинговых коммуникаций. Некоторые исследователи отводят важную роль данному комплексу, отмечая при этом, что он “становится одной из основных причин и факторов превращения отдельных объектов или свойств территории в туристско-рекреационный ресурс. Любая характеристика, вызывающая интерес у туриста (природный объект, историческое событие, деятельность известной личности, миф, образ, легенда), с помощью маркетинговых коммуникаций может послужить основой создания уникального турпродукта” [6].

Районы, входящие в культурно-туристическую зону “Пинское Полесье”, имеют специфические особенности по причине разного функционального направления. Так, Пинский, Столинский, Ивановский и Дрогичинский

районы, расположенные на территории Белорусского Полесья, являются приграничными (границат с Украиной). С учетом данного фактора и богатого рекреационного потенциала соответствующих территорий некоторые исследователи предлагают создавать систему корреляции общего развития каждого административного района с учетом его рекреационного потенциала. Так, на основе функционально-планировочного районирования страны выделяются 3 основных типа районов с учетом их функциональной специализации в составе культурно-туристической зоны "Пинское Полесье": Пинский урбанизированный, Столинский природоохранный, Дрогичинский, Ивановский, Луинецкий и Ганцевичский сельскохозяйственные районы. Предлагается сделать центральным ядром развития всех видов туризма Пинский район, Столинский район должен ориентироваться на экологический туризм, а сельскохозяйственные районы должны поддерживать развитие культурно-познавательного и транзитного туризма [7].

Исследования свидетельствуют о том, что культурно-туристическая зона "Пинское Полесье", хотя и обладает богатым туристско-рекреационным потенциалом, имеет ряд проблем, решение которых, на наш взгляд, возможно с использованием кластерного подхода с на основе государственно-частного партнерства. Немаловажное значение имеет развитие маркетинговых коммуникаций.

Выводы. Подводя итоги анализа развития агроэкотуризма в культурно-туристической зоне "Пинское Полесье", можно сделать следующие выводы.

1. Согласно данным Государственного кадастра туристско-рекреационных ресурсов Республики Беларусь, культурно-туристская зона "Пинское Полесье", как проблемный регион, имеющий свои особенности, для развития агроэкотуризма имеет богатый рекреационный потенциал, представляющий собой совокупность природных, культурно-исторических и других объектов как социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности. Серьезное изучение проблем различных аспектов агроэкотуризма в регионе Пинского Полесья ранее не проводилось.

2. Важное значение для развития туризма и агроэкотуризма имеет развитие инфраструктуры региона. Для развития туризма разработана генеральная схема развития культурно-туристической зоны "Пинское Полесье". Однако она требует серьезной доработки с учетом налаживания межрайонных связей в данном регионе.

3. Для эффективного использования туристско-рекреационного потенциала и всей территории исследуемой культурно-туристической зоны и решения вышеуказанных проблем необходимо создание агроэкотуркластера, основанного на принципах государственно-частного партнерства, в качестве новой стратегии развития регионального туризма. При этом следует использовать зарубежный опыт.

4. Решению ряда проблем в развитии агроэкотуризма в определенной степени должно способствовать совершенствование нормативно-право-

вой базы, касающейся развития этого вида туризма в Республике Беларусь. На законодательном уровне могут быть приняты стабилизирующие меры по созданию и развитию кластеров в данной сфере деятельности.

5. Районы, входящие в культурно-туристическую зону “Пинское Полесье”, имеют специфические особенности по причине разного функционального направления. С учетом данного фактора и богатого рекреационного потенциала территорий предлагается создавать систему корреляции общего развития каждого административного района с учетом его рекреационного потенциала и межрайонных связей.

Литература:

1. Хвагина Т. А. Туристические потоки в культурно-туристской зоне “Пинское Полесье” и некоторые аспекты организации приема белорусских и зарубежных туристов в данном регионе / Т. А. Хвагина // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: материалы четвертой международной научно-практической конференции, УО “Полесский государственный университет”, г. Пинск, 20-22 мая 2010 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2010. – С. 147-151.

2. Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010-2015 гг.: Указ Президента Респ. Беларусь 29. 03. 2010 г., № 161 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 1/11503.

3. Кружалин В. И. Туристско-рекреационные кластеры – новые стратегии развития регионального туризма / В. И. Кружалин // Инновации в туризме и санаторно-культурном деле. – 2009 г. – № 4-й. – С. 29-32.

4. Кружалин В. И. Туризм и рекреация на пути устойчивого развития: отечественные и зарубежные исследования [Текст]: Монография / Под ред. В. И. Кружалина, А. Ю. Александровой. – М.: Советский спорт, 2008. – 432 с.

5. Клицунова В. А. Кластерные принципы развития агроэкотуризма в регионах: ключевые аспекты и возможности реализации / В. А. Клицунова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: материалы четвертой международной научно-практической конференции, УО “Полесский государственный университет”, г. Пинск, 20-22 мая 2010 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2010. – С. 132-135.

6. Дячук О. И. Роль маркетинговых коммуникаций в развитии регионального туризма / О. И. Дячук // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы IV Международной молодежной конференции, УО “Полесский государственный университет”, г. Пинск, 9 апреля 2010 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2010. – С. 185-186.

7. Сахарова С. Практика и перспективы разработки генеральных схем развития туристских зон в Республике Беларусь / С. Сахарова [и др.] // Архитектура и строительство. – 2008 г. – № 10 (197). – С. 37-41.

ЗМІСТ

ТРАНСФОРМАЦІЯ БЮДЖЕТНОЇ ТА ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

<i>Зглюй Т. В.</i> НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	4
<i>Карлін М. І.</i> ШЛЯХИ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ У ПОСТКРИЗОВИЙ ПЕРІОД.....	16
<i>Лук'яненко О. В.</i> ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ВІД КАПІТАЛУ У ВІДКРИТІЙ ЕКОНОМІЦІ.....	24
<i>Синчак В. П.</i> КЛАСИФІКАЦІЙНА ОЗНАКА РЕКЛАМИ ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ПОДАТКОВОЇ СТАВКИ.....	32
<i>Федів Р. Є.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ АНАЛІЗУ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНИХ ПРОГРАМ ДЛЯ СИСТЕМИ ДЕРЖВОДГОСПУ.....	40
<i>Хмарук Ю. В.</i> ЗРОСТАННЯ НАДХОДЖЕНЬ ВІД ОПЕРАЦІЙ З МАЙНОМ ДО ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ.....	48
<i>Шандрук О. М.</i> МУНІЦИПАЛЬНІ ЗАПОЗИЧЕННЯ ЯК ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ.....	57
<i>Kobialka Anna</i> TAXES IMPOSED ON POLISH FARMERS.....	64

ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ

<i>Алькема В. Г.</i> ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ЛОГІСТИЧНИХ УТВОРЕНЬ.....	77
<i>Бенедик Ю. Ю.</i> ВПЛИВ БРЕНДУ ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ УКРАЇНИ НА ЙОГО ФІНАНСОВУ СТІЙКІСТЬ.....	94
<i>Бурцева О. А.</i> СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОНСЕРВНОЙ ОТРАСЛИ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	102

Водчиц Ю. Ф.

СОЗДАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ КАК СПОСОБ
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....112

Грабар Р. Н.

СОБСТВЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ИНТЕГРИРОВАННЫХ
СТРУКТУР КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.....124

Данилевич О. А.

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВУЗА.....134

Друк В. Ю.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....141

Зайцева С. Г.

ЧИСТІ АКТИВИ ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ148

Иванчук Н. В.

ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ НАРАХУВАНЬ
НА РІВЕНЬ ОПОДАТКУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....153

Юнін Є. Є., Беспалова А. Г., Роменська А. С.

ОЦІНКА РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ СТРАХОВОЇ КОМПАНІЇ.....161

Киркевич М. С.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ И СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....168

Коваль П. В.

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ПРОГНОЗУВАННЯ ТЕМПІВ
ВІДТВОРЕННЯ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....178

Козак Л. В.

РІВЕНЬ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ТА ВАРТІСТЬ КАПІТАЛУ
АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....188

Кондратюк О. В.

ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСУВАННЯ
ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....196

Кривко К. М.

ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМНОГО ПЛАНУВАННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КРИЗИ.....204

Крук А. М.

КОНВЕРСИЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ НА ВНЕСКИ ДО СТАТУТНОГО КАПІТАЛУ:
ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ПОЛЬЩІ
ТА МОЖЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ НА УКРАЇНІ.....213

Кулакова Н. Л.

ОПЫТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ АПК БЕЛАРУСИ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИЯХ.....	221
---	-----

Мацукевич В. В., Ильючик Т. В.

РАЗВИТИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В ЗОНЕ "ПИНСКОЕ ПОЛЕСЬЕ" С УЧЕТОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	230
--	-----

Пилипів Н. І.

НОРМАТИВНИЙ МЕТОД У МЕЖАХ ЦЕНТРІВ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ – ВАЖЛИВИЙ ІНСТРУМЕНТ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКОГО ОБЛІКУ.....	238
---	-----

Приварникова І. Ю., Галенко А. В.

ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СКЛАДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТНК У КРАЇНАХ-РЕЦІПІЄНТАХ.....	246
--	-----

Пишюк О. О.

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГО-ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ВОДОГОСПОДАРСЬКОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ.....	255
--	-----

Талавіра Є. В.

ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІНОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ	262
---	-----

ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ

Дем'янчук О. І.

ЕЛЕМЕНТИ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ.....	271
------------------------------------	-----

Заяць Т. А.

МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ.....	280
--	-----

Подганюк Н. Б.

СИСТЕМА ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ.....	290
--	-----

Шимко О. В.

СОЦІАЛЬНИЙ МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА.....	297
--	-----

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН ТА НАПРЯМКИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

<i>Володько О. В.</i> ИНВЕСТИЦИОННОЕ КРЕДИТОВАНИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.....	306
<i>Грабчук О. М., Катан Н. В.</i> МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ МОНЕТАРНИХ ФАКТОРІВ НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ.....	314
<i>Мінохіна І. М.</i> КРЕДИТНІ ДЕРИВАТИВИ ЯК ІНСТРУМЕНТ-РИЗИК МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ІНДИКАТОР КРИЗОВИХ ЯВИЩ.....	324
<i>Харчук О. А.</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ БРЕНДУ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ УКРАЇНИ.....	330

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОГО РИНКУ

<i>Антимоник Е. В.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА СТРАХОВАНИЯ.....	338
<i>Волошин Л. І.</i> ФІНАНСОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	347
<i>Галецька Т. І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЛІЗИНГОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ.....	354
<i>Дмитриев Д. А.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЗЕРВОВ.....	359
<i>Дмитриева Е. Н.</i> АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНЦИИ В ФИНАНСОВОМ СЕКТОРЕ: СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД.....	370
<i>Мартин О. М.</i> РОЗВИТОК РИНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ ТА ІПОТЕЧНЕ КРЕДИТУВАННЯ	383
<i>Овчинникова М. М.</i> ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ВКЛАДЕНЬ УРИЗИКОВАНІ АКТИВИ.....	391

Чирва О. В.

ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ
И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ397

Юревич Л. М.

ДЕРЖАВНИЙ БОРГ В УМОВАХ КРИЗИ.....405

МАТЕМАТИЧНІ МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФІНАНСАХ

Аверкина М. Ф.

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІКО-
ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ.....414

Болгар Т. Н.

ОЦЕНКА МОРАЛЬНЫХ РИСКОВ В БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА.....421

Володько Л. П.

ЭКСПЕРТНО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....431

Квашич О. В.

МАТЕМАТИЧНІ МОДЕЛІ В ОПОДАТКУВАННІ:
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА.....441

Ковальчук В. М.

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВ'ЯЗАННЯ БАГАТОКРИТЕРІАЛЬНИХ ЗАДАЧ
ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У НЕЧІТКОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....447

Руська Р.

МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ НАДХОДЖЕННЯ КОШТІВ
ДО КРЕДИТНОЇ СПІЛКИ.....457

Соколовський Д. Б.

ОПТИМІЗАЦІЯ РІШЕНЬ ІНВЕСТИТОРІВ
ЩОДО ОБСЯГІВ РОЗМІЩЕННЯ КАПІТАЛІВ.....463

Сорокіна Л. В.

ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖИН
ДЛЯ ДІАГНОСТИКИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ
МЕНЕДЖМЕНТУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....471

Топішко Н. П.

МЕТОДИКА ОЦІНКИ РІВНЯ ОСОБИСТОГО СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ
ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖИН.....481

Шумак Ж. Г.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО
МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ
МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ.....492

ДИСКУСІЇ

Батищєва О. С.

ДО ПИТАННЯ СУЧАСНИХ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ
У ВИВЧЕННІ ДЕРЖАВНИХ ПОСЛУГ ЯК СУСПІЛЬНИХ БЛАГ500

Грицюк П. М.

ДО ПИТАННЯ ПРО ВПЛИВ СОНЯЧНОЇ АКТИВНОСТІ
НА ДИНАМІКУ ВРОЖАЙНОСТІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР.....510

Лісовський О. П.

ДО СУТНОСТІ ДОДАТКОВОЇ ВАРТОСТІ
В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ ФІЗИЧНОЇ ЕКОНОМІЇ.....518

Топішко І. І.

РОЗДЕРЖАВЛЕННЯ І ПРИВАТИЗАЦІЯ: ДО БАЛАНСУ ОЧІКУВАНЬ
ТА СПОДІВАНЬ І РЕЗУЛЬТАТІВ ТА РЕАЛЬНОСТІ.....528

Турович А. А.

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БЕНЧМАРКІНГУ В УКРАЇНІ.....543

Elżbieta Skrzypek

ROLA AUDITU I WIEDZY AUDYTORA W PRZEDSIĘBIORSTWIE.....550