

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Белорусский государственный экономический университет

Пинский филиал

**ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-МЕЛИОРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
В ЗОНЕ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ  
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Сборник научных трудов  
Выпуск II**

Минск 2001

УДК 633.31  
ББК 42.113  
О 63

Рецензенты: зав. кафедрой регионального управления БГЭУ, доктор экономических наук, профессор *В.И. Борисевич*; кандидат технических наук *Ю.М. Корчоха*.

Рекомендовано к изданию решением научно-практической конференции «Оценка эколого-мелиоративных мероприятий в зоне Белорусского Полесья в условиях рыночных отношений», состоявшейся 28 - 29 июня 2001 г. в Пинском филиале Белорусского государственного экономического университета

- О 63 Оценка эколого-мелиоративных мероприятий в зоне Белорусского Полесья в условиях рыночных отношений: Тезисы докладов научно-практической конференции. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 312 с.  
ISBN 985-426-685-0

УДК 633.31  
ББК 42.113

ISBN 985-426-685-0

© Белорусский государственный  
экономический университет, 2001

# ВОПРОСЫ РАДИАЦИОННОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ЭКОСИСТЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕЛИОРИРОВАННЫХ УГОДИЙ

В.М. Ливенский

*Брестский филиал РНИУП Институт радиологии*

Специфическая особенность экосистем мелиорированных земель, как одного из видов природно-антропогенных систем, состоит в наличии целевой функции (функции полезности по другой терминологии), которая отражает инвариант системы. Для мелиоративных систем основная функция заключается в производстве продукции растениеводства и по этой функции, в соответствии с конкретными показателями производства, оценивается состояние системы и планируются управляющие воздействия для их оптимизации. Обобщенные показатели функционирования таких систем – это объем, качество и затраты. Затраты можно отнести к управляющим воздействиям, объем и качество продукции – к управляемым показателям.

Эти показатели имеют очевидную связь между собой, однако, оптимального сочетания их в общем случае не существует. Одновременно мы можем сравнить их с лучшим результатом, который является возможным и/или желательным для нашей системы и, оценив ресурсы, потребные для достижения желательного результата, принять решение об изменениях в затратах по управлению системой. Такая простая схема вполне адекватно отражает сущность реальных процессов в природно-антропогенных системах, при этом она максимально экономична и эффективна.

Покажем продуктивность такого подхода при подготовке к проведению реабилитационных мероприятий на загрязненных мелиорированных землях. Радиационное загрязнение привело, в наибольшей степени, к потере качества продукции мелиорированных угодий. Земли с высоким уровнем загрязнения, на которых реально располагаемыми возможностями нельзя получить продукцию с нормативно допустимым содержанием радионуклидов, выведены из сельскохозяйственного использования. С утратой активной антропогенной составляющей целевая функция полезности практически сводится к нулю, система переходит в другое качественное состояние и реабилитации в обозримой перспективе не подлежит.

Для земель со средними и низкими уровнями загрязнения достижение требуемых нормативами качественных показателей напрямую зависит от затрат на достижение проектного мелиоративного состояния систем, со-

здающего наиболее благоприятные условия для производства сельскохозяйственной продукции. В обобщающих работах по сельскохозяйственной радиозоологии [1] отмечается, что оптимальные агрофизические и агрохимические условия развития сельскохозяйственных культур обеспечивают минимальный переход радионуклидов в растительность, при этом отклонения от оптимальных значений по любому фактору вызывает увеличение содержания радионуклидов в продукции. Зависимость перехода радионуклидов от каждого фактора в общем случае имеет нелинейный характер. В количественном выражении неблагоприятные условия развития растений могут увеличить содержание радионуклидов в десятки раз. Специальные приемы очищения сельскохозяйственных угодий разработаны для начального периода загрязнения и в настоящее время неэффективны по сравнению с общемелиоративными.

Научные разработки и рекомендации по реабилитации осушенных земель в целом сводятся к проведению комплекса мелиоративных мероприятий, направленных на повышение плодородия почвы и оптимизацию условий увлажнения. Эти мероприятия гарантируют получение нормативно чистой продукции для земель с плотностью загрязнения до 15 Ки/км<sup>2</sup>, т.е. фактически для всех загрязненных территорий Брестской области. Комплекс реабилитационных мероприятий включает, прежде всего, реконструкцию устаревших осушительных систем и улучшение водного режима. Капиталоемкость реконструкции и ограниченные возможности финансирования определяют повышенное внимание к вопросам эффективности затрат. Брестский филиал Института радиологии проводит исследования радиационного режима на мелиоративных системах для обоснования решений по объемам и очередности проведения реконструкции.

Результаты изучения динамики перераспределения радионуклидов в почвенном покрове и их накопления в растительности различных экосистем Полесья показывают, что в почвах осушительных систем процессы трансформации и перемещения радионуклидов за пределы корнеобитаемого слоя происходят в несколько раз активнее, чем на естественных угодьях. На мелиорированных землях, в зависимости от интенсивности обработки почвы, около половины радионуклидов цезия-137 (45 %) находится ниже 20 сантиметрового пахотного горизонта. На естественных пойменных участках ниже 20 сантиметров перераспределено всего около 15 % радионуклидов, причем, 66 % активности почвы приходится на верхний 10 сантиметровый слой.

Накопление радионуклидов в зеленой массе трав на естественной пойме в 1,5-2,5 раза превышает этот показатель для участков осушительных

систем с плохим мелиоративным состоянием (переувлажненные почвы, изреженный травостой), а для участков с нормальным водным режимом в 5-10 раз. На основании этих данных можно констатировать, что экологическое состояние мелиорированных земель по радиологическим показателям в несколько раз лучше естественных угодий. Для оценки эффекта от реконструкции следует просуммировать ряд частных эффектов от всего комплекса мероприятий, реализуемых при реконструкции:

- ◆ эффект от оптимизации водного режима на землях с неудовлетворительным мелиоративным состоянием, а это более половины мелиоративного фонда – обеспечивает снижение содержания радионуклидов в продукции в 3-5 раз;

- ◆ подбор сортов с минимальным накоплением радионуклидов – этот прием снижает загрязнение зерновых и кормовых культур (основных севооборотных групп) в 1,5-3 раза;

- ◆ известкование – в зависимости от типа почвы и степени кислотности обеспечивает снижение поступления радионуклидов в 1,5-3 раза;

- ◆ удобрения – органические уменьшают накопление радионуклидов на 15-20 %, минеральные могут снизить на 20-60 %;

- ◆ защита растений от вредителей, болезней и сорняков – за счет прибавки урожая дает эффект на 10-40 % [2].

При этом речь идет не об арифметическом суммировании, поскольку при взаимодействии указанных факторов эффект может усиливаться или поглощаться, кроме того, влияние неуправляемых погодных условий также может давать как положительный, так и отрицательный эффект. Пока что можно говорить о теоретически возможном эффекте снижения содержания радионуклидов в продукции в десятки раз, поскольку еще ни одна осушительная система не была реконструирована на современном техническом уровне.

Тем не менее, очевидно, что реабилитацию мелиорированных земель надо начинать с реконструкции самых неблагоприятных в радиационном отношении осушительных систем. С этой целью проведена комплексная оценка их состояния и выявлены критические системы для первоочередного проведения работ в загрязненных районах Брестской области [3]. Сформулированы принципиальные положения, определяющие требования к проектированию и обоснованию планируемых вариантов реконструкции, модернизации и переустройства [4].

Анализ целевой функции как инвариантного свойства исследуемых природно-антропогенных систем оказывается наиболее результативным методом подготовки решений в условиях дефицита необходимой инфор-

мации и позволяет своевременно получить предварительное, но, в общих чертах, верное решение сложных многоплановых вопросов.

В заключение отметим, что Программой совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 годы и ряда других официальных документов определены источники и объемы финансирования мероприятий по реконструкции и восстановлению мелиоративных систем, названы исполнители и сроки выполнения работ. Это дает все основания полагать, что уже в текущем году вопросы реабилитации перейдут в практическую плоскость.

## Литература

1. Сельскохозяйственная радиозкология.//Под ред. Алексахина Р.М. и Корнеева Н.А. М., 1992. - 400с.
2. Богдевич И.М., Агеев В.Ю., Анципов Г.В. Агропромышленное производство в условиях радиоактивного загрязнения.// Чернобыльская авария: последствия и преодоление. Национальный доклад. МЧС, НАНБ, 1998. –С.58-68.
3. Ливенский В.М. Комплексная радиационная оценка мелиорированных сельскохозяйственных угодий.// Матер. междунар. научн.-практ. конф. “Экономическая эффективность оптимизации функционирования АПК в условиях Белорусского Полесья”. Мн., БГЭУ, 2001. – С. 141-143.
4. Судас А.С., Ливенский В.М. Принципы реконструкции мелиоративных систем на загрязненных радионуклидами землях.//Там же. – С. 144-146.
5. Программа совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 годы. Мн. 2001. - 20с.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>П.В. Лециловский</i> (БГЭУ, г. Минск) Производственный потенциал и выравнивание условий хозяйствования....	10
<i>В.И. Бохонко</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Экономическая и экологическая оценка изменений, происходящих под воздействием гидротехнических мелиораций.....	15
<i>А.Ф. Веренич</i> (ПОПЛ БелНИИМиЛ, г. Пинск) Повышение продуктивности пойменных лугов.....	22

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРИРОДНЫЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ

<i>А.Е. Волков, Л.В. Лебедева, Н.И. Павловец, А.В. Бегер</i> (РУ “Пинский консультативно-диагностический центр Комчорнобыля”, г. Пинск) Радиационно-экологическая обстановка на загрязненных территориях Припятского Полесья в ближней и дальней зонах Чернобыльской АЭС....	29
<i>П.В. Шведовский</i> (Государственный технический университет, г. Брест) Принципы системного анализа экологических проблем функционирования природно-хозяйственных комплексов.....	31
<i>А.С. Судас, А.А. Зайцев</i> (БФ РНИУП “Институт радиологии”, г. Пинск) Использование гео-информационных технологий для прогнозирования радиационной обстановки на загрязненных территориях на современном этапе.....	34
<i>И.Р. Струк, Г.И. Тронец</i> (ПОПЛ БелНИИМиЛ, г. Пинск) Экологические особенности использования и охраны пойменных земель.....	36
<i>В.И. Бохонко, А.М. Андриевич, Р.В. Бохонко</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Состояние исполнения природоохранного законодательства в Полесском регионе.....	40
<i>Л.В. Жуковская</i> (БФ РНИУП “Институт радиологии”, г. Пинск) Опыт работы по улучшению качества жизни с населением, проживающим на контаминированной территории Столинского района Брестской области.....	46

- А.С. Судас, В.М. Ливенский* (БФ РНУП “Институт радиологии”, г. Пинск)  
Радиационная реабилитация и совершенствование сельскохозяйственного производства в загрязненных районах..... 51
- А.А. Волчек, П.В. Шведовский* (Государственный технический университет, г. Брест)  
Прогноз экологической устойчивости ландшафтно-болотных систем, функционирующих в различных природно-антропогенных состояниях..... 56
- В.С. Филипенко, Т.Б. Рошка, А.С. Судас, В.М. Ливенский* (ПФ БГЭУ, БФ РНИУП “Институт радиологии”, г. Пинск)  
Регулирование накопления радионуклидов в сельскохозяйственной продукции на мелиоративных системах..... 58
- П.В. Шведовский, В.В. Лукаша* (Государственный технический университет, г. Брест)  
Особенности прогнозирования экологических аспектов антропогенных воздействий на природно-хозяйственные комплексы..... 61
- Л.В. Лебедева, А.Е. Волков, Н.И. Павловец, А.В. Бегер* (РУ “Пинский консультативно-диагностический центр Комчernoбыля”, г. Пинск)  
Особенности получения кормов на пойменных землях р.Припять в послечернобыльский период..... 64
- А.П. Русецкий, В.И. Бохонко* (ПОПЛ БелНИИМиЛ, ПФ БГЭУ, г. Пинск)  
Антропогенная составляющая химических веществ в водах реки Ясельды..... 66
- И.В. Андриевич, Г.К. Григорьев, А.В. Александрова* (Брестский облисполком, БФ РНИУП “Институт радиологии”, г. Пинск)  
О радиоактивном загрязнении молока и способах его снижения в личных подсобных хозяйствах..... 69
- А.С. Судас, Г.К. Григорьев, А.А. Зайцева* (БФ РНИУП “Институт радиологии”, г. Пинск)  
Влияние крупнозагонной и порционной систем пастьбы коров на уровни накопления  $CS-137$  в молоке..... 73
- Г.К. Григорьев, А.А. Александрова* (БФ РНУП “Институт радиологии”, г. Пинск)  
Полноценное протеиновое питание – основополагающий фактор в недопущении появления болезней свиней на свиноводческих комплексах..... 76
- Ч.А. Шостак, Л.И. Крюкова, В.П. Баран, Т.Н. Калинина* (ПОПЛ



БелНИИМиЛ, г. Пинск)

Свиноводческие стоки – резерв повышения урожая семян многолетних злаковых трав.....	79
<i>Л.В. Жуковская, А.С. Судас</i> (БФ РНУП “Институт радиологии”, г. Пинск)	
Проблемы диспансеризации и медицинской реабилитации населения Брестской области, пострадавшего от Чернобыльской катастрофы, и пути их решения.....	81
<i>А.И. Митрахович, А.П. Майорчик, В.А. Немиро</i> (БелНИИИМ, г. Минск ПОБГЭУ)	
Комплексное использование подземных вод в Белорусском Полесье.....	87
<i>Г.А. Щерба</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Быстрый (экспресс) метод определения нитратов в отдельных пищевых продуктах растительного происхождения.....	89

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ АПК**

*А.С. Мееровский, А.Ф. Веренич* (БелНИИМиЛ, г. Минск)

Важнейшие положения системы земледелия и луговодства на сработанных торфяниках.....	91
<i>В.В. Мацкевич</i> (Межрайонный КГК, г. Пинск)	
Факторный анализ эффективности использования мелиорированных земель.....	95
<i>В.С. Тонкович</i> (БГЭУ, г. Минск)	
О структуре земледелия на мелиоративных землях.....	98
<i>В.С. Филипенко</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Влияние фактора времени на оценку результатов мелиоративных мероприятий.....	100
<i>В.М. Ливенский</i> (БФ РНИУП “Институт радиологии”, г. Пинск)	
Вопросы радиационной реабилитации экосистем сельскохозяйственных мелиоративных угодий.....	105
<i>А.Ф. Веренич, Н.А. Бобровский</i> (ПОПЛ БелНИИМиЛ, г. Пинск)	
Особенности создания культурных лугов длительного пользования на торфяных почвах.....	109
<i>В.С. Филипенко</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	

Оптимизация капитальных вложений в мелиоративные мероприятия.....	113
<i>А.Ф. Веренич, Т.Б. Рошка, Н.А. Бобровский, А.Ф. Домнич (ПОПЛ БелНИИМиЛ, г. Пинск)</i>	
Особенности использования осушенных пойменных торфяных почв в условиях радиоактивного загрязнения.....	115
<i>С.В. Тыновец, Н.А. Бобровский (ПОПЛ БелНИИМиЛ, г. Пинск)</i>	
Изменение агрохимических свойств аллювиальных почв под влиянием обвалования и сельскохозяйственного использования поймы.....	119
<i>Т.Б. Рошка (ПФ БГЭУ, г. Пинск)</i>	
К вопросу об эффективном использовании осушенных земель.....	122
<i>В.Ф. Галковский, Т.В. Ольшевская (ПОПЛ БелНИИМиЛ)</i>	
Некоторые итоги научных исследований по польдерным системам за 30-летний период в зоне Полесья.....	125
<i>В.С. Филипенко (ПФ БГЭУ, г. Пинск)</i>	
Методика расчета окупаемости дополнительных капитальных вложений в мелиоративные мероприятия.....	129
<i>А.А. Волчек, В.Н. Босак, Н.Н. Шпендик (Отдел проблем Полесья НАН РБ, г. Брест)</i>	
Влагообеспеченность голубики высокорослой на территории Белорусского Полесья.....	134
<i>В.Ф. Галковский, С.В. Галковский (ПФ БГЭУ, г. Пинск)</i>	
Сохранение древесно-кустарниковой растительности на каналах мелиоративных систем при проведении ремонтов или реконструкции объектов.....	136
<i>А.П. Русецкий, Л.С. Шкабаро, В.И. Бохонко, С.П. Козляковская, Е.А. Жинжин (ПОПЛ БелНИИМиЛ, г. Пинск)</i>	
Результаты исследования водного режима на польдерной системе “Плещицы” Пинского района.....	139

## МЕХАНИЗМ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

<i>О.В. Володько (ПФ БГЭУ, г. Пинск)</i>	
Экономические основы реструктуризации промышленных предприятий Республики Беларусь.....	153
<i>Н.И. Базылев, М.Н. Базылева (БГЭУ, г. Минск)</i>	

Проблемы становления и развития рынка труда в Республике Беларусь.....	156
<i>Л.Ф. Догиль (БГЭУ, г. Минск)</i>	
Риск в хозяйственной деятельности предприятий АПК.....	160
<i>И.В. Мирочицкая, В.В. Гоголинский (БГЭУ, г. Минск)</i>	
Причины и пути преодоления аграрного кризиса.....	166
<i>Доктор С. Гжелак (Польша)</i>	
Экономические факторы совершенствования рынка труда на селе.....	169
<i>З.М. Ильина (Бел НИИАЭ, г. Минск)</i>	
Межрегиональные продовольственные связи и рынок.....	173
<i>П.В. Лециловский, Н.А. Рослик (БГЭУ, г. Минск)</i>	
Регулирование спроса и предложения в АПК.....	177
<i>К.В. Синевич (КГК, г. Брест)</i>	
Проблемы управления маркетинговой деятельностью на промышленном предприятии.....	188
<i>В.В. Мацукевич, В.И. Бохонко (ПФ БГЭУ, г. Пинск)</i>	
Оптимизация использования земельных ресурсов.....	185
<i>А. Максимчук (Польша)</i>	
Собственность и эффективность предприятий: теоретический подход к проблеме.....	187
<i>М.П. Лециловская (БГЭУ, г. Минск)</i>	
Предпосылки перехода к рыночной экономике.....	195
<i>М.И. Лисовский (Кооперативный институт, г. Гомель)</i>	
Развитие потребительской кооперации Республики Беларусь в условиях переходной экономики.....	198
<i>Г.Ф. Вечорко (Индустриально-педагогический колледж, г. Пинск)</i>	
Тенденции регионального развития организационных структур профессионального образования.....	200
<i>Н.В. Щеблыкина (ПФ БГЭУ, г. Пинск)</i>	
Международный кредит и его роль в решении проблем становления и развития национальной экономики.....	204
<i>В.И. Соусь (БГЭУ, г. Минск)</i>	
Опыт зарубежных стран инвестирования аграрного сектора.....	207
<i>Л.М. Назарчук (БГЭУ, г. Минск)</i>	

Монопсония и ее последствия на рынке труда.....	209
<i>М.З. Слука</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Направления совершенствования социальной инфраструктуры сельской местности.....	211
<i>И.П. Кашанская</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Картофель Беларуси: проблемы и пути решения.....	214
<i>С.А. Матох</i> (Бел НИИАЭ, г. Минск)	
Совершенствование лизинговых отношений в АПК.....	216
<i>Л.М. Назарчук</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Методология исследования кадрового потенциала агропромышленного комплекса.....	219
<i>М.Н. Базылева</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Специфика трудовых отношений в различных экономических системах.....	223
<i>В.М. Бадьина</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Альтернативные системы в сельском хозяйстве.....	227
<i>Г.В. Хаткевич</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Основные направления повышения производительности труда в сельском хозяйстве.....	229
<i>С.И. Веренич</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Влияние кормовой базы на эффективность ведения животноводства.....	231
<i>Т.Г. Кейта-Станкевич</i> (Белорусский институт правоведения, г. Минск)	
Государство как особый субъект гражданских правоотношений с участием потребителей.....	233
<i>Н.К. Ольховик</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Оценка факторов, формирующих прибыль птицефабрик яичного направления.....	236
<i>С.В. Гончарик</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Пути повышения экономической эффективности ОАО “Красный хлебопекарь” г. Бобруйска на современном этапе.....	240
<i>Т.В. Курган</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Повышение эффективности использования земельных ресурсов.....	241
<i>А.А. Праневич</i> (БГЭУ, г. Минск)	
Приватизация в системе институциональных преобразований.....	241
<i>К.В. Синевиц</i> (КГК, г. Брест)	
Зарубежный и отечественный опыт управления маркетинговой деятельностью на предприятиях.....	250
<i>О.В. Писарчук</i> (БГЭУ, г. Минск)	

Стратегия развития предприятия.....	253
<i>Т.Н. Лукашевич</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Эффективность планирования деятельности предприятия.....	258
<i>Д.В. Колбович</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Специфика аграрного сектора Беларуси на фоне других стран с переходной экономикой.....	261
<i>Н.В. Бокша</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Концепция издержек производства.....	265
<i>Н.Ф. Хвасевич</i> (БГЭУ, г. Пинск)	
Развитие трудовых ресурсов в АПК и пути повышения эффективности их использования.....	268
<i>Т.Г. Кейта-Станкевич</i> (БГЭУ, г. Пинск)	
Принципы гражданско-правового института защиты прав потребителей.....	271
<i>Т.Н. Лукашевич</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Формирование бизнес-плана на предприятии.....	275
<i>О.В. Писарчук</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Депозиты как один из показателей уровня доходности населения.....	278
<i>Н.Ф. Хвасевич</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Анализ и учет основных средств в АПК.....	281
<i>Л.Д. Маринчик</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Факторы, влияющие на уровень и динамику цен.....	284
<i>Т.П. Качановская</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Влияние распределения доходов на экономический рост.....	287
<i>О.В. Писарчук</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Международные финансовые рынки.....	291
<i>Н.Н. Тимоховец</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Проблемы и средства регулирования инвестиционной деятельности.....	294
<i>Л.В. Карсеко</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Эффективное управление предприятием, организацией.....	297
<i>С.А. Федечко</i> (Индустриально-педагогический колледж, г. Пинск)	
Некоторые аспекты балканского кризиса конца 20-го века.....	300
<i>Е.Б. Микелевич</i> (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Социально-педагогические аспекты защиты детей.....	305
<i>Л.Е. Козич</i> (Гидромелиоративный техникум, г. Пинск)	
Некоторые экологические аспекты устойчивого развития Полесского района.....	308