

- 2 **Владимир Гусаков**
Финансово-экономический кризис: генезис, развитие, преодоление

Экономика сельского хозяйства

- 7 **Ольга Федченко**
Качество продукции как основной фактор формирования экономической эффективности молочного животноводства
- 12 **Мария Андриянчикова**
Кластерный подход к решению проблем конкурентоспособности предприятий мясомолочной отрасли
- 17 **Геннадий Демидчик**
Экспорт сельскохозяйственной продукции: перспективы поставок яиц из Республики Беларусь в зарубежные страны
- 23 **Анатолий Такун**
Формирование экономических взаимоотношений между администрацией сельскохозяйственного предприятия и его структурными подразделениями
- 29 **Василий Свитин**
Становление рыночных механизмов регулирования земельных отношений

Проблемы отраслей агропромышленного комплекса

- 34 **Ольга Мерзлова**
Выработка критериев эффективности защитных мероприятий по уменьшению содержания радионуклидов в продукции растениеводства
- 39 **Наталья Кулакова**
Особенности развития молочного скотоводства СПК «Ольманы» Столинского района и факторы, определяющие его эффективность
- 46 **Иван Шило, Владимир Дашков, Леонид Маринич, Владимир Володкевич**
Методологические принципы формирования системы машин для реализации инновационных технологий производства продукции в растениеводстве
- 51 **Алексей Русинович**
О совершенствовании ветеринарного дела в Республике Беларусь

Экономическая публицистика

- 57 **Виктор Живица**
Противоречия и их решение в развитии механизмов хозяйствования

Справочная информация

- 66 Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (*И. Фомина*)
- 68 Книги, изданные Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси (*В. Ляштик*)
- 69 Аграрная экономика: универсальный источник знаний (*Б. Шундалов*)

Издается с 1995 года
Выходит 12 раз в год
На русском и белорусском языках
№ 5 (168), 2009

Учредители:

Национальная академия наук Беларуси

Государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»

Издатель:

РУП «Издательский дом «Белорусская наука»
ЛИ № 02330/0494405 от 27.03.2009
Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск

Редактура и набор:

Владимир Понада

Компьютерная верстка:

Людмила Кудерко

Подписано в печать 15.05.2009
Формат 60×84¹/₈
Бумага офсетная № 1
Гарнитура Arial
Усл. печ. л. 8,37
Усл.кр-отт. 9,53
Уч.-изд. л. 7,3
Тираж 215 экз.
Заказ 228

Отпечатано в РУП «Издательский дом «Белорусская наука»

Цена номера:
индивидуальная подписка – 6410 руб.;
ведомственная подписка – 10 847 руб.

Редакция не несет ответственности за возможные неточности по вине авторов

Мнение редакции может не совпадать с позицией автора

Перепечатка или тиражирование любым способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем журнале, допускается только с разрешения редакции

УДК 330.131.52:636.08.003

Особенности развития молочного скотоводства СПК «Ольманы» Столинского района и факторы, определяющие его эффективность

Введение

Эффективная производственная деятельность является ключевой задачей для всех отраслей и хозяйствующих субъектов национальной экономики, включая сельскохозяйственные предприятия.

Производство молока в достаточном объеме – одно из основополагающих условий обес-

печения продовольственной безопасности страны. Молочные продукты являются ценным компонентом питания человека. Повышение экономической эффективности молочной отрасли позволит обеспечить сырьем целый ряд предприятий пищевой промышленности и сельского хозяйства.

Основная часть

Методы повышения экономической эффективности рассматриваются в работах практически всех отечественных и зарубежных экономистов. Их исследовали и описывали такие авторы, как В. П. Волкова, В. Г. Гусаков, Н. Л. Зайцев, З. М. Ильина, Ф. К. Каюмов, Е. И. Кивейша, А. Н. Коротина, П. В. Лещиловский, Д. С. Львов, Г. М. Лыч, А. В. Мелещеня, И. В. Мирочицкая, З. Г. Патева, В. П. Ржевский, Г. В. Савицкая, В. С. Тонкович, Т. С. Хачатуров, Б. М. Шапиро, А. П. Шпак, а также зарубежные ученые – Й. Ворст, Р. Дорнбуш, П. Ревентлоц, С. Фишер, Р. Шмалензи и многие другие.

Одни исследователи, изучая экономическую эффективность производства, выделяют чисто экономические аспекты. Иные считают, что достижение экономического эффекта возможно только при определенной направленности социальной политики. В связи с этим обоснованным является использование такого объединенного понятия, как социально-экономическая эффективность. Экономическая и социальная составляющие эффективного производства взаимосвязаны. Рост экономической эффективности служит основой достижения высоких результатов в социальной сфере [1].

В научной литературе понятие экономической эффективности трактуется как способность получить максимальный результат при использовании имеющихся ограниченных ресурсов. Следует отметить, что западные исследователи, указывая на наличие в экономической эффективности объективного компонента, рассмат-

ривают ее как категорию субъективную, считают оценочной и связывают с соотношением ценностей результатов и затрат [2].

Не так давно возникло понятие экологической эффективности. Оно особенно актуально в условиях активизации природоохранных мероприятий и развития загрязненных радионуклидами территорий в постчернобыльский период. Ориентация стран мира, включая Беларусь, на устойчивое развитие предполагает организацию производства без отрицательного влияния на природную среду.

Оценка экономической эффективности аграрного производства с экологических позиций для Беларуси особенно актуальна в связи с радиационным загрязнением территорий, которые вовлечены в сельскохозяйственную деятельность.

Целью настоящего исследования является изучение результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий на загрязненных территориях Столинского района Брестской области для оценки влияния отдельных экологических факторов на эффективность сельскохозяйственного производства (молочного скотоводства в частности).

Столинский район расположен в южной части Беларуси, на крайнем юго-востоке Брестской области и является типичным для Припятского региона и всего белорусского Полесья. Район имеет продуктовую специализацию с интенсивным мясомолочным скотоводством, чему способствуют как природные условия, так и мелиорация заболоченных земель Полесской низменности [3].

В настоящее время в Столинском районе сельскохозяйственное производство ведется на 30,6 тыс. га угодий, загрязненных радионуклидами. Необходимо отметить, что уровень радиационного загрязнения на территории района с течением времени снижается благодаря осуществлению противорадиационных мероприятий [4]. Получению нормативно чистого молока способствуют изменение условий содержания и рационов крупного рогатого скота, улучшение сенокосов и пахотных земель, выпас дойного стада на культурных пастбищах, введение в корм специальных добавок, снижающих поступление радионуклидов в продукты животноводства [5]. Проведенные областной ветеринарной службой исследования на наличие цезия-137 и стронция-90 выявили снижение содержания указанных радионуклидов в молоке животных из общественного сектора [3].

Согласно требованиям Республиканских допустимых уровней РДУ-99, содержание цезия-137 в молоке и цельномолочной продукции для пищевых целей не должно превышать 100 Бк/л

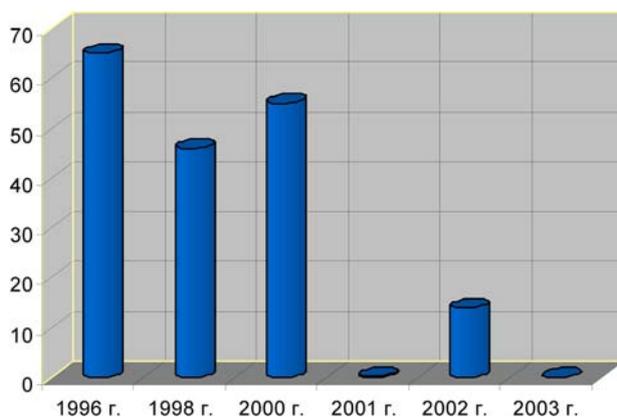


Рис. 1. Количество молока с содержанием цезия-137 свыше 100 Бк/л, поступившее на молокоперерабатывающие предприятия из общественного сектора Столинского района, т

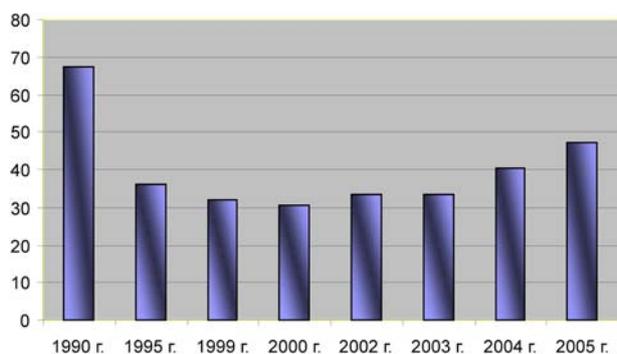


Рис. 2. Производство молока в сельскохозяйственных организациях Столинского района, тыс. т

[6]. Объемы производства сельскохозяйственными организациями молока с присутствием цезия-137, превышающим РДУ (поступавшего на молокоперерабатывающие предприятия), отражены на рис. 1 [7].

Проведенные в загрязненных районах мероприятия по блокированию поступления радионуклидов в сельскохозяйственную продукцию положительно сказались на объемах и качественных показателях молочного сырья, что наглядно демонстрирует рис. 2 [8].

С 2000 г. в Столинском районе наметилась тенденция к выходу молочного скотоводства из кризиса. Тем не менее в настоящее время положение большинства местных сельскохозяйственных предприятий, производящих и реализующих молоко, остается крайне тяжелым.

Региональные проблемы отражают экономическое положение отечественного сельского хозяйства. Отрасль остается зависимой от государственных дотаций и не может обеспечить самокупаемости. Следует отметить, что наибольшие сложности испытывают предприятия, которые ведут сельскохозяйственную деятельность на загрязненных радионуклидами территориях. Им приходится прилагать дополнительные усилия, вкладывать средства не только в основное, естественное для любого хозяйства производство, но и выполнять специальные работы для получения нормативно чистой продукции.

Рассмотрим некоторые натуральные показатели производства молока на примере СПК «Ольманы» Столинского района (см. табл. 1). Данное хозяйство осуществляет производственно-хозяйственную деятельность на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

Согласно представленным в табл. 1 данным, численность молочного скота в 2004–2006 гг. оставалось стабильной. При этом наблюдалось постепенное увеличение производства молока (на 11,8%). Также заметно (на 7,4%) выросло производство молока в расчете на 100 га сельхозугодий. Увеличение натуральных показателей при постоянном поголовье в СПК «Ольманы» за период с 2004 г. по 2006 г. – признак эффективной организации хозяйственной деятельности.

Одним из важнейших параметров, от которых зависит экономическая эффективность производства, является себестоимость продукции, определяемая с учетом ряда затрат. Размеры отдельных из них, связанных с производством молока, приведены в табл. 2.

За исследуемый период произошло сокращение затрат труда на получение 1 ц молока (на 23,6%) и на 1 голову скота (на 13,8%, см. табл. 2). Можно также отметить уменьшение расхода кор-

мов в расчете на 1 ц молока на 0,4 ц к. ед. в 2005 г. и некоторое увеличение этого показателя (на 0,1 ц к. ед.) в 2006 г. Безусловно, для данной сельскохозяйственной организации снижение затрат труда было положительным фактором.

Отметим, что по мнению Н. А. Попкова и А. Ф. Трофимова, производство конкурентоспособной продукции возможно при снижении затрат труда на получение 1 ц молока до 1,5–2 чел.-ч, кормов – до 0,9–1 ц к. ед. [9].

Таблица 1. Производство молока в СПК «Ольманы»

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2004 г., %
Среднегодовое поголовье молочного скота, гол.	310	310	310	100
Получено молока – всего, т	652	723	729	111,8
Произведено молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц	338	360	363	107,4
Надой молока на 1 корову, кг	2103	2332	2352	111,8

Примечание. Рассчитано автором на основании годовых отчетов СПК «Ольманы».

Таблица 2. Затраты на производство молока в СПК «Ольманы»

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2004 г., %
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	8,9	7,9	6,8	76,4
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	187,1	183,9	161,3	86,2
Затраты кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,6	1,2	1,3	81,3
Затраты кормов на 1 гол., ц к. ед.	34,3	28,8	42,3	123,3
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	387	455	491	126,8
Материально-денежные затраты на 1 гол., тыс. руб.	919,4	1209,7	1228,8	133,7

Примечание. Составлено автором на основании годовых отчетов СПК «Ольманы».

Трудоемкость производства молока в хозяйстве остается высокой, а темпы ее снижения низкими. Главной тому причиной являются высокие затраты труда. Они обусловлены недостаточным уровнем механизации, снижающим производительность труда и экономическую эффективность хозяйствования в целом. Поэтому можно сказать, что в настоящее время в СПК «Ольманы» применяется высокозатратная, низкокoeffективная технология производства молока с большой долей ручного труда. Действительно, хозяйство не имеет ни одного кормораздатчика, не хватает доильных установок и агрегатов. Имеющиеся в наличии доильные установки (6 единиц) давно устарели и сильно изношены.

Негативной тенденцией следует считать увеличение материально-денежных затрат в расчете на 1 голову, при том что численность молочного поголовья за рассматриваемый период не изменялась. С 2004 г. по 2006 г. значение данного показателя выросло на 309,4 тыс. руб. В этот временной промежуток себестоимость 1 т молока также увеличилась на 26,8%.

Показатель себестоимости при оценке эффективности производства молока на загрязненных радионуклидами территориях не является объективным. Это объясняется использо-

ванием сельхозпроизводителями дополнительных бюджетных средств, выделяемых для преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В рационе животных в определенных пропорциях должны присутствовать все виды кормов. Затраты на их приготовление различны [10]. Себестоимость кормов регулируется путем оптимизации структуры затрат на их производство. Большую часть данных затрат составляют расходы для закупки удобрений, средств защиты растений, оплаты труда с начислениями. Затраты на приобретение удобрений не всегда объективно отражают уровень их применения. Хозяйства, расположенные на загрязненных территориях, получают средства из бюджета на оплату фосфорных и калийных удобрений. При этом указанные финансовые ресурсы не включаются в себестоимость продукции [11].

Выделяемые бюджетные средства определяются не как расходы, а как внереализационные доходы. Таким образом, государство компенсирует сельскохозяйственным предприятиям, осуществляющим деятельность на загрязненных радионуклидами территориях, убытки от производства молока. Но сумма дополнительных средств относится на общие результаты,

и при неэффективном производстве молока конечные результаты деятельности таких хозяйствующих субъектов выглядят достаточно привлекательно. Несмотря на то, что изменение системы бухгалтерской и статистической отчетности едва ли возможно, считаем целесообраз-

ным учет сумм дотаций использовать в расчетах экономической эффективности.

Для получения более полного представления о современном состоянии молочного скотоводства необходимо рассмотреть ряд экономических показателей (см. табл. 3).

Таблица 3. Экономическая эффективность реализации молока, произведенного в СПК «Ольманы»

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2004 г., %
Выручка от реализации молока, млн руб.	217	238	306	141
Выручка в расчете на 1 т молока, тыс. руб.	332,8	329,2	419	125,9
Выручка в расчете на 1 гол., тыс. руб.	700	767,7	987	141
Прибыль (убыток) от реализации молока, млн руб.	-20	-49	-52	-
Прибыль (убыток) в расчете на 1 т молока, тыс. руб.	-30,6	-67,7	-71,3	-
Прибыль (убыток) в расчете на 1 гол., тыс. руб.	-64,5	-158,1	-167,7	-
Среднереализационная цена 1 т молока, тыс. руб.	346	371	405	117

Примечание. Составлено автором на основании годовых отчетов СПК «Ольманы».

С 2004 г. по 2006 г. размеры выручки СПК «Ольманы» заметно возросли. В определенной степени этому способствовало увеличение среднереализационной цены молока. Однако несмотря на эти, казалось бы, положительные результаты, производство молока является убыточным. В 2006 г. реализация 1 т молока приносила потери в размере 71,3 тыс. руб., убыток в расчете на 1 голову скота составил 167,7 тыс. руб. В целом же размеры убытков СПК «Ольманы» от реализации молока за период с 2004 г. по 2006 г. колебались от 20 до 52 млн руб.

С целью более точной оценки степени убыточности производства молока в СПК «Ольманы» сопоставим среднереализационную цену и себестоимость продукции (см. рис. 3).

Согласно представленным данным, на протяжении 2004–2006 гг. себестоимость молока значительно превосходила его среднереализационную цену. Это, безусловно, оказало негативное влияние на эффективность производ-

ства и было одной из причин его убыточности. Действовавшие государственные цены на молоко стали одним из факторов, не позволивших исследуемому хозяйству иметь прибыль от его производства.

К сожалению, сложившаяся в СПК «Ольманы» ситуация является типичной для большинства хозяйств Беларуси, занимающихся производством и реализацией молока.

Как отмечает заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь В. К. Павловский, действующие цены на молоко, мясо и энергоносители не позволяют возмещать затраты на аграрное производство. В результате предприятия сельского хозяйства несут убытки. Нечем рассчитываться за взятые на покупку топлива кредиты, недостаточно средств на приобретение минеральных удобрений. К примеру, в 2004 г. стоимость 1 т дизельного топлива была приблизительно равна цене 4,7 т зерна или 2,5 т молока. Но уже в декабре 2007 г. для покупки тонны горючего нужно было продать 8,2 т зерна или 3,3 т молока – и это несмотря на то, что цены на молоко к этому времени были увеличены. За 1 кВт электроэнергии в 2004 г. хозяйствам достаточно было реализовать 0,53 кг зерна, а в декабре 2007 г. – уже 542 кг, то есть в сотни раз больше [12].

Серьезность проблем молочного скотоводства выявляет уровень его рентабельности в рассматриваемом хозяйстве (см. рис. 4).

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что с 2004 г. по 2006 г. СПК «Ольманы» являлся убыточным. Показатель рентабельности при реализации молока в хозяй-

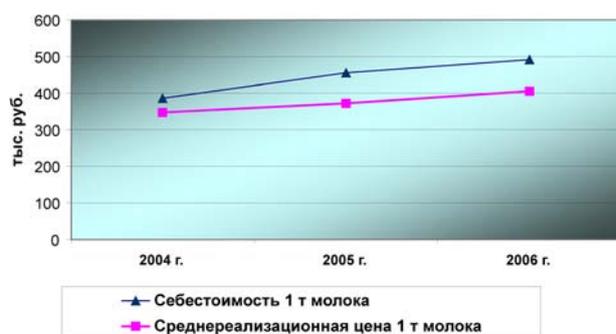


Рис. 3. Себестоимость и среднереализационная цена 1 т молока в СПК «Ольманы»

стве колебался от $-15,4\%$ в 2004 г. до $-14,5\%$ в 2006 г. Минимум ($-17,07\%$) пришелся на 2005 г.

В сложившейся ситуации СПК «Ольманы» не может самостоятельно решить проблемы убыточности производства и реализации молока. Рассматривая положение дел в Столинском районе и стране в целом, можно отметить, что сельхозпроизводителям необходимо немедленное повышение закупочных цен на животноводческую продукцию.

Между тем цены на продукцию сельского хозяйства растут не так быстро, как на промышленную. Сокращение данного разрыва требует десятков согласований в различных министерствах и ведомствах, но в итоге выполняется ровно половина требований аграрных производителей [12].

Если цены на молоко будут повышены хотя бы на 5%, то, по мнению В. К. Павловского, полученная дополнительная выручка в объеме 600 млрд руб. будет направлена на повышение плодородия почв. Всего хозяйствам Беларуси в 2007 г. не доставало более 1,1 трлн руб. для того, чтобы нормально провести посевную.

Прямое повышение закупочных цен на животноводческую продукцию с одновременным увеличением предельных отпускных на молоко будет способствовать прибыльной деятельности сельхозпроизводителей и позволит сократить размеры дотаций для села. Как предполагают отечественные экономисты, значительного увеличения розничных цен на основные продукты питания при этом не произойдет [12].

25 февраля 2008 г. для компенсации роста стоимости используемых в сельхозпроизвод-

Заключение

Главенствующим постулатом при реформировании производства является не смена форм собственности и хозяйствования, а создание здорового экономического климата, способствующего развитию производства на расширенной основе. Для этого требуется совершенствование систем ценообразования, кредитования и налогообложения. Необходимо обеспечить такие отношения между производителями и потребителями, при которых в процессе хозяйственной деятельности будут возмещаться затраты на получение пользующейся спросом продукции, а также создаваться прибыль, необходимая для производственной деятельности на здоровой экономической основе. Непременными условиями развития должны стать прямая заинтересованность производителей в результатах своей деятельности и ответственность во всех сферах приложения труда.

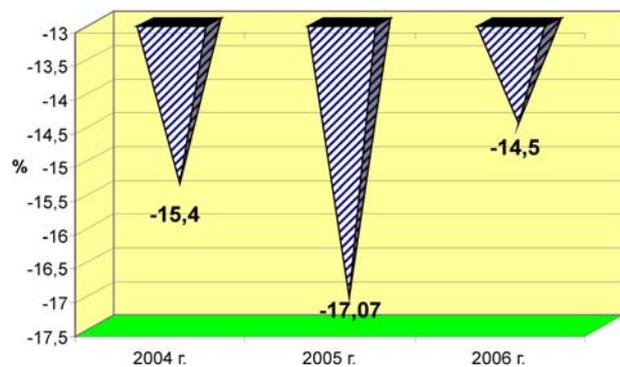


Рис. 4. Рентабельность реализации молока, произведенного в СПК «Ольманы»

стве топливно-энергетических и материально-технических ресурсов, поэтапного выравнивания закупочных цен на продукцию животноводства, а также с учетом складывающейся конъюнктуры внешнего рынка в среднем на 10% были повышены закупочные цены на молоко, крупный рогатый скот и свиней – до 5% [13].

В связи с удорожанием молочного и мясного сырья, убыточностью производства социально значимых продуктов Министерство экономики Республики Беларусь приняло постановление № 56 об увеличении предельных отпускных цен на молочные и мясные изделия. Стоимость молока и ряда продуктов из него с 28 февраля 2008 г. увеличена на 2%. Государственное регулирование цен на социально значимые товары осуществляется в соответствии с полномочиями, предоставленными министерству законодательством [13].

Кризисное состояние АПК (и молочной подотрасли в частности) многие аналитики объясняют недостаточной государственной поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, несоответствием стоимости промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции. Действительно, диспаритет цен влияет на уровень рентабельности отраслей агропромышленного комплекса. Но следует признать, что применение экстенсивных технологий не позволяет обеспечить безубыточную деятельность сельхозпроизводителей [14].

Молочное скотоводство является достаточно сложным сегментом сельского хозяйства. С учетом этого преодоление кризиса и достижение высокой рентабельности подотрасли в условиях рыночных отношений возможны только при комплексном решении накопившихся проблем. Первоочередными задачами являются совер-

шенствование технологических процессов, обеспечение животных кормами высокого качества в необходимых количествах, улучшение ветеринарно-санитарного обслуживания, реструктуризация систем управления и планирования, развитие кооперации между сельскохозяйственными товаропроизводителями [14].

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что экономически эффективным производство молока в районах с радиоактивным загрязнением может считаться только при получении нормативно чистой продукции и реализации ее по конкурентным ценам. Отметим, что многие виды производственной деятельности в загрязненных районах только за счет собственного финансирования невозможны. Их осуществление требует значительных субсидий, без которых конечная продукция окажется слишком дорогой. В настоящее время прямые государственные субсидии призваны не стимулировать производство, а компенсировать затраты на него.

В то же время при производстве продукции на загрязненных радионуклидами территориях необходимо учитывать социальную составляющую.

Результатом проведения защитных мероприятий, направленных на получение чистой продукции, не может быть снижение плодородия земли. Они должны способствовать увеличению содержания гумуса, питательных элементов и быть безопасными для окружающей среды, то есть экологически эффективными.

Одним из главных условий успешного развития сельскохозяйственного производства является всесторонний учет местных природных ресурсов. Тщательный и всесторонний анализ региональных особенностей дает возможность обоснованно прогнозировать и планировать основные показатели сельскохозяйственного производства для планомерного развития и устойчивого, экономически эффективного ведения последнего с учетом ограничений, существующих в условиях радиоактивного загрязнения.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий АПК: практикум / П. В. Лещиловский, В. С. Чеканов. – Минск: БГЭУ, 2003. – 310 с.
2. Хейне, П. Экономический образ мышления / П. Хейне, П. Боутке, Д. Причитко. – М.: Вильямс, 2005. – 544 с.
3. Агропромышленный комплекс Столинского района Брестской области: состояние, проблемы, перспективы. – Минск, 2004. – 398 с.
4. Ливенский, В. М. Вопросы радиационной реабилитации экосистем сельскохозяйственных мелиорированных угодий / В. М. Ливенский // Оценка эколого-мелиоративных мероприятий в зоне Белорусского Полесья в условиях рыночных отношений: сб. науч. тр. – Минск: БГЭУ, 2001. – С. 105–108.
5. Бадьина, В. М. Сельскохозяйственная экология: курс лекций / В. М. Бадьина. – 2-е изд., стереотип. – Минск: БГЭУ, 2002. – С. 81–87.
6. Рекомендации по ведению агропромышленного производства в условиях радиоактивного загрязнения земель Республики Беларусь; под ред. И. М. Богдевича. – Минск, 2003. – 72 с.
7. Разработать предложения по совершенствованию реабилитационных мер и повышению эффективности ведения сельскохозяйственного производства на загрязненных радионуклидами мелиорированных землях Брестской области: отчет о НИР / Брестский филиал Республиканского научно-исследовательского унитарного предприятия «Институт радиологии»; рук. темы А. С. Судас. – Пинск, 2004. – 352 с. – № ГР 2003333.
8. Статистический ежегодник Брестской области / Брестское областное управление статистики. – Брест, 2006. – 369 с.
9. Перспективы развития молочного скотоводства Беларуси в 2003–2005 годах / Н. А. Попков [и др.] // Белорусское сельское хозяйство. – 2003. – № 3. – С. 2–3.
10. Мерзлова, О. А. Факторы устойчивого развития кормопроизводства в условиях радиоактивного загрязнения / О. А. Мерзлова // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. аграрн. навук. – 2004. – № 2. – С. 69–72.
11. Инструкция определения дополнительной потребности материально-технических ресурсов для сельского хозяйства в зоне радиоактивного загрязнения. – Минск, 1999. – 25 с.
12. Павловский, В. К. Крестьянам за все приходится платить / В. К. Павловский // АгроБаза. – 2008. – № 3. – С. 18–19.
13. Лобас, Т. Предельные отпускные цены на молоко в Беларуси увеличены на 2%, говядину и свинину – на 1–1,5% / Т. Лобас [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/104487.html>. – Дата доступа: 12.10. 2008.
14. Ильченко, А. Н. Интенсивные технологии в молочном скотоводстве – резерв повышения его экономической эффективности / А. Н. Ильченко, Д. Г. Гвазава // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 1. – С. 24–26.

РЕЗЮМЕ

В работе рассматриваются методические подходы к определению экономической и экологической эффективности сельского хозяйства Беларуси, связанные с производством продукции в условиях радиационного загрязнения территорий, вовлеченных в хозяйственную деятельность. Представлены результаты исследований производственной деятельности сельскохозяйственных организаций на загрязненных территориях Столинского района Брестской области (на примере СПК «Ольманы»). Дается оценка влияния отдельных экономических и экологических факторов на эффективность молочного скотоводства.

SUMMARY

In the given work are considered methodical approaches to definition of economic efficiency, a problem of economic efficiency of agriculture from an ecological position for Belarus, the productions connected with features in the conditions of radiating pollution of agricultural territories which are involved in economic activities. Some results of researches are offered is industrial-economic activities the agricultural organisations in the polluted territories of Stolinsky area of the Brest area, and in particular on example APC «Olmany». The estimation of influence of separate economic and ecological factors on efficiency of branch of dairy cattle breeding is given.

Поступила 16.03. 2009