

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Бучик Т.А., зав. кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, к.э.н.
УО «Полесский государственный университет»,

Дергун Л.В., доцент кафедры финансов и кредита, к.э.н.,
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

Резюме. В статье дано понятие системы обеспечения финансовой устойчивости организации, выделены ее основные элементы, сформулированы ее принципы.

Summary. In article the concept of system of maintenance of financial stability of the organization is given, its basic elements are allocated, its principles are stated.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, организация, система.

Введение. Задачи современного развития белорусских организаций, связанные с постоянным преодолением кризисных ситуаций, определяют особые требования к финансовой устойчивости как стратегическому фактору финансовой безопасности деятельности предприятия, роста его деловой активности и инвестиционной привлекательности. В условиях глобализации экономического пространства проблема управления финансовой устойчивостью компании приобретает особую актуальность.

Важность теоретического осмысления устойчивости финансового состояния отечественных предприятий диктуется экономической ситуацией в республике, необходимостью обеспечения финансовой стабилизации экономики в целом. По официальным данным Национального статистического комитета Республики Беларусь по состоянию на 1.07.2013 года 36,4 % предприятий промышленности являлись неплатежеспособными, по экономике в целом – 35 %. Рентабельность продаж по экономике в 2013 году составила 6,7 % против 9,6 % в 2012 году. Прибыль до налогообложения составила 61,8 % к уровню прошлого года. В 2013 году на 76 % увеличилось число убыточных предприятий, а темп роста чистого убытка превысил 150 % [1].

Основная часть. Решение проблемы финансовой стабилизации экономики и субъектов хозяйствования требует обоснования содержания, элементов и механизма системы обеспечения финансовой устойчивости предприятия. Сложность данного процесса обусловлено неоднозначностью трактовки понятия «финансовая устойчивость» и многообразием подходов к идентификации ее уровня.

Так, Л.Т. Гиляровская определяет финансовую устойчивость как экономическое и финансовое состояние предприятия в процессе распределения и использования ресурсов, обеспечивающее его поступательное развитие в целях роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности [2, с. 259]. М.Н. Крейнина трактует финансовую

устойчивость как характеристику соответствия структуры финансирования структуре активов: стабильность финансового положения, обеспеченная достаточной долей собственного капитала [3, с. 16]. А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин рассматривают финансовую устойчивость как определенное состояние счетов предприятия, гарантирующее его постоянную платежеспособность [4, с. 17]. Финансовая устойчивость по мнению В.М. Родионовой представляет собой такое состояние ее финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое гарантирует развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности в условиях допустимого уровня риска [5, с. 8—13]. А.В. Грачев определяет финансовую устойчивость как платежеспособность предприятия во времени с соблюдением условий финансового равновесия между собственными и заемными средствами [6, с. 259]. По-нашему мнению, наиболее обобщенным является определение, предложенное Г.В. Савицкой: «Финансовая устойчивость является внутренним проявлением финансового состояния предприятия и представляет собой способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохраняя равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внешней и внутренней среде, гарантирующее его платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска» [7, с. 619].

Многогранность финансовой устойчивости, а также множество факторов, на нее влияющих, определяют использование различных управленческих мероприятий для ее укрепления. Обеспечение максимальной эффективности таких мероприятий возможно лишь в увязке их в единую систему, подчиненную единой цели. Это определяет необходимость разработки системы обеспечения финансовой устойчивости предприятия, определения ее основных объектов.

Системный подход как методологическое направление в познании объективной реальности используется достаточно широко. Это объясняет повсеместное применение понятия «система управления» в экономической литературе, но общего определения данного понятия, а также общего подхода к его составным частям не выработано. Так Н.В. Кожарская определяет системный анализ как «изучение объекта исследования как совокупности элементов, образующих систему. В научных исследованиях он предусматривает оценку поведения объекта как системы со всеми факторами, влияющими на его функционирование» [8, с. 45]. А.М. Орехов рассматривает системный метод как «область теории и методологии научного познания и рефлексивной (саморефлексирующей) социальной практики, в основе которого лежит целостное рассмотрение организованной совокупности объектов, при этом выясняется, что их взаимосвязь приводит к возникновению новых, интегративных свойств целого, которые отсутствуют у составляющих частей» [9, с. 376].

Понятие «система» различными авторами трактуется по-разному. Так А.И. Мишенин указывает, что системой можно назвать любой объект, который, с одной стороны, рассматривается как единое целое, а с другой —

как множество связанных между собой или взаимодействующих составных частей [10, с. 9]. По мнению А.М. Орехова под системой следует понимать совокупность элементов вместе с совокупностью их связей между собой – структурой [9, с. 375].

Среди разнообразия различных подходов к определению понятия «система управления» наиболее широко используются следующие позиции.

Во-первых, микроскопическое представление — основано на понимании системы как множества наблюдаемых и неделимых величин (элементов). Структура системы фиксирует расположение выбранных элементов и их связи.

Во-вторых, иерархическое представление — основано на понятии «подсистема» и рассматривает всю систему как совокупность подсистем, связанных иерархически.

В-третьих, функциональное представление — характеризует систему как совокупность действий (функций), которые необходимо выполнять для реализации целей функционирования системы.

В работах известных западных ученых понятие «система управления» не выделяют в качестве отдельного объекта изучения, но всесторонне и обстоятельно исследуют финансовые методы воздействия на деятельность предприятия.

По нашему мнению, *систему обеспечения финансовой устойчивости* организации целесообразно рассматривать как совокупность взаимосвязанных методов и инструментов, используемых по отношению к различным составляющим капитала для достижения заданной цели.

Целью системы обеспечения финансовой устойчивости организации является поддержание заданного уровня финансовой устойчивости.

В общем виде система обеспечения финансовой устойчивости предприятия состоит из следующих компонентов: субъектно-объектная подсистема; финансовые методы, рычаги и инструменты; обеспечивающая подсистема (рисунок 1).

Функционирование любой системы предполагает наличие четко определенного объекта, субъекта, а также методов и инструментов воздействия субъекта на объект для достижения поставленной задачи. Определение субъекта управления, т. е. конкретных лиц, отвечающих за проведение управленческих мероприятий по обеспечению финансовой устойчивости, а также их должностных полномочий и степени ответственности относится к общему менеджменту предприятия, к вопросам организации структуры управления предприятием. В качестве субъекта управления выделяют, как правило, менеджера высшего звена на предприятии, финансовую службу и финансовых менеджеров.

В качестве объекта управления в данной системе выступает капитал предприятия в целом и его составляющие в частности. Такими составляющими являются основной и оборотный капитал предприятия, на

который будет направлено управленческое воздействие для достижения поставленной задачи.



Рисунок 1. – Система обеспечения финансовой устойчивости организации

Субъект воздействует на объект через механизм, который реализуется в процессе управления финансами на этапах планирования, организации, анализа и контроля, руководствуясь при этом системой целей и задач, стоящих перед предприятием.

Механизм обеспечения финансовой устойчивости предприятия – это совокупность основных элементов (финансовые методы и инструментарий, принципы, нормативно-правовое, методическое и информационное обеспечение), предназначенных для поддержания заданного уровня финансовой устойчивости организации.

Финансовые методы, применяемые для обеспечения финансовой устойчивости предприятия, – это форма реализации финансовых отношений, их взаимосвязей с производственно-хозяйственным процессом. Финансовыми методами являются финансовый анализ, финансовое планирование и прогнозирование, финансовое регулирование, финансовый контроль.

Формой осуществления финансовых приемов и методов являются финансовые инструменты и рычаги. К ним относятся оценка активов; схема распределения прибыли; норма амортизационных отчислений; прибыль; доход; финансовые санкции; арендная плата; дивиденды; виды, сроки предоставления и процентные ставки по кредитам; условия облигационного займа и т.д.

Для решения задач обеспечения финансовой устойчивости воздействие на объект осуществляется с помощью многочисленных инструментов. Выбор инструментов обеспечения финансовой устойчивости в каждом отдельном случае обусловлен факторами, определяющими наличие риска ее снижения, стратегической или оперативной направленностью реализуемых мероприятий, и на это основе выбором конкретного объекта управления (основного или оборотного капитала).

Обеспечивающие подсистемы финансового менеджмента определяют практические возможности поддержания финансовой устойчивости предприятия на заданном уровне. Успешно функционировать финансовый менеджмент может только при наличии определенных видов обеспечения.

Нормативно-правовое обеспечение включает нормативно-правовые акты, инструкции, положения, методические указания, регулирующие деятельность предприятия вообще и вопросы оценки финансового состояния предприятия в частности.

Информационное обеспечение механизма управления финансовой устойчивостью предприятия состоит из различного рода экономической, финансовой, коммерческой и прочей информации.

Возможность практического осуществления управления финансовой устойчивостью определяется также наличием соответствующего организационного, кадрового и технического обеспечения.

Компонент методического обеспечения представляет собой совокупность методик, методических приемов, финансовых показателей, применяемых в отношении объектов и результата финансового управления, что предполагает наличие нетиповых методик финансового анализа, планирования, алгоритмов выбора оптимальной структуры источников инвестиций и т.д.

Критический обзор концептуальных основ финансового менеджмента и их адаптация для целей поддержания финансовой устойчивости позволили обосновать систему принципов обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Принцип постоянного мониторинга и срочности реагирования предполагает, что достигаемый уровень финансовой устойчивости организации очень изменчив в динамике. Возможное его изменение на любом этапе экономического развития предприятия определяется реакцией на изменения внешних и внутренних условий его хозяйственной деятельности. Объективность проявления этих условий в динамике определяют необходимость постоянного мониторинга уровня финансовой устойчивости, что позволит своевременно и адекватно отреагировать на сложившуюся

ситуацию. Кроме того, чем раньше будут реализованы стабилизационные меры, тем большими возможностями по восстановлению нарушенного равновесия будет располагать предприятие.

Принцип предотвращения угроз снижения финансовой устойчивости предполагает, что лучше предотвратить угрозу снижения финансовой устойчивости, чем осуществлять ее разрешение и обеспечивать нейтрализацию ее негативных последствий. Реализация этого принципа обеспечивается реализацией предыдущего принципа.

Принцип координации принимаемых решений базируется на том, что любое решение, реализуемое в рамках системы финансового менеджмента основного и оборотного капитала, оказывает разнонаправленное влияние на различные аспекты финансовой устойчивости предприятия. Следовательно, на этапе обоснования соответствующего управленческого решения необходимо учитывать характер его воздействия на финансовую устойчивость организации.

Принцип альтернативности предполагает, что каждое из принимаемых решений в сфере управления финансовой устойчивостью должно базироваться на рассмотрении максимально возможного числа их альтернативных вариантов с определением уровня их результативности.

Принцип гибкости основан на том, что в процессе функционирования предприятия, факторы, определяющие уровень его финансовой устойчивости характеризуются высокой динамичностью. Это предопределяет необходимость высокого уровня гибкости системы обеспечения финансовой устойчивости, ее быстрой адаптации к меняющимся условиям внешней и внутренней финансовой среды.

Принцип эффективности. Реализация этого принципа обеспечивается сопоставлением эффекта мероприятий в сфере обеспечения финансовой устойчивости и связанных с их реализацией финансовых ресурсов.

Принцип многообразия ключевых факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия. Эффективность управления финансовой устойчивостью фирмы является результатом взаимодействия различных факторов, отражающих основные направления деятельности предприятия.

Принцип информационной неопределенности. Неопределенность является функцией количества и качества информации, которой располагает организация. Усиление процессов глобализации экономики приводит к повышению требований к качеству информации, которая является основной для принятия управленческих решений.

Рассмотренные принципы служат основой организации системы обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Технология процесса обеспечения финансовой устойчивости организации представляется замкнутым, повторяющимся циклом операций, начиная с финансового планирования и заканчивая принятием конкретных управленческих решений в отношении объектов управления и контролем их исполнения (рисунок 2).

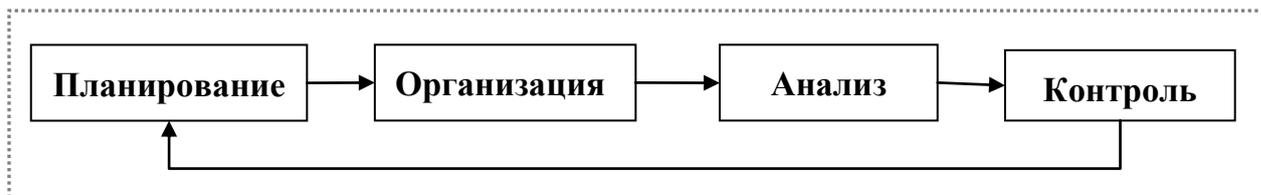


Рисунок 2. – Технология процесса обеспечения финансовой устойчивости организации

Планирование представляет собой разработку основных стратегических и тактических целей и показателей, на достижение которых должна быть ориентирована система обеспечения финансовой устойчивости.

Организация – разработка определенной модели диагностики финансовой устойчивости, позволяющей объективно оценить уровень финансового состояния организации, и обоснование управленческих мероприятий, позволяющих достичь запланированного уровня финансовой устойчивости в конкретных условиях.

Анализ – оценка финансового состояния и выявление возможностей повышения эффективности функционирования хозяйствующего субъекта с помощью рациональной финансовой политики в сферах основного и оборотного капитала. Результаты финансового анализа позволяют выявить уязвимые места, требующие разработки мероприятий по их ликвидации и являются основой для внесения изменений в систему обеспечения финансовой устойчивости организации, а также информационной базой для контроля.

Контроль – организация системы постоянного мониторинга ключевых показателей, диагностирующих изменение финансовой устойчивости, а также основных факторов, определяющих динамику данных показателей.

Заключение. В целом можно отметить, что использование системного подхода при обеспечении определенного уровня финансовой устойчивости организации и его поддержании позволит повысить эффективность реализуемых мероприятий, направленных на достижение данной цели.

Список цитированных источников

1. Финансы // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа. – http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2014_1/12.pdf. – Дата доступа : 12.03.2015.
2. Гиляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. для вузов / Л.Т. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендовицкий. – М. : Проспект, 2006. – 360 с.
3. Крейнина, М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки / М.Н. Крейнина. – М. : ДИС, 1997. – 223 с.

4. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Е.В. Негашев. — 3-е изд., перераб. и доп —М. : ИНФРА-М, 2001. — 208 с.
5. Родионова, В.М. Финансы / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов, Л.И. Гончаренко. — М. : Финансы и статистика, 1995. — 431 с.
6. Грачев, А.В. Финансовая устойчивость предприятий: критерии и методы оценки в рыночной экономике / А.В. Грачев. — М. : Дело и сервис, 2008. — 358 с.
7. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Г.В. Савицкая — 7-е изд., испр. — М. : Новое знание, 2002. — 704 с.
8. Кожарская, Н.В. Методология научных исследований в экономике / Н.В. Кожарская, В. В. Кожарский. — Минск : Современ. шк., 2007. — 304 с.
9. Орехов, А.М. Методы экономических исследований : учеб. пособие. / А.М. Орехов — М.: ИНФРА-М, 2006. — 392 с.
10. Мишенин, А.И. Теория экономических информационных систем: учеб. / А.И. Мишенин — 4-е изд., доп. и перераб. М. : Финансы и статистика, 1999. — 240 с.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ

Общество с ограниченной ответственностью "Бухгалтерский учет и анализ" (Минск)

Номер: **7 (223)**

Год: **2015**

	Название статьи	Стр.	Цит.
<input type="checkbox"/>	АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Маханько Л.С.</i>	3-9	3
<input type="checkbox"/>	ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ СИЛЫ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ ОАО "ОЛЬСА", Г. МОГИЛЕВ) <i>Рудковская О.Г.</i>	9-16	1
<input type="checkbox"/>	СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Бокун Н.</i>	16-24	10
<input type="checkbox"/>	МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Богаревич Н.О.</i>	25-28	0
<input type="checkbox"/>	МСФО: КРИТЕРИИ ВЫБОРА УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ СЛИЯНИЯХ И ПОГЛОЩЕНИЯХ <i>Евдокимович А.А.</i>	29-31	0
<input type="checkbox"/>	КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Бучик Т.А., Дергун Л.В.</i>	31-35	0
<input type="checkbox"/>	ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЧЕТА НА МАКРОУРОВНЕ <i>Сошникова Л.А.</i>	36-43	0
<input type="checkbox"/>	<u>РАЗРАБОТКА МОДИФИЦИРОВАННОГО ПЛАНА СЧЕТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, АДАПТИРОВАННОГО ПОД СПЕЦИФИКУ ОРГАНИЗАЦИЙ <u>ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</u></u> <i>Панков Д.А., Круподёрова А.А., Молоток Д.М.</i>	44-50	0
<input type="checkbox"/>	ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ДОЛЮ УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА: ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ <i>Коротаев С.Л.</i>	50-55	0