

П.Н. ЖУКОВИЧ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Екатерина Ирха

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Гродно, Беларусь

Irxa_EM@grsu.by

В статье охарактеризованы два этапа научной деятельности П.Н. Жуковича. Проанализированы основные направления его исследований в определенный период. Рассмотрены их важнейшие результаты, представленные в главных публикациях.

Ключевые слова: *сеймовая борьба, Реформация, контрреформация, историография, Речь Посполитая*

P.N. ZHUKOVICH: MAIN STAGES OF SCIENTIFIC ACTIVITY

Ekaterina M. Irkha

Yanka Kupala State University of Grodno, Grodno, Belarus

The article describes two stages of P.N. Zhukovich. The main directions of his research during the period are analyzed. Its priority results presented in the main publications are excluded.

Keywords: *Sejm struggle, Reformation, Counter-Reformation, historiography, Rzeczpospolita*

Несмотря на то, что научное наследие П.Н. Жуковича сегодня признается неотъемлемой и важной частью белорусской историографии, в настоящее время еще отсутствуют обобщающие исследования, анализирующие деятельность ученого в целом, все направления и результаты его исследований по гражданской и церковной истории. Имеются лишь некоторые публикации о жизненном пути ученого и педагога, о его месте в российской исторической школе западноруссизма или содержащие характеристику его первой монографии о польской церкви в XVI в.

П.Н. Жукович родился в 1857 г. в г. Пружаны Гродненской губернии в семье священника. Учился в Кобринском духовном училище (1867–1871 гг.), окончил Литовскую духовную семинарию (1877 г.), церковно-историческое отделение Санкт-Петербургской Духовной академии (СПбДА) (1881 г.). Преподавал в Полоцком духовном училище. Работал помощником смотрителя в Виленском духовном училище, преподавателем в Литовской духовной семинарии и Виленском женском училище духовного ведомства.

В научной деятельности ученого несколько условно можно выделить два основных этапа: полоцко-виленский (1881–1891 гг.) и петербургский (1891–1919 гг.). В 1881 г. П.Н. Жукович защитил в СПбДА кандидатскую, а в 1883 г. магистерскую диссертацию на тему «Кардинал Гозий и польская церковь его времени». В том же году была опубликована и его первая монография под таким же названием, которая аккумулировала и развила проблематику диссертации [1]. В этом труде ученый определил отличительные черты польского реформационного движения и осуществил детальный анализ начального периода

контрреформации в Польше во второй половине XVI в. Работа была написана с использованием широкого круга источников (материалов архивов, рукописных собраний виленской и петербургской библиотек, полемических сочинений и др.). Реформационное движение и начальный период борьбы с ним П.Н. Жукович показывает через биографию активного деятеля контрреформации кардинала С. Гозия.

Монография отличалась аргументированными утверждениями, критическим анализом работ, касающихся непосредственно деятельности кардинала. В ней проявились эрудиция автора и широкие знания историографии проблемы. Так, например, ученый выделил основные особенности польского реформационного движения, отметив, что оно было шляхетским по своей социальной базе. Именно опора только на шляхту и бюргерство, отсутствие единства между представителями разных течений протестантизма способствовало, по мнению историка, победе контрреформации. Также ученый отметил, что Реформация не затронула крестьянство в силу их бесправного положения, когда их конфессиональная принадлежность зависела от вероисповедания господ. П.Н. Жукович высоко оценивал акт Варшавской конфедерации о веротерпимости, но при этом отмечал ее запоздалость. Историк также обратил внимание на тесную связь реформационных процессов с польским национальным движением, направленным на создание автокефальной церкви [1, с. 90, 212, 286].

Во второй половине 1880-х годов П.Н. Жукович также изучал историю образования на территории западных земель Российской империи, отмечая особую роль Виленского университета и Главной духовной семинарии при университете в развитии просвещения. Следует отметить, что историк видел угрозу существовавшей на присоединенных землях системе образования, исходившую от монашеских орденов, активно и довольно результативно осуществлявших колонизаторскую деятельность в начале XIX в. П.Н. Жукович полагал, что образование здесь необходимо развивать в православных традициях, исключив влияние католицизма [2–4].

После смерти профессора М.О. Кояловича в 1891 г. П.Н. Жукович был приглашен на заведование кафедрой русской гражданской истории в Санкт-Петербургскую Духовную академию. Переезд в столицу положил начало новому этапу научной деятельности историка. В 90-е годы XIX в. в журнале «Христианское чтение» был опубликован ряд статей, посвященных борьбе белорусско-украинской шляхты против Брестской церковной унии на сеймах конца XVI в. Основные положения этих публикаций П.Н. Жукович содержательно углубил в своем главном монографическом исследовании «Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.)» [5]. Ученый был первым в русской историографии конца XIX – начала XX в., кто внимательно и глубоко проанализировал именно сеймовую борьбу шляхты с церковной унией. Вышеназванный фундаментальный труд ученого лег в основу докторской диссертации, которую он успешно защитил в 1901 г.

Обращение П.Н. Жуковича к проблеме именно парламентской формы борьбы белорусско-украинской шляхты против унии объяснялось тем, что именно шляхта являлась в Польше–Речи Посполитой тем сословием, которое имело обширные политические права, в значительной мере реализуемые на сеймах и сеймиках. Сеймовая борьба была представлена историком не изолировано, а в связи с важнейшими процессами и явлениями внутривосточного развития и международной обстановки.

П. Н. Жукович разделял основные положения православной концепции Брестской церковной унии, которая всю ответственность за ее заключение возлагала на орден иезуитов, папский Рим, польскую католическую элиту и отдельных православных иерархов Киевской митрополии. Началом католической реакции ученый считал приход в Польшу иезуитов и смерть Сигизмунда Августа, подчеркивая при этом сохранение религиозной свободы для шляхты. Победу католической реакции П.Н. Жукович связывал с активной деятельностью иезуитов и относил уже к правлению Сигизмунда III, однако значительную часть вины за принятие Брестской унии П.Н. Жукович возлагал на ряд иерархов западнорусской православной церкви [5, с. 411].

П.Н. Жукович рассматривал унию как процесс окатоличивания православного населения на землях ВКЛ, что было характерно для православной концепции в целом, но выходил за рамки такой прямолинейности. В главном научном труде П.Н. Жуковича предмет исследования значительно шире – это и соотношение внутренних (кризис в Киевской православной митрополии) и внешних (деятельность иезуитов) факторов в заключении и динамике унии 1596 г., и роль польско-литовского государства, властей Речи Посполитой в ее принятии и распространении, и позиции различных сословий (в первую очередь шляхты), а также действий отдельных участников конфликта по вопросам церковной унии.

В последующие годы П.Н. Жукович продолжил изучение парламентских форм борьбы православной западнорусской шляхты против унии и униатов, проанализировав сеймы 1609–1632 гг. в шести выпусках – весьма объемных статьях, напечатанных в журнале «Христианское чтение» за 1903, 1904, 1906, 1908, 1910 и 1912 гг. [6–12]. Рассматривая их вместе взятые, следует обратить особое внимание на выделение ученым основных особенностей парламентской и непарламентской борьбы в Речи Посполитой по вопросам унии. П.Н. Жукович продолжил изучать все сеймы и некоторые сеймики, но гораздо больше места, по сравнению со своей главной монографией, отводит описанию внесеймовых форм борьбы за

восстановление статуса и прав православия. Выраженно более половины объема его публикаций занимают вопросы внешней, в т. ч. военной, политики (отношения с Московией–Россией, Швецией, Османской империей, крымскими татарами, Габсбургами) и острые внутривосточные проблемы Речи Посполитой, в первую очередь связанные с запорожским казачеством и рядом актов насилия в отношении униатских священников. Так, например, в предисловии ко второму выпуску (о 1615–1619 гг.) ученый прямо указал: «Для того, чтобы уяснить себе положение православно-церковного вопроса на ... польских сеймах, существенно важным нам казалось изучить его в исторической связи с московским, турецко-татарскими вопросами польской сеймовой политики» [7, с. IV]. В начальной части третьего выпуска исследователь делает очередной вывод о выраженной динамике «общей политической обстановки сеймовой борьбы», отмечая, что на польском политическом горизонте «на смену московского вопроса ... с новой угрожающей силой появляются турецкий, а затем шведский вопросы, глубоко уходящие своими корнями в тот сложный конфликт общих политических и религиозных, западно-европейских сил, который дал начало Тридцатилетней войне» [8, с. VI–VII]. А проблематика казачества представлена в нарастающей динамике во всех выпусках сочинения П. Н. Жуковича.

Коалиция православных с протестантами в сейме и за его стенами, эффективно действовавшая в начале XVII в., почти не фигурирует в продолжении монографии (исключение – сейм 1615 г.). П. Н. Жукович отметил, что на этом сейме протестанты в очередной раз подняли вопрос о восстановлении Варшавской конфедерации 1573 г. о свободе вероисповедания, что протестацию на поведение королевских представителей подписали лидеры и православных, и протестантов и что в этом документе содержалось прошение об удовлетворении требований двух конфессий [7, с. 16, 20]. Далее П.Н. Жукович нигде не упоминает о совместных действиях православной и протестантской шляхты, не рассматривает предпосылки и причины разрыва протестантско-православной коалиции в сейме, которая добилась весомых результатов в 1607, 1609 гг.

П.Н. Жукович отмечает, что восстановление православной иерархии в Речи Посполитой – это самое крупное (и единственное после 1609 г.) завоевание белорусско-украинского населения. Ученый посвятил этому событию и реакции польских властей на него целый третий выпуск, имевший подзаголовок «Восстановление иерархии» [8]. В 1619 г. патриарх Иерусалимский Феофан III совершил в Москве интронизацию Филарета Романова как патриарха Московского и всея Руси. После этого он направился в западные земли Речи Посполитой для восстановления здесь ликвидированной после Брестской унии православной иерархии. В 1620 г. патриарх возвел в сан митрополита Киевского игумена Михайловского монастыря Иова (Борецкого), монаха Мелетия Смотрицкого – в сан архиепископа Полоцкого, настоятеля Межигородского монастыря Исаяю (Копинского) – в сан епископа Перемышля.

П. Н. Жукович позиционировал это не только как «самое выдающееся после Брестской унии событие церковной истории Западной России», но и как «крупный факт» ее политической истории, что понимали и польские власти [8, с. III]. Он признал восстановление православной иерархии результатом совместной деятельности православного духовенства, запорожского казачества и самого патриарха. При этом чрезвычайно важной, по его мнению, была позиция казачества в вопросах веры и его решающая роль в войне с турками. «Участие запорожского казачества в восстановлении уже само по себе обещало более активное воздействие его на ход сеймовой борьбы, чем до сих пор это было» [8, с. IV].

Следует также отметить, что П. Н. Жукович справедливо констатировал эскалацию религиозных конфликтов, особенно в первой половине 1620-х годов, что проявилось в ряде актов насилия по отношению к униатам. Он рассмотрел ряд убийств 1618 г., назвав их «делом низших, наименее сдержанных и сознательных элементов казачества», а также отказ православных жителей Могилева пустить в город униата Иосифа Кунцевича, назначенного полоцким архиепископом [7, с. 107–114]. Особенно пристальное внимание ученый уделил убийствам И. Кунцевича в Витебске, войта Ходьки и священника Юзефовича в Киеве [9, с. 60–104, 137–173]. По его мнению, насилие в религиозно-политической борьбе было принципиально новым явлением в конфликте православных и униатов на белорусско-украинских землях Речи Посполитой.

Помимо комплекса конфессионально-политических проблем, прямо или косвенно связанных с Брестской церковной унией, П.Н. Жукович также занимался вопросами истории становления и функционирования губернского правления на присоединенных землях и социально-экономической историей (в частности историей землевладения и землепользования дворянством западных губерний Российской империи) [12–16]. Его интересовали также вопросы вхождения российских земель в состав Российской империи, деятельность местных генерал-губернаторов, попытки реформирования губернской судебной системы, вопросы «раздачи» земель Екатериной II и Павлом I и др. Оценивая политику Павла I в области судебно-административного устройства, ученый отмечал, что вводимые изменения сочетались с «выраженным уважением к местным окраинным отличиям». Тем не менее, сравнивая деятельность Павла I и Екатерины II, историк заметил, что в отношении сохранения литовско-польской юридической традиции в судебной области на присоединенных западных землях императрица сделала больше, чем Павел I [15, с.

191, 225]. А самым важным и великим событием 30-х г. XIX в. в западных губерниях Российской империи историк называет «разрешение» униатского вопроса и воссоединение униатов в 1839 г. с православной церковью.

Кроме того, несколько публикаций П.Н. Жуковича были посвящены истории российских правителей из династии Романовых, жизнь и деятельность которых он оценивал весьма положительно. Большое количество своих исследований П.Н. Жукович публиковал в различных журналах: «Христианское чтение», «Журнал Министерства народного просвещения», «Исторический вестник» и др. Публицистические статьи историка выходили в «Литовских епархиальных ведомостях», «Церковном вестнике» и др. Он неоднократно выступал в качестве рецензента выпускных работ студентов СПбДА, магистерских диссертаций, трудов, выдвинутых на соискание различных премий. В журнале «Христианское чтение» был опубликован ряд его аналитических отзывов на научные публикации по гражданской и церковной истории.

В петербургский период своей научной деятельности П.Н. Жукович активно сотрудничал с «Энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона», Православной богословской энциклопедией, являлся членом Комиссии по описанию и приведению в порядок дел архива Святейшего синода, принимал участие в работе Всероссийского поместного собора Русской православной церкви.

В 1918 г. П.Н. Жуковича избрали членом-корреспондентом Российской академии наук (отделение русского языка и словесности), тем самым признав его большие научные заслуги.

В целом следует отметить, что основным направлением всей научной деятельности ученого и в Вильно, и в Петербурге являлась конфессиональная история Польши – Речи Посполитой в XVI – начале XVII в. Начав с детального общего анализа Реформации в польских землях и начального периода борьбы с ней, П.Н. Жукович стал ведущим исследователем более узкого блока политико-конфессиональных проблем, связанных с борьбой белорусско-украинского дворянства против Брестской церковной унии и ее последствий. При этом многие его оценочные суждения были новаторскими в российской исторической науке конца XIX – начале XX в., что признается многими современными специалистами.

1. Жукович, П. Н. Кардинал Гозий и польская церковь его времени / П. Н. Жукович. – СПб. : Типография Ф. Элеонского и К, 1882. – VIII, 542, IV с.
2. Жукович, П. Н. Об основании и устройстве главной духовной семинарии при Виленском университете (1803–1832) / П. Н. Жукович. – СПб. : Типография Ф. Элеонского и К°, 1887. – 50 с.
3. Жукович, П. Н. О профессорах богословского факультета Виленского университета в настоящем столетии / П. Н. Жукович // Христианское чтение. – 1888. – № 5–6. – С. 556–595.
4. Жукович, П. Н. Первый русский попечитель Виленского учебного округа / П. Н. Жукович // Христианское чтение. – 1892. – № 5–6. – С. 362–398.
5. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.) / П. Н. Жукович. – СПб. : Типография Главного управления уделов, 1901. – XXI, 608 с.
6. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Первый выпуск (1609–1614 гг.) / П. Н. Жукович. – СПб. : типография М. Меркушева, 1903. – 145 с.
7. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Второй выпуск (1615–1619 гг.) / П. Н. Жукович. – СПб. : типография М. Меркушева, 1904. – 118 с.
8. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). 3 выпуск (1620–1621 гг.). Возстановление иерархии. – СПб. : тип. М. Меркушева, 1906. – 203 с.
9. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). 4 выпуск (1622–1625 гг.) / П. Н. Жукович. – СПб. : типография М. Меркушева, 1908. – 173, 31 с.
10. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Пятый выпуск (1625–1629 гг.) / П. Н. Жукович. – СПб. : типография М. Меркушева, 1910. – 199 с.
11. Жукович, П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Шестой выпуск (1629–1632 гг.) / П. Н. Жукович. – СПб. : типография М. Меркушева, 1912. – 196 с.
12. Жукович, П. Н. О русском землевладении в Северозападном крае со времен присоединения его к России / П. Н. Жукович // Христианское чтение. – 1895. – № 3–4. – С. 312–336.
13. Жукович, П. Н. О русском землевладении в Северозападном крае со времен присоединения его к России / П. Н. Жукович // Христианское чтение. – 1895. – № 5–6. – С. 527–552.
14. Жукович, П. Н. Сословный состав населения Западной России в царствование Екатерины II / П. Н. Жукович // Журнал Министерства народного просвещения. – 1915. – № 1. С. 76–109; № 2. – С. 257–321.
15. Жукович, П. Н. Западная Россия в царствование Павла / П. Н. Жукович // Журнал Министерства народного просвещения. – 1916. – № 6. С. 183–226; № 5. – С. 207–263; № 10. – С. 186–275.
16. Жукович, П. Н. Управление и суд в Западной России в царствование Екатерины II / П. Н. Жукович // Журнал Министерства народного просвещения. – 1914. – № 2. С. 264–315; № 3. – С. 88–120; № 4. – С. 314–355; № 5. – С. 1–60.