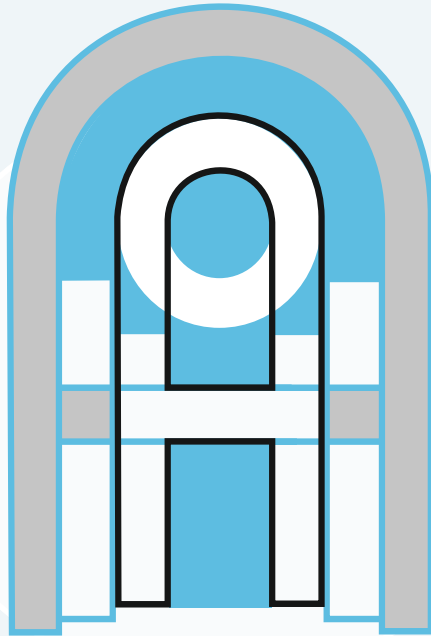


Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь
Дзяржаўная ўстанова адукацыі «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі»



**ЗБОРНІК НАВУКОВЫХ ПРАЦ
АКАДЭМІІ
ПАСЛЯДЫПЛОМНАЙ
АДУКАЦЫІ**

Выпуск 19

2021

Мінск

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь
Дзяржаўная ўстанова адукацыі
«Акадэмія паслядыпломнай адукацыі»

**Зборнік навуковых прац
Акадэміі паслядыпломнай адукацыі**

Зборнік заснаваны ў 2005 годзе

Выпуск 19

МІНСК ♦ АПА
2021

УДК 082
ББК 94
З-41

*Зборнік уключаны ў пералік
навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь
для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў*

Рэдакцыйная калегія:

канд. фіз.-мат. навук, дац. **А. П. Манастырны** (галоўны рэдактар);
д-р пед. навук, дац. **Г. І. Нікалаенка** (нам. галоўнага рэдактара);
В. Г. Гоман (адказны сакратар); д-р пед. навук, дац. **А. М. Валочка**;
канд. пед. навук, дац. **В. У. Гладкая**; канд. фіз.-мат. навук, дац.
І. А. Дзюба; канд. сацыял. навук, дац. **Н. А. Залыгіна**; канд. псіхал.
навук, дац. **Н. В. Смірнова**; д-р пед. навук, праф. **Т. А. Ланацік**;
канд. пед. навук, дац. **Л. Г. Тарусава**; д-р псіхал. навук, праф.
І. А. Фурманаў; канд. псіхал. навук, дац. **В. М. Шашок**; д-р псіхал.
навук, праф. **У. А. Янчук**

Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі.
3-41 Вып. 19 / рэдкал. : А. П. Манастырны (гал. рэд.) [і інш.] ;
ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск : АПА, 2021. – 554 с.

У навуковым зборніку абмяркоўваюцца і высвятляюцца актуальныя праблемы педагогікі і псіхалогіі, у тым ліку сутнасць даследчыцкага падыходу ў навучанні, спецыфіка фарміравання педагогічнага прафесіяналізму і працэсу яго развіцця, вызначаюцца тыпы кіравання ў сістэме адукацыі, выяўляюцца механізмы фарміравання міжасобасных адносін і інш.

Адрасуецца навуковым супрацоўнікам, выкладчыкам, метадыстам, аспірантам.

УДК 082
ББК 94

УДК 316.6

Е. Б. МИКЕЛЕВИЧ,

доцент кафедры межкультурных коммуникаций,
кандидат психологических наук

Учреждение образования

«Полесский государственный университет», г. Пинск, Беларусь

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДОСТИЖЕНИЯ БАЛАНСА МЕЖДУ РАБОТОЙ И ЛИЧНОЙ ЖИЗНЬЮ

Личностная детерминация баланса между работой и личной жизнью связана с возможностью сделать осознанный выбор в отношении приоритетов инвестирования времени и энергии в сферы работы и личной жизни на основе личностных ценностей и смыслов.

Ключевые слова: баланс между работой и личной жизнью, дисбаланс между работой и личной жизнью, личностная детерминация.

Биография индивида реализуется в нескольких темпоральных измерениях: во времени биологическом, психологическом и социальном. Именно социальное время определяет многообразные роли, выполняемые в разных сферах существования. Работа и личная жизнь – это, несомненно, две важнейшие сферы человеческого существования, которые проникают друг в друга и должны быть взаимодополняющими. Условием взаимодополняемости является гармония, обозначающая определенную фиксированную долю времени и энергии, которые человек вкладывает в каждую из этих сфер в соответствии со своими приоритетами, а также чувство удовлетворения от выполнения своих социальных ролей.

Баланс работы и личной жизни (Work-Life Balance) в последнее время становится предметом междисциплинарных исследований, особо пристальное внимание к которому проявляют психологи, социологи и экономисты. Феномен изучается во взаимосвязи с удовлетворенностью работой, удовлетворенностью жизнью, эмоциональным выгоранием, производительностью труда, субъективным благополучием, организационными настроениями, демографическими показателями. Изучены качественные различия в

понимании баланса работы-жизни в связи с контекстом работы и семьи, а также культуры. Проводятся исследования баланса работы и личной жизни у сотрудников разных отраслей: промышленных предприятий (А. Н. Моспан, Е. Н. Осин, Т. Ю. Иванова, Е. И. Рассказова); учреждений образования и науки (Р. Н. Абрамов, И. А. Груздев, Е. А. Терентьев, Ю. В. Филоненко, Е. А. Яковлева), медсестер и инженеров (S. V. Bacharach). Особенности баланса работы и личной жизни у мужчин и женщин анализирует М. Г. Ткалич. В соответствии с вызовами современности феномен рассматривается в рамках изменений, связанных с распространением удаленной работы и в связи с ограничениями, связанными с пандемией COVID-19 (Т. О. Разумова, А. Б. Алешина, М. А. Серпухова). Некоторые исследователи акцентируют внимание на балансе работы и семьи (А. П. Лимаренко, А. В. Праведников).

Польские исследователи баланс работы и личной жизни считают важной проблемной областью науки, которая должна быть проанализирована в связи с идеей устойчивого развития как в ее личностном, так и в глобальном измерении. При этом устойчивое развитие рассматривается как стратегия повышения качества жизни, охватывающая общество, экономику и окружающую среду. В свою очередь, качество жизни с учетом как объективного, так и субъективного аспекта связано с поиском модели достойной жизни, в которой потребительские, а также психологические, социальные, духовные потребности будут развиваться и удовлетворяться в полной мере (R. Tomaszewska-Lipiec, C. Sadowska-Snarska, M. Gotowska, R. Gerlach).

Многомерность, субъективность и междисциплинарность феномена баланса между работой и личной жизнью осложняют его изучение. Трудности и ограничения в изучении баланса между работой и личной жизнью некоторые авторы связывают с тенденциями *социологизации* (акцент на анализе параметров социального контекста, измерение баланса в терминах временных затрат и удовлетворенности и др.), стремление изучить объективное соотношение представленности сфер «личная жизнь» и «работа» в жизни человека, которое «измеряется» уделяемым каждой из сфер временем, игнорирование субъективных смысловых образований личности), *неразличения личной и семейной жизни* (в условиях,

когда сфера «личная жизнь» стремительно расширяет свое смысловое содержание), *отождествления работы с наемным трудом* (авторы имплицитно понимают под термином «работа» «трудовую деятельность», которая также присутствует и в семейной жизни («работа по дому»)) [10, с. 257].

Единого определения баланса между работой и личной жизнью, разделяемого всеми исследователями, не выработано. Наиболее часто феномен понимают как удовлетворение и хорошее функционирование на работе и дома с наименьшим проявлением ролевого конфликта [5]. Согласно другому подходу, баланс между работой и личной жизнью включает несколько компонентов: А. Н. Моспан утверждает, что в общее понятие баланса входит баланс времени, баланс включенности и баланс удовлетворения [5]. По словам D. Clutterbuck, баланс работа – жизнь – это состояние, в котором личность справляется с потенциальным конфликтом между различными требованиями к распределению времени и энергии таким образом, что ее стремление к благополучию удовлетворяется [12].

Теоретические концепции баланса между работой и личной жизнью разнообразны, зачастую противоречивы. Условно их разделяют на две группы, в основе каждой из которых лежит определенная теоретическая модель:

1. Дефицитарная модель, согласно которой увеличение активности в одной из сфер жизнедеятельности человека приводит к дефициту ресурсов в другой сфере, что, в свою очередь, повышает вероятность возникновения ролевого конфликта. Данная модель является основой для изучения нарушений баланса: на *личностном* уровне (депрессия, зависимости и другие психические расстройства, низкая удовлетворенность жизнью, профессиональное выгорание); на *организационном* уровне (абсентеизм, намерения сменить место работы, низкая удовлетворенность работой).

2. Экспансивная модель, в которой рассматриваются сферы работы и личной жизни как взаимодополняющие: успех в одной сфере распространяется на другую, способствуя ее более высокому качеству, и наоборот [4].

Наряду с описанными моделями, встречаются исследования, опирающиеся при изучении баланса работы и личной жизни на

следующие теории: теория сегментации (работа и личная жизнь не связаны друг с другом); компенсационная теория (отсутствие успешного развития в одной сфере компенсируется большей реализацией индивида в другой); теория интеграции (выполнение семейных и рабочих функций настолько тесно пересекается, что их невозможно разграничить); теория баланса ролей (разность между вознаграждением за труд и обеспокоенностью, связанной с исполнением семейных ролей); теория конфликтов (конфликтность сторон, когда возникают высокие требования к исполнению обязательств); теория границ (создание гибких границ между изучаемыми категориями); теория побочного эффекта (каждая из сфер может влиять друг на друга) [2; 7].

Отметим, что, несмотря на различные подходы, все модели и теории исследования баланса работы и личной жизни объединяет идея о том, что современный работник находится в ситуации, когда необходимо очень тщательно распределять свое внимание, усилия и время между рабочей и личной сферами. Актуальное состояние изученности феномена позволяет фиксировать изменение системы отношений человека с миром и с самим собой, которое неизбежно приводит к тому, что сферы его жизнедеятельности все более «переплетаются», а часто и конкурируют между собой [10]. Наряду с понятием «баланс работы и личной жизни», вводится понятие «конфликт работы и личной жизни», отмечается обострение конфликта. Исследования отечественных и зарубежных авторов констатируют все большее углубление противоречия между ценностями профессионального роста, повышения собственного социального статуса, с одной стороны, и экзистенциальными жизненными и семейными ценностями – с другой [1; 9; 10]. Дисбаланс между отдельными сферами может привести к дестабилизации и дезинтеграции равновесия со всеми последствиями этого состояния (психические расстройства, стресс, депрессия, хроническая усталость) [3; 6].

Исследования не дают исчерпывающего ответа о детерминантах баланса между работой и жизнью. В самом общем виде принимается идея о том, что факторы баланса включают организационные (требования и культура работы и личной жизни) и индивидуальные параметры (рабочая ориентация, личность, энергия, персо-

нальный контроль и защитные механизмы, пол, возраст, этап жизни и карьеры) [11]. Основой личностной детерминации баланса является восприятие этих сфер как взаимодополняющих, а не противоположных, в результате чего достижение удовлетворения и благополучия возможно без необходимости принятия сложных решений об отказе или сокращении одной из них. Человек стремится к результативности (а не равновесию) на основе субъективной оценки успеха в каждой области жизни. Это означает принятие целостного отношения, согласно которому карьера или семья может рассматриваться как важная часть жизни, а не как обязательный критерий успешности. Баланс между работой и личной жизнью не сводится к абсолютному равновесию двух сфер, так как соотношение активностей уравнивается доминирующими актуальными ценностями.

В исследовании, которое провели В. А. Штроо, А. А. Козяк на основе деятельностно-смыслового подхода, респондентам были предложены два горизонтальных отрезка (текущая и желаемая ситуация), концы которых были обозначены следующим образом: левый конец отрезка – «личная жизнь, хобби, интересы»; правый конец отрезка – «работа, профессиональное и карьерное развитие». Результаты исследования показали, что лишь пятая часть опрошенных (22 %) удовлетворены соотношением у себя работы и личной жизни, причем вне зависимости, где именно расположены точки текущего и желаемого положения дел на соответствующих отрезках. Половина респондентов (51 %) хотела бы изменить реально существующее соотношение работы и личной жизни путем смещения к левому полюсу отрезка, т. е. демонстрируют стремление к преобладанию личной жизни над работой. Треть опрошенных (28 %) полагает, что в настоящее время личной жизни у них «слишком много», поэтому они хотели бы «сдвинуть» этот баланс в сторону работы [10].

Данные эмпирические результаты подтверждают идею о том, что понимание баланса между работой и личной жизнью невозможно в рамках дефицитарной и экспансивной моделей. Личностная детерминация баланса предполагает учет глубинных динамических характеристик личности, «придающих смысл самому со-

стоянию «сбалансированности» и задающих осмысленность всей жизни человека» [10, с. 265].

Совершенно очевидно, что баланс между работой и личной жизнью включает осознанное структурирование личностью своей жизни не только на основе личностных ценностей и потребностей, но и с ориентацией на внешние требования и социально-экономические возможности (социальная детерминация). Принятые в обществе модели успеха, активно культивируемые СМИ, усваиваются личностью и становятся регуляторами определения приоритетных сфер. Исследования сферы труда и причин трудцентризма показали, что работа является смыслообразующей стороной жизни современного человека. Например, распространенная установка на обязательное достижение профессиональных результатов способствует поведению сотрудников, которое связано со смещением баланса в сторону приоритета работы и проявляется в переработке рабочего времени (работа в выходные и отпускные дни, задержки на работе после окончания рабочего времени, продолжение выполнения рабочих обязанностей дома). Такое поведение поддерживается и культивируется общественными стереотипами и зачастую не является результатом свободного выбора. Данные поведенческие паттерны плохо согласуются с принципами сохранения профессионального благополучия и могут приводить к деформациям.

Исследования зарубежных ученых также фиксируют изменение баланса в сторону приоритета реализации профессиональных функций. Эмпирически изучена мотивация, определяющая тенденцию к расширению рабочего времени (переработки). Исследование, проведенное The Economic and Social Research Council среди британских сотрудников, показало, что среди факторов, определяющих работу в сверхурочное время, 14 % назвали карьерные мотивы, 30 % – дополнительный заработок, 58 % – страх потерять работу [13]. Исследования также показывают, что мера переработки рабочего времени зависит от уровня квалификации и ответственности и связана с занимаемой должностью. Установлено, что конфликт работы и личной жизни у одного из супругов приводит к неудовлетворенности семейной жизнью у обоих супругов. Негативное влияние работы на личную жизнь имеет превышение коли-

чества рабочего времени, при этом дисбаланс усиливается, если в семье есть дети [13]. Увеличение рабочего времени автоматически приводит к сокращению времени вне работы и тем самым препятствует равновесию. Однако такой объективный дисбаланс может быть «оправдан» системой субъективных ценностей и смыслов и восприниматься сотрудником как не выходящая за рамки баланса ситуация.

Достижение баланса между работой и личной жизнью предполагает осознание различных требований к инвестированию времени и энергии человека в сферы работы и личной жизни; возможность сделать осознанный выбор в отношении инвестирования времени и энергии; ориентация на личностные ценности, на которых должен основываться этот выбор.

Таким образом, на основе проведенного теоретического анализа можно сделать вывод о системном характере детерминант достижения баланса между работой и личной жизнью. Наиболее важным фактором синергии в отношениях между работой и личной жизнью является субъективно понимаемое равновесие. Субъективный характер баланса между работой и личной жизнью заключается в опосредовании выбора приоритетной сферы системой ценностных ориентаций личности: наиболее важным критерием является не количество времени и усилий, уделяемое той или иной сфере жизнедеятельности, а личный смысл и удовлетворенность соотношением своей активности в этих сферах жизнедеятельности. Вопрос о том, в какой степени баланс работы и жизни зависит от индивидуального выбора, пока остается открытым и требует дальнейшего теоретического и эмпирического изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов, Р. Н. Баланс работы и личной жизни и источники стресса научно-педагогических работников российских исследовательских университетов / Р. Н. Абрамов, И. А. Груздев, Е. А. Терентьев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2019. – № 3. – С. 8–26.

2. Золотина, О. А. Баланс жизненных сфер при получении профессионального образования в сфере экономики / О. А. Золотина, М. А. Серпухова // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26. – № 8. – С. 886–900.
3. Лимаренко, А. П. Семья и работа: поиск баланса семейных и профессиональных ролей / А. П. Лимаренко, Е. М. Прилепко // Социология. – 2014. – № 4. – С. 100–111.
4. Баланс работы и личной жизни у сотрудников российского производственного предприятия / А. Н. Моспан [и др.] // Организационная психология. – 2016. – Т. 6. – № 2. – С. 8–29.
5. Моспан, А. Н. Взаимосвязь баланса между работой и личной жизнью с демографическими и трудовыми характеристиками личности и ее субъективным благополучием / А. Н. Моспан // Организационная психология. – 2014. – Т. 4. – № 3. – С. 95–107.
6. Праведников, А. В. Влияние напряженности труда и темпоральных характеристик занятости на баланс семьи и работы / А. В. Праведников // Вестн. ПНИПУ. Соц.-эконом. науки. – 2018. – № 3. – С. 174–183.
7. Разумова, Т. О. Баланс семья – работа в условиях изменений качества трудовой жизни / Т. О. Разумова, А. Б. Алешина, М. А. Серпухова // Уровень жизни населения регионов России. – 2020. – Т. 16. – № 3. – С. 24–37.
8. Ткалич, М. Г. Социально-психологические особенности оценки баланса «работа – жизнь» персоналом организаций / М. Г. Ткалич // Весн. Гродз. дзярж. ўн-та імя Я. Купалы. Серыя 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2015. – № 1 (190). – С. 136–141.
9. Филоненко, Ю. В. Субъективное благополучие научно-педагогических работников современных университетов в рамках концепции баланса жизни и труда / Ю. В. Филоненко, Е. А. Яковлева // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2019. – № 3. – С. 68–85.
10. Штроо, В. А. Личностный смысл баланса между работой и личной жизнью / В. А. Штроо, А. А. Козьяк // Мир психологии. – 2015. – № 3(83). – С. 253–267.
11. Bacharach, S. B. Work-home conflict among nurses and engineers: mediating the impact of role stress on burnout and satisfaction at work / S. B. Bacharach, P. Vamberger, S. Conley // Journal of Organizational Behavior. – 1991. – Vol. 12. – № 1. – P. 39–53.

12. Clutterbuck, D. Równowaga między życiem zawodowym a osobistym / D. Clutterbuck. – Kraków : Oficyna Ekonomiczna, 2005. – 272 s.
13. Gerlach, R. Przemiany pracy i ich konsekwencje dla relacji praca–życie pozazawodowe / R. Gerlach // Równowaga praca–życie pozazawodowe drogą do zrównoważonego rozwoju jednostki / Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy / komitet redakcyjny Sławomir Kaczmarek i in. – Bydgoszcz : Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, 2014. – S. 72–93.

Материал поступил в редколлегию 27.10.2021.

A. B. MIKELEVICH,
Associate Professor of the Department of Intercultural Communications,
Ph.D in Psychology
Educational institution «Polesky State University», Pinsk, Belarus

PERSONAL DETERMINANTS OF ACHIEVING WORK-LIFE BALANCE

Summary

Personal determination of work-life balance is associated with the ability to make an informed choice regarding to the priorities of time and energy investing in the areas of work and personal life based on personal values and meanings.

Keywords: work-life balance, work-life disbalance, personal determination.

Содержание

<i>Абрамчик С. А.</i> Моделирование процесса развития исследовательской компетентности воспитателей дошкольного образования в процессе непрерывного повышения квалификации 10	10
<i>Адамов Е. К.</i> К вопросу о сущности понятия «Конкурентоспособность личности учащегося» 27	27
<i>Берёзко Д. В.</i> Применение педагогических технологий в процессе формирования социокультурной компетентности студентов юридических специальностей.....38	38
<i>Бітчанка С. М.</i> Выхаваўчае значэнне школьнай гістарычнай адукацыі ў дачыненні да развіцця асобы вучняў.....49	49
<i>Бітчанка С. М.</i> Патрабаванні да вучэбна-гістарычнай літаратуры ў рэцэнзіях міністэрства народнай асветы Расійскай Імперыі 67	67
<i>Бровко И. Н.</i> Методическая служба учреждения образования: к уточнению и конкретизации объема понятия.....84	84
<i>Вельченко С. А.</i> Использование полипарадигмального подхода при обучении параллельному программированию студентов университета96	96
<i>Володин И. И.</i> Психологическая готовность будущих священнослужителей к взаимодействию с учреждениями образования Республики Беларусь..... 107	107
<i>Вязгина В. И.</i> Способы развития методической грамотности педагогов в сфере воспитания..... 118	118
<i>Ганич Е. В., Лопатик Т. А.</i> Развитие коммуникативных умений у детей младшего дошкольного возраста 136	136
<i>Гладкая В. В.</i> Концептуальные основания совершенствования содержательной и организационно-методической сторон процесса повышения квалификации учителей при ориентире на формирование функциональной грамотности обучающихся 144	144
<i>Гудзенко Л. Г.</i> Становление профессионального самоопределения личности на стадии адепта 159	159

<i>Дударев А. Н.</i> Довузовская подготовка в системе непрерывного образования от школы к университету (на материале биологии) ...	169
<i>Ерманок В. А.</i> Педагогическая поддержка развития функциональной грамотности представителей детских и молодежных общественных объединений в области туризма и краеведения	181
<i>Залыгина Н. А.</i> Факторы результативности педагогической поддержки первичных организаций ОО «Белорусского республиканского союза молодежи» в учреждениях общего среднего образования	195
<i>Запрудский Н. И.</i> Проблема формирования креативной компетентности педагогических кадров в процессе повышения их квалификации	209
<i>Кондрашова В. О.</i> Стил ь отношения родителей к ребенку как фактор профилактики инфантилизации.....	222
<i>Кулик В. С.</i> Современная образовательная среда и направления ее совершенствования	233
<i>Лаврентьева Н. Л.</i> Концептуальные основания и механизмы организации ансамблевой самообразовательной деятельности педагогов в учреждении образования	252
<i>Мармулевская М. Ю.</i> Формирование социального интеллекта у студентов как важная педагогическая проблема.....	269
<i>Мельник О. А.</i> С овладающее поведение как механизм развития личности в разных культурно-экологических условиях жизнедеятельности	282
<i>Микелевич Е. Б.</i> Личностные детерминанты достижения баланса между работой и личной жизнью.....	294
<i>Минова М. Е.</i> Концептуальные аспекты духовно-нравственного воспитания обучающихся.....	303
<i>Минова М. Е.</i> Педагогическая поддержка развития лидерских способностей членов общественного объединения «Белорусская республиканская пионерская организация»	316

<i>Николаенко Г. И., Таяновская И. В.</i> Коммуникативная компетенция педагога: оценочный компонент реализации	328
<i>Прохоров Д. И.</i> История и перспективы развития системы повышения квалификации педагогических работников.....	345
<i>Реут В. Г.</i> Методы оценивания в управлении профессиональным развитием педагогических работников.....	360
<i>Свередюк Е. В.</i> Методы оценки уровня счастья: международный опыт исследования благополучия и качества жизни	372
<i>Семак В. И.</i> Причины, обуславливающие использование интернет-контента для влияния на сознание личности.....	395
<i>Сементовская В. В.</i> Системно-деятельностный подход как методологическая основа реализации графической подготовки учащихся учреждений среднего специального образования на основе использования облачных технологий	409
<i>Сергейко С. А.</i> Трансформация идеи самореализации личности: исторические и современные подходы и модели	420
<i>Смирнова Н. В., Ладысюк С. С., Шаповалова О. В.</i> Модель организации деятельности педагогов-психологов по психологическому сопровождению процесса адаптации первоклассников к обучению	437
<i>Смирнова Н. В., Осипова Е. А., Чайковская М. В.</i> Сопровождение процесса психологической адаптации учащихся 5-х классов к обучению в средней школе: организация деятельности педагогов-психологов.....	456
<i>Смык А. А.</i> Профессиональное самосознание: подходы к сущности понятия.....	471
<i>Совостюк Т. А., Перережко И. Р.</i> Формирование коммуникативных навыков как основы биоэтической культуры студента в системе высшего медицинского образования.....	486
<i>Трухановіч М. Э.</i> Гатоўнасць педагогічных работнікаў да нацыянальна-моўнай адукацыі дзяцей дашкольнага ўзросту: структура і змястоўнае нападўненне.....	497

<i>Усенова А. К.</i> Технологические аспекты формирования межнациональной толерантности студенческой молодежи.....	512
<i>Чунослова И. С.</i> Ключевые аспекты формирования профессиональной речи будущих педагогов	523
<i>Шашок В. Н.</i> Акмеологические тенденции совершенствования дополнительного образования педагогических работников в целях раскрытия их личностно-профессионального потенциала.....	532
<i>Шилова С. Д., Паюк И. И.</i> Состояние здоровья студенческой молодежи как медико-педагогическая проблема.....	545