

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ОБЩЕГО И СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
НП «ИНСТИТУТ АНАЛИЗА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА И РЕГИОНА»

ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Выпуск 3 (15)

Международный сборник статей

Под общей редакцией Н. А. Дубровиной

Самара
Издательство «Самарский университет»
2012

УДК 33
ББК 65
Э40

Серия основана в 2009 году

Рецензент:
д-р экон. наук Л.В. Иваненко

Э40 Экономика, управление и право в современных условиях: между-народ. сб. ст. / под общ. ред. Н. А. Дубровиной. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2012. – Вып. 3(15). – 204 с.

ISBN 978-5-902885-19-1 (Глагол)
ISBN 978-5-86465-550-4 (Изд-во «Самарский университет»)

В сборнике исследуются проблемы развития экономики в современных условиях, разработаны методы управления экономическими процессами, рассмотрены вопросы по совершенствованию инновационной деятельности.

Предназначен для ученых, профессорско-преподавательского состава, студентов экономических и иных гуманитарных наук и специальностей, для всех, кто интересуется современной экономикой, национальным хозяйством России и других стран, их развитием и управлением.

УДК 33
ББК 65

ISBN 978-5-902885-19-1 (Глагол)
ISBN 978-5-86465-550-4
(Изд-во «Самарский университет»)

© Авторы, 2012
© Самарский государственный университет, 2012
© Институт анализа экономики города и региона, 2012
© Оформление. Издательство «Самарский университет», 2012

ТРАНСФОРМАЦИЯ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В экономической литературе нет единого общепризнанного определения понятия эффективность. В наиболее общем плане, как указывают экономические справочники, «эффективность – относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим его получение» [1, С.364]. «Эффективность – одна из возможных характеристик качества некоторой системы, «характеристика качества хозяйствования», на основе сопоставления затрат и результатов функционирования системы» [2, С.1118]. Однако в зависимости от того, какие именно «затраты» и «результаты» принимаются во внимание, говорят об экономической, социально-экономической, социальной и экологической эффективности, причем дискуссия по разграничению этих понятий до сих пор актуальна.

В зависимости от избранных объектов исследования существенно варьируются трактовки уровня результативности процессов и операций, экономики в целом, используются различные понятия (эффективность капитальных вложений, инвестиций, эффективность потребления благ, эффективность производства, экономических решений, экономического развития, эффективность управления и др.). Данный факт подтверждает неоднородность различных сфер деятельности, как на макроуровне, так и на уровне отдельных экономических субъектов, возможность применения различных показателей или их системы для оценки эффективности. Так, например, на уровне организаций (предприятий) эффективность производ-

* © Сплошнов С.В., Давыдова Н.Л., 2012

Сплошнов Сергей Валерьевич, к.э.н., доцент кафедры банковского дела, Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь.

Давыдова Наталья Леонтьевна, к.э.н., доцент кафедры банковского дела, Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь.

ства измеряется с помощью таких показателей, как производительность труда, фондоотдача, рентабельность, окупаемость затрат и др.

В западной экономической теории понятие экономической эффективности (economic efficiency) является производным от понятия «аллокационная эффективность» (allocative efficiency), подразумевающего производство наилучшей или оптимальной комбинации продуктов, обеспечивающей покупателю удовлетворяющий его уровень потребления, с помощью наиболее эффективной комбинации ресурсов [3; 4]. В этом смысле, несмотря на близость отечественной и западной методологических концепций эффективности, проблема связана с определением и детализацией направлений анализа продуктов (результатов) и ресурсов (затрат).

Между тем, в экономико-математической литературе, в частности в справочнике Л.И. Лопатникова, а также работах советского ученого Ю.Б. Гермейера, эффективность означает «наибольшую степень достижения некоторой цели, выражения какого-то понятия, реализации потенциальной возможности, выполнения задачи» и рассматривается наряду с понятиями критерий эффективности, целевая функция, цели экономической системы, программно-целевое управление [5, С.418]. Критерий эффективности – эквивалент цели; стремление к его увеличению «является математическим описанием цели» [6].

Представляется, что увязка понятия эффективность и степени реализации целей деятельности экономических субъектов, хорошо согласуется с положениями отечественной теории экономической эффективности Т.С. Хачатурова, который использовал такие термины как «цели общественного развития» и «критерий эффективности», указывал, что «критерий эффективности ... необходимо рассматривать в свете социально-экономических задач общественного развития» [7, С.7–8]. Развитие теории Т.С. Хачатурова в условиях «социально-ориентированного» капитализма, трансформационных экономик предполагает отказ от использования единственного «частно-хозяйственного» показателя эффективности, связанного с получением отдельными субъектами (собственниками) максимальной прибыли.

В то же время в условиях рынка единство целей всех экономических субъектов невозможно, и необходим компромисс между целями и задача-

ми собственников, наемного труда, государственными интересами, формирование механизма государственно-частного партнерства. Данный аспект обуславливает перспективность применения методов рейтингового анализа, позволяющих на основе интеграции противоречивых показателей получать обобщенную оценку. Именно такая оценка может выступать критерием эффективности.

Следует отметить, что определение сущности и оценка эффективности банковской деятельности в целом и отдельных банковских операций представляет особую проблемную область. Изучение предлагаемых в экономической литературе и применяемых на практике методов анализа позволяет выделить два основных подхода, использование которых возможно как в рамках макроанализа (на уровне банковской системы), так и в рамках оценки эффективности деятельности отдельных банков: бухгалтерский и функциональный подходы.

Бухгалтерский подход основывается на сопоставлении и интеграции финансовых результатов банковской деятельности. В соответствии с Банковским Кодексом Республики Беларусь банковская деятельность ориентирована на получение прибыли. Следовательно, сопоставление величины чистой прибыли (или доходов), т.е. основных результатов деятельности, с показателями, характеризующими затраты, позволяет интерпретировать уровень эффективности.

Доминирующей составляющей анализа эффективности при использовании бухгалтерского подхода, таким образом, является анализ рентабельности (соотношение чистой или балансовой прибыли банка, его совокупных доходов и общей суммы собственных средств, нормативного или уставного капитала, балансовых активов, суммарных расходов и др.). Рентабельность отражает способность банка генерировать доходы (прибыль) от финансового посредничества при определенном (среднем) уровне расходов, фондов или активов.

Характеризуя величину получаемой прибыли на единицу активов, фондов или затрат, рентабельность лишь косвенно отражает некоторые внешние факторы. Например, краткосрочные конъюнктурные изменения на рынке ссудных капиталов могут позволить банку с устойчивой депозитной базой (без пересмотра процентных ставок по привлекаемым ресур-

сам) увеличить показатели рентабельности за счет повышения ставок по размещаемым ресурсам или тарифов и комиссий. Однако такое увеличение рентабельности может быть временным (до наступления стабилизации на рынках) и отнюдь не будет свидетельствовать о наличии долгосрочных положительных тенденций и перспективных изменений в организации и управлении у рассматриваемого банка.

Хорошим примером, иллюстрирующим не всегда определяющую значимость рентабельности, может служить белорусская банковская практика. В структуре операций ОАО «АСБ «Беларусбанк» значительный объем занимает кредитование молодых семей, ЖСК, государственных предприятий, у ОАО «Белагропромбанк» – кредитование АПК, сельскохозяйственного строительства, инвестиций. У этих и некоторых других банков также существует практика привлечения вкладов у отдельных категорий граждан (пенсионеры, ветераны и др.) по льготным повышенным процентным ставкам. Данные операции отнюдь не дают возможность анализируемым банкам достигнуть максимальных объемов прибыли, но в то же время являются общественно-значимыми. Это позволяет реализовывать в своей деятельности совершенно иные, нефинансовые приоритеты.

Применение бухгалтерского подхода к оценке эффективности наиболее актуально в рамках комплексной итоговой оценки деятельности банков, а также при определении их рыночной цены.

Функциональный подход разрабатывается в трудах как зарубежных, так и отечественных экономистов. Немецкие исследователи S. Karnor и D. Grothmann развивают точку зрения о необходимости согласования «частной (индивидуальной) деятельности» организаций «для себя» и их «общественно-экономической деятельности для государства» [8, С.10–13]. Данный тезис обуславливает неприемлемость использования исключительно «частно-хозяйственного» показателя эффективности, доминирования критерия максимизации получаемой банком прибыли.

В работе белорусского экономиста О.Р. Карачуна отмечается «двойственная природа эффективности банков». С его точки зрения, «банки являются частными институтами» и, следовательно, «эффективные с точки зрения собственников банки могут быть неэффективны с точки зрения экономики». Эффективность банков «с точки зрения экономики» автор

рассматривает через призму реализации основной функции банков как «быструю и с наименьшими издержками трансформацию сбережений в инвестиции...» [9, С.26–27].

Российский экономист Н.А. Бабурина выделяет «интраэфективность банка как обособленного института, определяющую внутренние результаты его функционирования» и «экстраэфективность деятельности банка как элемента экономической системы страны, определяющую влияние, которое кредитная организация оказывает на другие ее элементы» [10, С.12].

Развивая эту точку зрения, следует отметить, что в современных условиях деятельность банков характеризуется сотнями взаимосвязанных количественных и качественных параметров. В качестве показателя эффективности на практике зачастую используют «простые» критерии, такие как отдельные показатели масштабности деятельности, рентабельности, ликвидности, устойчивости, надежности, конкурентоспособности. Применение подобных критериев отражает отдельные стороны банковской деятельности, но не характеризует банк как сложную экономическую систему, не позволяет оценить степень реализации целей различных экономических субъектов. Поэтому для оценки эффективности деятельности банка как сложной системы необходим инструментарий, который помог бы охватить в совокупности деятельность банка в многомерном пространстве противоречивых параметров.

В соответствии с принципами банковской деятельности, банки обязаны обеспечивать возврат клиентских средств, а также выполнять пруденциальные нормативы, устанавливаемые центральным банком страны. С другой стороны, банки постоянно стремятся развивать свою деятельность, расширять спектр предлагаемых продуктов и услуг, выходить на новые клиентские и региональные рынки. Поэтому, наряду с показателями прибыльности для определения уровня эффективности банковской деятельности следует одновременно рассматривать показатели надежности и развития, что позволяет на основе рейтингового анализа оценивать народнохозяйственную эффективность банка в системе интересов и приоритетов экономических субъектов (акционеров, клиентов, государства). В этом случае, наиболее общая цель деятельности коммерческого банка – обеспечение деятельности и развитие бизнеса – конкретизируется и получает ко-

личественную характеристику, заключается в стремлении к увеличению избранного критерия. Основная проблема заключается в определении перечня целей различных экономических субъектов, реализуемых в деятельности банка, выборе показателей деятельности банка, значения которых будут свидетельствовать о степени достижения целей, их систематизации, выборе методики интеграции (способа математической свертки), определения компромиссных стратегий в управлении.

Следует также указать на важность реализации принципов государственно- частного партнерства именно в условиях социально- ориентированной экономики Республики Беларусь, а также на необходимость формирования и трансформации критерия эффективности банковской деятельности с учетом постоянной модификации социально- экономических задач общественного развития, преобладания инновационной составляющей.

При оценке эффективности деятельности банка следует формировать специальную систему финансовых показателей, дополняемую формализованными нефинансовыми характеристиками, которая бы выражала реализацию целевых установок в деятельности банка, компромисс между интересами субъектов системы банковской деятельности, а в белорусских условиях – государственные приоритеты обеспечения устойчивости к рискам и внешним шокам банков и банковской системы страны в целом, а также содействия банков инновационному развитию отраслей экономики.

Повышение эффективности деятельности банка, формализуемой через интегральный показатель, является комплексной задачей, предусматривающей увязку и обеспечение однонаправленности различных мероприятий: от совершенствования систем планирования и прогнозирования, улучшения качества управления до аспектов реструктуризации банка, решений об изменении структуры операций, пересмотре маркетинговых стратегий, модернизации технических средств, внедрении новых технологий. Однако, с учетом влияния нестабильной внешней среды, ее благоприятствования тем или иным сферам операционной и внутрибанковской деятельности (структура, управление, кадры, технологии), процессы и мероприятия по повышению эффективности могут быть поэтапными, и преоб-

ладание некоторых направлений в текущих экономико-правовых условиях может дать значительно больший суммарный эффект.

Библиографический список

1. Благодатин, А.А. Финансовый словарь / А.А. Благодатин, Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг. – М.: Инфра-М, 2007. – 378 с.
2. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Финансы и статистика: редкол.: А.Г. Грязнова [и др.]. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 1168 с.
3. Словарь современной экономической теории Макмиллана / Инфра-М; редкол.: Д.Т. Эдисон [и др.]. – М.: Инфра-М, 1997. – 608 с.
4. Экономика и право: Энциклопедический словарь Габлера / Большая российская энциклопедия; редкол.: А.П. Горкин [и др.]. – М.: Большая российская энциклопедия, 1998.– 431с.
5. Лопатников, Л.И. Экономико-математический словарь / Л.И. Лопатников. – М.: Наука, 1993. – 448 с.
6. Гермейер, Ю.Б. Введение в теорию исследования операций / Ю.Б. Гермейер. – М.: Наука, 1971. – 383 с.
7. Хачатуров, Т.С. Проблемы теории экономической эффективности / Т.С. Хачатуров. – М., 1979. – 27 с. – (Препринт / Ин-т экономики АН СССР; А-11044).
8. Karnop, S. Daseinsvorsorge zwischen Privatwirtschaft und Staatswirtschaft. Teil 3. / S. Karnop, D. Grothmann // *Nahverkehrs-Prax.* – 2007. – № 3. – S. 10–13.
9. Карачун, О.Р. Методологические подходы к оценке эффективности банков / О.Р. Карачун // *Банк. вестн.* – 2003. – № 22. – С. 25–31.
10. Бабурина, Н.А. Эффективность кредитно-инвестиционной деятельности коммерческого банка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Н.А. Бабурина; Тюмен. гос. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – 24 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Алайцева Т.В. Этические основы менеджмента и предпринимательства	5
Анпилов С.М. Проблемы и перспективы устойчивого развития современного предприятия	12
Афанасьева Л.А. Оценка социально-экономического развития агропромышленного комплекса Курской области	22
Беззубко Б.И. Развитие стратегического планирования городов в советский и постсоветский период	27
Беззубко Л.В. Совершенствование управления трудовым потенциалом в Украине	32
Горелова Н.Ю. Совершенствование системы управления бункеровочного предприятия с применением его операционных характеристик	37
Давыдова Н.Л., Сплошнов С.В. Эффективность банковского инвестиционного кредитования: факторы, механизм обеспечения в условиях Республики Беларусь	45
Дубровина Н.А. Динамика производственно-технологического потенциала машиностроения РФ	54
Заводчикова Т.Б. Становление корпоративной социальной ответственности в современной российской экономике	64
Замураева Л.Е., Морозова Е.В. Формирование конкурентоспособности национальной экономики на основе инноваций	73
Ибрагимов М.Р. Анализ использования научно-технического потенциала	80
Иванов А.В. Опыт внедрения инновационных интернет-маркетинговых услуг в банковской сфере	90
Кирильцев В.Т. О природе потребностей человека	96
Кононова Е.Н. Производство общественных благ в структуре современных экономик	109
Коптева К.В. Структурные методы управления конфликтами	119

Кузнецова О.А. Управление риском инвестиционного проекта	129
Лапа Е.А. Обучающаяся и саморазвивающаяся организация	137
Новиков С.А. Трансформация организационно-экономических методов управления инновационно-технологической модернизацией промышленности	143
Османкин Н.Н. Методологическая ценность понятия о толерантности в характеристиках факторов развития	154
Сплошнов С.В., Давыдова Н.Л. Трансформация критерия эффективности банковской деятельности в Республике Беларусь	160
Сутулова А.Е. Материально-техническая база машиностроения Самарской области	167
Тарелкин А.А. Принципы разработки стратегии управления инвестиционной привлекательностью предприятий реального сектора экономики	176
Хасаншин И.А. Значение мониторинга качества жизни населения на муниципальном уровне при принятии управленческих решений	186
Цаплина Н.А. К вопросу о стратегической концепции фирмы	194