

**Материалы
IV научно-практической
конференции
Международной ассоциации
паразитологов
(4-5 ноября 2010 г.)**

Под общей редакцией профессора, доктора
ветеринарных наук, заслуженного деятеля науки
Республики Беларусь А.И. Ятусевича

УДК 631.95.619.378 (063)

ББК 40.08.4.74.58

М 33

Статьи прошли рецензирование и рекомендованы к опубликованию редакционным советом УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» (протокол № 2 от 21.06.2010 г.).

Редакционная коллегия:

Ятусевич А.И.(главный редактор); Кузьмич Р.Г. (зам. гл. редактора); Капитонова Е.А. (ответственный секретарь).

Члены комиссии:

Братушкина Е.Л.; Великанов В.В.; Мотузко Н.С.; Олехнович Н.И.; Субботин А.М.; Сучкова И.В.; Толкач Н.Г.

Редакционный совет:

Гусаков В.К., Гусев А.А., Красочко П.А., Курдеко А.П., Лазовский А.А., Лемеш В.М., Лукашевич Н.П., Лысенко А.П., Максимович В.В., Малашко В.В., Медведский В.А., Наумов А.Д., Прудников В.С., Холод В.М., Шляхтунов В.И., Шейко И.П.

МЗЗ

Материалы IV научно-практической конференции Международной ассоциации паразитологов (г. Витебск, 4-5 ноября 2010 г.). – Витебск : ВГАВМ, 2010. - 244 с.
ISBN 978-985-512-418-5.

В сборник включены работы ученых Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Представлены результаты последних достижений в области паразитологии.

УДК 631.95.619.378 (063)

ББК 40.08.4.74.58

ISBN 978-985-512-418-5

© Учреждение образования
«Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия
ветеринарной медицины», 2010

УДК 616-036.22(476.7)

ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БЕШЕНСТВА В РАЙОНАХ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ И НА СОПРЕДЕЛЬНЫХ К НЕМУ ТЕРРИТОРИЯХ

Цвирко Л.С.

Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь

В статье освещены материалы ретроспективного и текущего анализа особенностей обстановки по бешенству на территории Припятского Полесья и прилегающих к нему землях. В течение 1969–2008 гг. на данной территории диагностировано 415 случаев заболевания бешенством животных. Бешенство установлено у 9 видов диких и 7 видов домашних животных. Заболеваемость диких хищников составляет 53,0 % всех случаев бешенства среди животных. Доминирующее место среди больных диких животных занимают лисицы – 91,2 %. Необходимо сосредоточить усилия ветеринарной и медицинской службы региона на профилактических направлениях борьбы с бешенством.

This work elucidates the materials of the retrospective and current analysis of the peculiarities concerning the rabies situation on the territory of Pripjat Polessye and the soils bordering it. During 1969 – 2008 415 rabies cases among animals have been investigated on the given territory. Nine species of wild animals and seven species of domestic animals have been determined to have rabies. The sickness rate of the wild beasts of prey makes up 53,0 % of all the cases. The dominating place is taken by foxes 91,2 % of all the sickness rate among wild animals. The efforts of the veterinary and medical service of the region should be concentrated on the prophylactic measures for controlling rabies.

Введение. Несмотря на огромные усилия практической медицины и ветеринарии, разработку и применение современных культуральных антирабических вакцин и специфического иммуноглобулина, до сих пор в мире ежегодно погибают от бешенства около 50 тыс. человек. За медицинской помощью ежегодно обращаются около 200 млн. людей, пострадавших от укусов бешеных или подозрительных на бешенство животных, и свыше 4 млн. получают постэкспозиционное лечение антирабическими вакцинно-сывороточными препаратами [2]. Бешенство во все времена считалось «зоонозом номер один», учитывая мировой нозоарел и абсолютную фатальность инфекции. Природноочаговый характер инфекции, высокая пластичность возбудителя и широкий круг

животных, вовлекаемых в циркуляцию вируса, делают практически невозможной его элиминацию.

Экономический ущерб от данной инфекции определяется расходами на вакцинацию животных, борьбу с безнадзорными домашними животными и регуляцию численности диких плотоядных, потерями от заболеваний, падежа и вынужденного убоя животных, оказание медицинской помощи населению. Все это ставит бешенство как ветеринарно-медицинскую проблему в разряд первостепенных.

Эпизоотия бешенства создает реальную угрозу здоровью и жизни людей. Основными источниками инфицирования человека являются дикие и домашние собачьи (*Canidae*). Начиная с 1996 г. отмечается четкая тенденция роста ежегодной обращаемости населения за антирабической помощью. Если в 1980 г. в регионе Полесья она составляла от 113,9 (Брестская обл.) до 187,7 человека (Гомельская обл.) на 100 тыс. населения, то начиная с 2000 г. этот показатель резко возрастает и в 2007 г. в юго-восточном регионе уже составляет 286,7 человека на 100 тыс. населения. В Брестской области в 2006–2008 гг. обращаемость населения за антирабической помощью в регионе регистрировалась на уровне 221,5 человека на 100 тыс. населения.

Бешенство – природноочаговая вирусная инфекция, в настоящее время распространенная на территории Республики Беларусь, в том числе и в регионе Припятского Полесья. За период 1969–2008 гг. на исследуемой территории отмечено 415 случаев бешенства животных и 14 случаев заболевания людей гидрофобией, что составляет 24,6 % от общего числа заболевших бешенством людей в Полесском регионе.

Материалы и методы. В настоящей работе освещены материалы ретроспективного и текущего анализа особенностей обстановки по бешенству на территории Припятского Полесья, проанализированы данные о бешенстве животных разных видов и их роль в возникновении и распространении инфекции в природных и антропогенных очагах. В работе использованы описательно-оценочные принципы и приемы дескриптивного эпизоотологического и эпидемиологического исследования методом статистической систематизации и выборки результатов регистрации случаев бешенства. Исходным материалом служили первичные статистические данные, результаты полевых, лабораторных исследований и наблюдений, проведенных в ветеринарных учреждениях и центрах гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья городов Гомеля и Бреста и соответствующих районных служб.

Результат исследований. В настоящее время регион Припятского Полесья представляет собой обширную очаговую территорию с активной циркуляцией возбудителя бешенства среди диких и домашних животных. Очаги и случаи бешенства среди животных зарегистрированы на территории всех (7) административных районов региона. Бешенство диагностировано у волка, лисицы, енотовидной собаки, куницы, хорька, единичные случаи – у рыси, норки, фредки, дикого кабана, среди

сельскохозяйственных животных – у крупного и мелкого рогатого скота, лошадей, свиней, среди домашних животных – у домашних собак, кошек, декоративных хомячков.

С 2000 года отмечается рост эпизоотии бешенства: если в 1999 году зарегистрирован 1 случай бешенства у животных, то в 2002 г. – 40, в 2006 г. – 70. Начиная с этого периода роль диких плотоядных в структуре заболевших бешенством животных неуклонно возрастает: если в 2001 году из всех заболевших животных дикие плотоядные составляли 30,7 %, то в 2007 году – 67,9 %. Число неблагополучных пунктов по бешенству за последние 9 лет увеличилось в 2,8 раз, число животных с лабораторно подтвержденным диагнозом бешенства – в 3,2 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Рост заболеваемости бешенством животных и числа неблагополучных пунктов на территории районов Припятского Полесья

Районы	Число животных		Число неблагополучных пунктов		Рост по сравнению с периодом 1969–1999 гг.	
	1969–1999	2000–2008	1969–1999	2000–2008	больных животных	числа пунктов
Пинский	18	60	11	41	3,3	3,7
Лунинецкий	9	39	6	28	4,3	4,6
Столинский	12	26	10	21	2,2	2,1
Житковичский	11	58	7	30	5,3	4,3
Петриковский	39	91	28	54	2,3	1,9
Мозырский	3	33	3	19	11,0	6,3
Наровлянский	7	9	7	8	1,3	1,1
Итого	99	316	72	201	3,2	2,8

Бешенство среди животных в Припятском Полесье, по официальным данным, регистрируется с 1969 года до настоящего времени. Всего за данный период заболело 415 животных, из них 53,0 % диких.

В заболеваемости бешенством животных можно выделить два периода. Первый 1969–1985 гг., для которого характерны периоды подъема и спада инфекции с регистрацией бешенства в основном среди сельскохозяйственных и синантропных животных. За этот период бешенство диагностировано у 37 сельскохозяйственных животных (50 % от всех заболевших животных), 10 домашних (13,5 % от всех заболевших животных) и у 27 диких плотоядных (36,5 %).

С 1986 года заболеваемость резко возрастает (в 4,6 раза) и случаи бешенства у животных регистрируются ежегодно. За 9-летний период (2000–2008 гг.) болезнь диагностирована уже у 341 животного, из них у 193 диких плотоядных (56,6 %). Из числа заболевших

сельскохозяйственные животные составили 12,9 %; домашние собаки – 21,1 %; кошки – 9,1 %.

Основным резервуаром инфекции становится лисица, на долю которой приходится 51,6 % от общего числа зарегистрированных больных животных и 91,2 % от всех заболевших диких животных (рисунок 1). Кроме лис, в последние годы отмечены случаи вовлечения в эпизоотический процесс енотовидных собак. Сказанное свидетельствует не только об общем увеличении напряженности эпизоотического процесса, но о явном изменении эпидемической ситуации в сторону вовлечения в нее диких животных как источников инфекции.

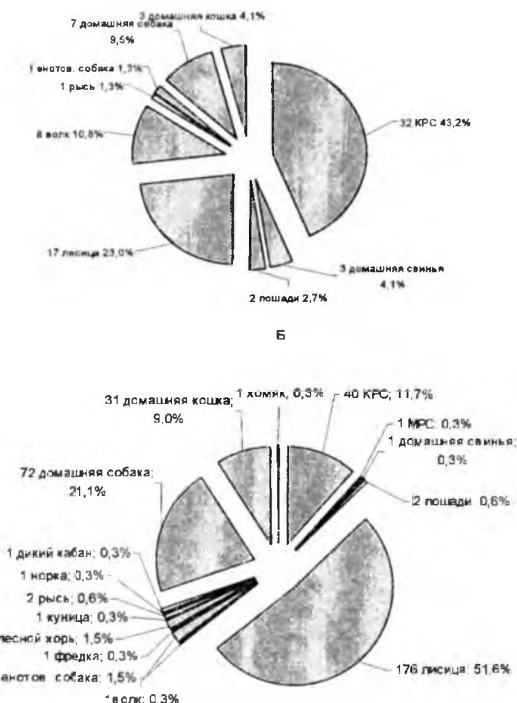


Рисунок 1 – Заболеваемость животных бешенством на территории Припятского Полесья в разные периоды: А) 1969–1985 гг., Б) 1986–2008 гг.

Статистические данные заболеваемости по административным районам региона показывают, что распределение случаев болезни среди основных носителей рабической инфекции (волк, лисица, енотовидная собака) существенно различается. На протяжении последних 10 лет число зарегистрированных случаев бешенства основных носителей по административным районам, где регистрировались заболевания, колеблется от 1 до 19 при среднем значении 2,6 случая на район. Число зарегистрированных случаев бешенства среди всех носителей колеблется от 1 до 27 при среднем значении 4,5 случая на район. Более 1,0 особи выявленных больных диких животных на 10 тыс. га общей площади района приходится на территорию Пинского, Лунинецкого, Житковичского и Петриковского районов. Относительно благополучной по бешенству оставалась территория Мозырского и Наровлянского районов, где число выявленных бешенством диких животных на единицу площади соответственно составляло 0,4 и 0,2. На территории Столинского района выявлено более 0,5 особей больных животных на 10 тыс. га общей площади района (рисунок 2).



Рисунок 2 – Заболеваемость диких животных бешенством по районам Брестской и Гомельской областей (2000–2008 гг.)

Высокая степень обжитости территории региона, ее лесистость и постоянный контакт населения с лесными массивами, рост заболеваемости диких животных приводит к повышенному риску встреч с ними населения, а также повышает опасность инфицирования домашних и сельскохозяйственных животных, с которыми человек контактирует ежедневно.

Первые случаи бешенства среди людей в регионе Припятского Полесья по официальным данным отмечены в 1955 году (Наровлянский район, Гомельская область). Случаи гидрофобии регистрировались у людей до 1962 года в 6 (из 7) административных районах региона. Наиболее неблагополучными по бешенству являлись Пинский (21,1% всех случаев заболеваний в Брестской области) и Столинский районы, на долю

которого приходилось такое же количество заболевших. В 68,4% случаев источником рабической инфекции у людей являлись укусы больных собак.

Несмотря на то, что, начиная с 1962 г., заболевания бешенством людей в Припятском Полесье не регистрируются, настороженность населения и органов здравоохранения в отношении вируса бешенства сохраняется. В 2007 году в г. Пинске и Пинском районе обратилось в медицинские учреждения по поводу укусов подозрительными на бешенство животными соответственно 167 и 63 человека (127,7 и 114,9 обращений на 100 тыс. населения), что несколько уступает обращаемости населения по поводу укусов животных в целом по региону, колеблющейся за последние годы в пределах от 154,9 до 274,5 обращений на 100 тыс. населения. В районах расположения Припятского Полесья (Мозырский, Наровлянский, Житковичский, Петриковский) в среднем за 3 последних года (2006–2008) обратилось в медицинские учреждения по поводу укусов подозрительными на бешенство животными 717 человек (321,6 обращений на 100 тыс. населения). Растет число случаев укусов людей дикими животными. В 2008 г. по сравнению с предыдущим в Гомельском регионе выявлен рост числа пострадавших от укусов диких плотоядных в 1,7 раза.

Заключение. За последние десятилетия в районах Припятского Полесья, как и по всей европейской части ареала вируса, проявляется выраженная тенденция к перестройке путей инфицирования пострадавших от селитечно-волчьего к лисье-лесному типу, где все более важную роль приобретает лисица, снижается роль волка, увеличивается роль енотовидной собаки и других диких животных. Одновременно появляются случаи инфицирования бешенством нехарактерных для возбудителя этого заболевания животных, например, декоративного домашнего хомячка и т.п.

В целом же за период с 1969 по 2008 г. в регионе Припятского Полесья наблюдались случаи вовлечения в эпизоотический процесс вируса бешенства 16 видов животных, из которых на долю лисицы приходится 46,5 % обследованных животных с лабораторно подтвержденным диагнозом «бешенство». Домашние животные (собаки, кошки) составляют 27,5 %. Тогда как на долю сельскохозяйственных животных приходится всего 19,5 % всех животных с лабораторно диагностированным бешенством.

Проблема оздоровления очагов бешенства в регионах расположения Припятского Полесья требует пристального внимания в силу особого статуса этих территорий. Меры борьбы с животными должны включать неспецифическую профилактику – уменьшение плотности популяции лисиц как основного резервуара бешенства и других диких плотоядных путем планового отстрела и меры специфической профилактики, которые включают оральную иммунизацию диких животных путем раскладывания приманок с антирабической вакциной. В результате выполнения плана профилактических мероприятий с целью реализации «Комплексного плана мероприятий по профилактике бешенства в Республике Беларусь на 2007–

2010 годы» [2], в 2008 году на территории региона проведена широкомасштабная кампания по подавлению интенсивности циркуляции вируса бешенства в природе путем пероральной вакцинации диких животных. Так, в Пинском районе вакцинация проведена на площади 1070 км² (площадь района 3303 км²). В 2008 году на территории города и района не зарегистрировано ни одного случая бешенства среди животных. Обращения населения по поводу укусов животных в течение двух лет в целом по району снизились с 230 до 179 случаев.

Учитывая сложившуюся ситуацию по бешенству в регионе, одной из главных задач по профилактике рабической инфекции в настоящее время остается повышение осведомленности и санитарной грамотности населения о причинах возникновения и последствиях заболеваний бешенством. Население должно знать 10 «золотых» правил, сформулированных экспертами ВОЗ и дополненных нами [3] с учетом современного состояния проблемы бешенства в нашей стране и рекомендуемых методов экспресс-профилактики гидрофобии у людей с использованием химиотерапевтических препаратов в комплексе с вакцинами [3, 4]. Для постинфекционной профилактики бешенства у домашних животных рекомендовано применение химиопрепаратов (рифампицина) в виде монопрепарата или в комбинации со специфическими антирабическими вакцино-сывороточными препаратами [1]. Актуальными для ветеринарной и медицинской службы региона являются рекомендации [5,6] о налаживании экспресс-диагностики бешенства у животных.

Литература

1. Ковалев, Н.А. Профилактика бешенства животных в инкубационном периоде рифампицином в комплексе с антирабическими вакцинами / Н.А. Ковалев, М.М. Усеня, Н.П. Мишаева. – Минск, 2000. – 19 с.
2. Комплексный план мероприятий по профилактике бешенства в Республике Беларусь на 2007–2010 годы. – Минск: М-во здравоохран. РБ, 2006. – 25 с.
3. Мишаева, Н.П. Бешенство в Беларуси. Проблемы защиты населения / Н.П. Мишаева, Л.С. Цвирко, С.П. Павлюченко. – Минск: Бел. изд. Тов-во «Хата», 2004. – 294 с.
4. Мишаева, Н.П. Рекомендации по предупреждению заболеваний населения бешенством / Н.П. Мишаева [и др.]; под общ. ред. Н.П. Мишаевой. – Мозырь: УО МГПУ, 2004. – 28 с.
5. Мишаева, Н.П. Проблемы и перспективы прижизненной лабораторной диагностики бешенства / Н.П. Мишаева, С.О. Вельгин, Н.А. Ковалев, Н.Г. Минина // Здравоохранение. – № 8. – 2008. – С. 54–56.
6. Мишаева, Н.П. Экспресс-диагностика бешенства: экспериментальные и клинические исследования / Н.П. Мишаева [и др.] // Здравоохранение. – № 11. – 2008. – С. 54–57.

СОДЕРЖАНИЕ

ПАРАДИГМАЛЬНАЯ ПАРАЗИТОЦЕНОЛОГИЯ – ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Апатенко В.М.	3
ОБ ЭКОЛОГИИ МИКРОБОВ Апатенко В. М., Головки В. А., Чорный Н. В.	11
ИММУНОТОКСИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПРЕПАРАТА ФОРВЕТ Василевич Ф.И., Шемякова С.А.	18
АКТИНОМИКОЗ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА И ПСЕВДОАЛЛЕРГИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ НА ТУБЕРКУЛИН Гринченко Д.Н., Апатенко В.М.	23
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДИКРОЦЕЛИОЗА И ДРУГИХ ПАРАЗИТОВ У ОВЕЦ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ УКРАИНЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕЧЕБНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ Дахно И.С., Дахно Г.Ф., Шаповал С.Б., Одинцова О.Ю.	26
УРОВЕНЬ ИНВАЗИИ И ВЛИЯНИЕ МИКСТИНВАЗИИ НА ОРГАНИЗМ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ХОЗЯЙСТВАХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА Ерхан Д., Русу С., Кихай О., Мелник Г., Буза В., Заморня М.	31
ФАУНА ЭКТОПАРАЗИТОВ КУР В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА СОДЕРЖАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА Заморня М., Ерхан Д., Русу С., Кихай О., Тэлэмбучэ Н.	39
ВЛИЯНИЕ АССОЦИАТИВНОГО ТЕЧЕНИЯ ПРОТЕЙНОЙ ИНФЕКЦИИ И ПСЕВДОМОНОЗА НА ИММУНОБИОЛОГИЧЕСКУЮ РЕАКТИВНОСТЬ ЦЫПЛЯТ Зон Г.А.	45
ПАРАЗИТОЗЫ СВИНЕЙ В СТК "КОМАРОВИЧИ", МЕРЫ БОРЬБЫ И ПРОФИЛАКТИКИ ГЕЛЬМИНТОЗОВ СВИНЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА Кахнович А. В., Субботин А. М.	51
МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕЧЕНИ КРОЛИКОВ, БОЛЬНЫХ ЭЙМЕРИОЗОМ Корячков В.А.	55

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ИММУНИЗИРУЮЩЕЙ ДОЗЫ АССОЦИИРОВАННОЙ ВАКЦИНЫ ПРОТИВ РОТАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ И КОЛИБАКТЕРИОЗА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА Красочко П.А., Ломако Ю.В., Яромчик Я.П.	60
МИКОЗЫ И МИКОТОКСИКОЗЫ – ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЭМЕРДЖЕНТНЫХ ПАРАЗИТОЦЕНОЗОВ У ЛОШАДЕЙ Кузовкин Е.М.	67
БИОРАЗНООБРАЗИЕ И СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА ЗАРАЖЕННОСТИ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ХОЗЯЕВ ТРЕМАТОД ГИДРОФИЛЬНЫХ ПТИЦ ЕСТЕСТВЕННЫХ ОЗЕР ВИТЕБСКОГО ПООЗЕРЬЯ Кукар Д.В.	77
БИОКИСНЫЕ МЕТАЛЛО-СИЛИКАГЕЛЕВЫЕ СОЕДИНЕНИЯ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЕ Литвин В.П., Полищук В.В., Бисюк И.Ю.	84
ДИНАМИКА МИКРОФЛОРЫ ПИЩЕВАРИТЕЛЬНОГО КАНАЛА ЛОШАДЕЙ ПОСЛЕ ДЕГЕЛЬМИНТИЗАЦИИ Лукьянова Г.А., Галат В.Ф.	88
МОНИТОРИНГ ЭНДОПАРАЗИТАРНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ КРОЛИКОВ НА УКРАИНЕ Луценко Л.И., Веселый В.А., Сумакова Н.В.	94
КОПРОСКОПИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КРИПТОСПОРИДИОЗА Мехова О.С.	98
ПАРАЗИТЫ МОРСКИХ РЫБ И КАЛЬМАРОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНУЮ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА И ЖИВОТНЫХ Микулич Е. Л.	106
СИСТЕМА РАСПОЗНАВАНИЯ ОБРАЗОВ ДЛЯ КОПРОСКОПИ- ЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПАРАЗИТОЗОВ ЖИВОТНЫХ Мироненко В.М.	115
ЭНДОПАРАЗИТОЗЫ ЖИВОТНЫХ ЗООПАРКОВ БЕЛАРУСИ Мироненко В.М., Ятусевич А.И., Воробьева И.Ю.	117

БАКТЕРИЦИДНЫЕ СВОЙСТВА ХЛОРСОДЕРЖАЩИХ ДЕЗИНФЕКТАНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО МИКОБАКТЕРИЙ Палий А.П.	121
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПАТОГЕНЕЗА ПРИ СПОНТАННОЙ СТРОНГИЛОИДОЗНО-СТРОНГИЛЯТОЗНОЙ ИНВАЗИИ МОЛОДНЯКА ЖИВОТНЫХ Патафеев В. А., Самсонович В. А.	128
ЭПИДЕМИОЛОГИЯ ДИРОФИЛЯРИОЗА В ГОРОДАХ ЗАПАДНОГО ДОНБАССА, МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ Петленко Г.Н., Руденок Л.И., Самарская Н.А.	134
ОСОБЕННОСТИ И ДИНАМИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДИРОФИЛЯРИОЗА В ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ Пискун Р.П., Николаенко О.А., Шеверда С.С.	138
ВНЕДРЕНИЕ СЕРОЛОГИЧЕСКИ-ИММУНОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ В ПРАКТИКУ ВЕТЕРИНАРНОЙ ПАРАЗИТОЛОГИИ Пономаренко В.Я., Федорова Е.В., Булавина В.С.	145
БОРЬБА С ЦИСТИЦЕРКОЗОМ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН Разиков Ш.Ш., Шерхонов Т.	152
РАСПРОСТРАНЕНИЕ И СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА ГИПОДЕРМАТОЗА И СТРОНГИЛЯТОЗОВ ОРГАНОВ ПИЩЕВАРЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВАХ СУМСКОЙ ОБЛАСТИ Савчук И.Н.	154
ГЕЛЬМИНТОЗЫ КИШЕЧНОГО ТРАКТА ЛОШАДЕЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО МЯСА Синяков М.П., Гурский П.Д.	158
ГНУС И ЕГО ПАРАЗИТИЗМ В ЗОНЕ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ Скуловец М.В.	164
ВИДОВОЙ СОСТАВ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ЭЙМЕРИОЗА ТЕЛЯТ В РЯДЕ ХОЗЯЙСТВ ПОЛЕСЬЯ И ЛЕСОСТЕПИ УКРАИНЫ Слободян Р.А.	169

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСЕКТИЦИДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ ПРИ ЭНТОМОЗАХ Стасюкевич С.И.	171
ЭФФЕКТИВНОСТЬ «АКАРИБИЛА» И «АКАРИГЕЛА» ПРИ ГЕМАТОПИНОЗЕ СВИНЕЙ Столярова Ю.А.	179
ФАУНА ПРЕСНОВОДНЫХ МОЛЛЮСКОВ – ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ХОЗЯЕВ ГЕЛЬМИНТОВ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ И ЧЕЛОВЕКА ЕСТЕСТВЕННЫХ ОЗЕР БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ Субботин А.М., Кухар Д.В.	184
ИММУНОБИОХИМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПАРАЗИТО- ХОЗЯИНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ГЕТЕРАКИДОЗЕ КУР Тёмный Н.В., Веселый В.А., Луценко Л.И., Михайлова С.А., Полещук Н.Г.	196
РОЛЬ МИКРОБНЫХ АССОЦИАЦИЙ В ВОЗНИКНОВЕНИИ И РАЗВИТИИ ГНОЙНО-НЕКРОТИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ КОНЕЧНОСТЕЙ У КОРОВ Улько Л.Г., Фотина Т.И., Березовский А.В.	200
РОЛЬ КРЯКВЫ ОБЫКНОВЕННОЙ (<i>ANAS PLATYRHYNCHOS</i> L.) В ПОДДЕРЖАНИИ ОЧАГА ЦЕРКАРИАЛЬНОГО ДЕРМАТИТА НА ОЗЕРЕ НАРОЧЬ Хейдорова Е.Э.	206
ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БЕШЕНСТВА В РАЙОНАХ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ И НА СОПРЕДЕЛЬНЫХ К НЕМУ ТЕРРИТОРИЯХ Цвирко Л.С.	212
БОВИКОЛОЦИДНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНСЕКТИЦИДОВ Шевченко А.Н., Мироненко В.М., Ятусевич А.И., Вяль Ю.С.	219
ФАРМАКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ НОВОГО АНТГЕЛЬМИНТИКА «ГЕЛЬМИНТОВЕТ» Якубовский М.В., Мясцова Т.Я., Щемелева Н.Ю.	221

ДИАГНОСТИКА САРКОЦИСТОЗА У СВИНЕЙ ПРИ ПОСЛЕУБОЙНОЙ ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ	227
Янченко А.Е., Кошнеров А.Г., Игнатович К.М.	
ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТОВ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ОРГАНИЗМ ЖИВОТНЫХ	233
Ятусевич А.И., Захарченко И.П., Субботина И.А., Сандул А.В.	