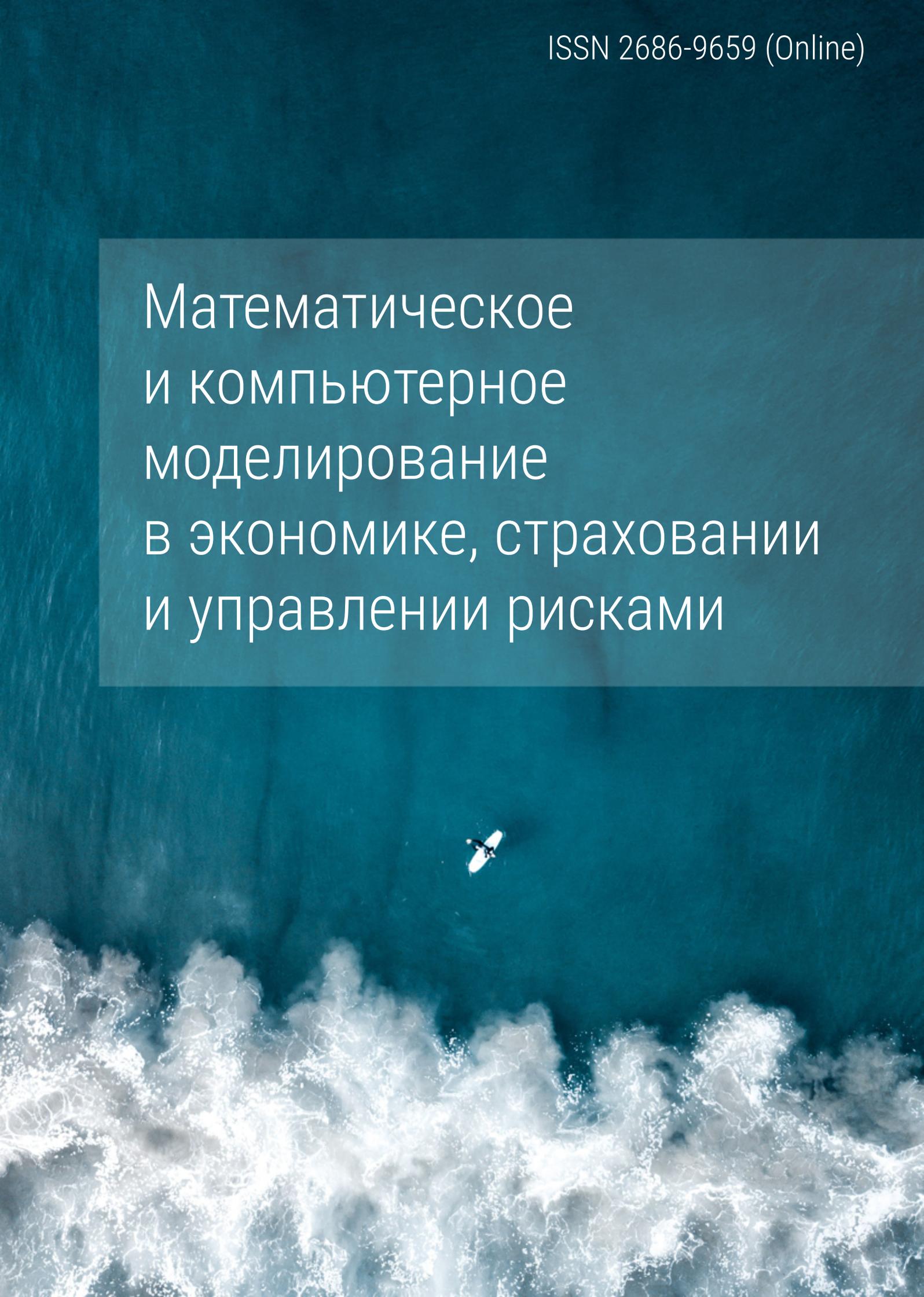


Математическое  
и компьютерное  
моделирование  
в экономике, страховании  
и управлении рисками



Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет им. Н. Г. Чернышевского  
Центральный банк Российской Федерации  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

**«МАТЕМАТИЧЕСКОЕ И КОМПЬЮТЕРНОЕ  
МОДЕЛИРОВАНИЕ В ЭКОНОМИКЕ,  
СТРАХОВАНИИ И УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ»**

*Материалы X Международной научно-практической конференции  
(Саратов, 18–20 ноября 2021 г.)*

Выпуск 6

Саратов  
2021

УДК [330.4 : 004](082)

ББК 65в6я43

М34

М34 **«Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками»** : материалы X Международной научно-практической конференции / редакционная коллегия: В. А. Балаш (ответственный редактор), С. П. Сидоров (ответственный секретарь), С. И. Дудов – Саратов : Саратовский университет, 2021. – Вып. 6. – 332 с. : ил. (5 Мб)

ISSN 2686-9659 (Online). – Текст : электронный. – Режим доступа: Продолжающиеся издания СГУ на сайте [www.sgu.ru](http://www.sgu.ru).

Минимальные системные требования: операционная система Windows, поддерживаемая производителем; свободное место в оперативной памяти не менее 5 Мб; свободное место в памяти хранения (на жестком диске) не менее 5 Мб; интерфейс ввода информации; программа для чтения pdf-файлов (Adobe Acrobat Reader).

В сборнике опубликованы материалы X Международной научно-практической конференции «Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками». Тематика статей затрагивает круг вопросов, связанных с экономико-математическим и компьютерным моделированием и управлением рисками в финансовой деятельности, страховании, банковском деле, инвестировании, государственном управлении экономикой, бизнес-информатике и других разделах экономико-математических знаний.

Для сотрудников банков, финансовых и страховых компаний, экономических отделов организаций, служб управления корпоративными рисками, научных работников, преподавателей и аспирантов.

Редакционная коллегия:

доктор экон. наук *В. А. Балаш* (отв. редактор),  
доктор физ.-мат. наук *С. П. Сидоров* (отв. секретарь),  
доктор физ.-мат. наук *С. И. Дудов*.

УДК [330.4 : 004](082)

ББК 65в6я43

Работа издана в авторской редакции.

ISSN 2686-9659 (Online)

© Авторы статей, 2021

© Саратовский университет, 2021

# АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ КОМПОНОВКИ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ СИСТЕМ

П. А. Павлов

Полесский государственный университет, Пинск, Республика Беларусь  
E-mail: pavlov.p@polessu.by

Предлагается алгоритм оптимальной компоновки блоков структурированного программного ресурса в системах распределенных конкурирующих процессов.

## ALGORITHM FOR CONSTRUCTING OPTIMAL LAYOUT DISTRIBUTED SYSTEMS

P. A. Pavlov

The algorithm of optimal arrangement of structured program resource blocks in systems of distributed competing processes is offered.

**Введение.** Решение “больших” задач неразрывно связано с параллельными многопроцессорными системами (МС) и вычислительными комплексами (ВК) [1]. В связи с этим необходимо постоянно работать над созданием принципиально новых математических методов и алгоритмов решения больших задач из различных предметных областей, использующих принципы структурирования и конвейеризации [2].

**1. Основные понятия и постановка задачи.** Как и в [2–7] процесс – последовательность блоков  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$ , для выполнения которых используется множество процессоров (процессорных узлов, интеллектуальных клиентов). Процесс будем называть *распределённым*, если все блоки или их часть обрабатываются разными процессорами. *Ресурсами* будем считать любые объекты МС, которые используются процессами для своего выполнения. *Реентерабельные (многократно используемые)* ресурсы характеризуются возможностью одновременного использования несколькими вычислительными процессами. Последовательность блоков будем называть *программным ресурсом*, если ее часть необходимо процессорам выполнять многократно. Множество соответствующих процессов будем называть *конкурирующими*.

Математическая модель системы распределенной обработки конкурирующих процессов включает в себя:  $p \geq 2$  – число процессоров многопроцессорной системы;  $s \geq 2$  – число блоков линейно структурированного программного ресурса  $PR = (Q_1, Q_2, \dots, Q_s)$ ;  $n \geq 2$  – число распределенных относительно  $PR$  конкурирующих процессов; матрицу  $T_p = [t_{ij}]$  времен выполнения  $j$ -х блоков  $i$ -ми конкурирующими процессами  $i = \overline{1, n}$ ,  $j = \overline{1, s}$ ;  $\varepsilon$  – время, характеризующее дополнительные системные расходы по организации структурирования и параллельного использования блоков программного ресурса  $PR$ .

В [2] определены режимы взаимодействия процессов, процессоров и блоков линейно структурированного программного ресурса.

*Первый синхронный режим* обеспечивает непрерывное выполнение блоков программного ресурса внутри каждого из вычислительных процессов.

*Второй синхронный режим* обеспечивает непрерывное выполнение каждого блока всеми процессами.

*Асинхронный режим* взаимодействия процессоров, процессов и блоков, предполагает отсутствие простоев процессоров МС при условии готовности блоков, а также невыполнение блоков при наличии процессоров.

Система взаимодействующих конкурирующих процессов называется *одинаково распределенной*, если времена выполнения блоков программного ресурса каждым из процессов совпадают, т.е. справедлива цепочка равенств  $t_{i1} = t_{i2} = \dots = t_{is} = t_i$  для всех  $i = \overline{1, n}$ .

Обозначим через  $T_\varepsilon^n = \sum_{i=1}^n t_i^\varepsilon$  – суммарное время выполнения каждого из

блоков  $Q_j$  всеми  $n$  процессами с учетом накладных расходов  $\varepsilon$ ,  $t_{\max}^\varepsilon = \max_{1 \leq i \leq n} t_i^\varepsilon$ ,

$t_i^\varepsilon = t_i + \varepsilon$ ,  $i = \overline{1, n}$ .

В [2] доказано, что для всех трех базовых режимов для одинаково распределенных систем конкурирующих процессов минимальное общее время в случае *неограниченного параллелизма* ( $s \leq p$ ) и в случае *ограниченного параллелизма* ( $s > p$ ) при  $T_\varepsilon^n \leq pt_{\max}^\varepsilon$ , определяется по формуле:

$$T(p, n, s, \varepsilon) = T_\varepsilon^n + (s - 1)t_{\max}^\varepsilon, \quad (1)$$

а в остальных случаях общее время выполнения  $n$  одинаково распределенных процессов, использующих структурированный на  $s$  блоков программный ресурс  $PR$ , в МС с  $p$  процессорами при асинхронном режиме и в режиме непрерывного выполнения каждого блока всеми процессами, составляет величину:

$$T(p, n, s, \varepsilon) = \begin{cases} kT_\varepsilon^n + (p - 1)t_{\max}^\varepsilon, & \text{при } s = kp, k > 1, T_\varepsilon^n > pt_{\max}^\varepsilon, \\ (k + 1)T_\varepsilon^n + (r - 1)t_{\max}^\varepsilon, & \text{при } s = kp + r, k \geq 1, 1 \leq r < p, T_\varepsilon^n > pt_{\max}^\varepsilon. \end{cases} \quad (2)$$

Понятие линейной упаковки свяжем с понятием множества одинаково распределенных конкурирующих процессов.

Пусть  $M = \{m_1, m_2, \dots, m_n\}$  – конечное упорядоченное множество предметов. *Линейной упаковкой* множества  $M$  ранга  $l$  будем называть разбиение множества  $M$  на  $l$  непересекающихся подмножеств  $M_1, M_2, \dots, M_l$  такое, что каждое подмножество есть объединение последовательных элементов множества  $M$ .

С учетом того, что для системы одинаково распределенных процессов времена выполнения блоков программного ресурса каждым из процессов совпадают  $t_{i1} = t_{i2} = \dots = t_{is} = t_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , то в качестве элементов множества  $M$  будем рассматривать последовательность первых блоков  $(Q_{11}, Q_{21}, \dots, Q_{n1})$  структурированного программного ресурса, которую обозначим  $(q_1, q_2, \dots, q_n)$ . В этом случае линейная упаковка множества  $M$  получается объединением блоков  $q_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , принадлежащих подряд идущим процессам, в один программный блок.

Линейную упаковку блоков  $q_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , которая приведет к уменьшению количества процессов в МС, будем называть *линейной компоновкой* и обозначать  $LC$ .

Обозначим через  $K$  множество всевозможных компоновок блоков одинаково распределенной МС, а через  $K_l$  множество компоновок ранга  $l$ ,  $l = \overline{1, n}$ . Отметим, что компоновкой ранга  $n$  является исходная одинаково распределенная система  $LC_n = (q_1, q_2, \dots, q_n)$ , а ранга  $l$  – компоновка блоков в один программный блок  $LC_l = (q_1 \cup q_2 \cup \dots \cup q_n)$ . Нетрудно подсчитать, что  $|K| = 2^{n-1}$ ,  $|K_l| = C_{n-1}^{l-1} = \frac{(n-1)!}{(l-1)!(n-l)!}$ .

Пусть  $LC_l = (q'_1, q'_2, \dots, q'_l)$  – линейная компоновка блоков.

Обозначим:  $t(q'_i) = \sum_{q \in q'_i} t(q)$  – время выполнения  $i$ -го элемента компоновки

$LC_l$ ,  $i = \overline{1, l}$ ;  $t(LC_l) = (t(q'_1), t(q'_2), \dots, t(q'_l))$  – последовательность времен выполнения блоков  $q'_i$ ,  $i = \overline{1, l}$ ;  $t_{\max}(LC_l) = \max_{1 \leq i \leq l} \{t(q'_i)\}$  – время выполнения максимального блока компоновки  $LC_l$ ;  $t_{\min} = \min \{t_{\max}(LC_l) \mid LC_l \in K_l\}$ .

Задача оптимальной компоновки блоков  $(q_1, q_2, \dots, q_n)$  множества одинаково распределенных конкурирующих процессов, состоит в том, чтобы при заданных  $p \geq 2$ ,  $n \geq 2$ ,  $s \geq 2$ ,  $\varepsilon > 0$ , найти такую линейную компоновку  $LC_l$  исходной одинаково распределенной системы, при которой достигается минимум функционалов (1) и (2). Такую компоновку будем называть *оптимальной*.

## 2. Свойства оптимальных компоновок и вспомогательные результаты.

*Теорема 1.* Если  $LC_l$  – оптимальная линейная компоновка одинаково распределенной системы, то компоновка  $LC'_l$ , такая, что  $t_{\max}(LC'_l) = t_{\min}$ , также является оптимальной [7].

*Теорема 2.* Если для компоновок  $LC_l$  и  $LC_{l-1}$ ,  $l > 2$ ,  $t_{\max}(LC_l) = t_{\max}(LC_{l-1})$ , то  $T(p, LC_l, s, \varepsilon) > T(p, LC_{l-1}, s, \varepsilon)$ .

Из теоремы 1 следует, что если для каждого ранга  $l = 2, \dots, n$ , можно эффективно строить линейную компоновку  $LC_l$  блоков систем одинаково распределенных процессов с наименьшим максимальным элементом среди компоновок этого ранга ( $t_{\max}(LC_l) = t_{\min}$ ), то «эффективно» будет решена исходная задача, поскольку в этом случае оптимальную компоновку необходимо будет выбирать из  $(n-1)$  компоновок.

Очевидно также, что наименьший максимальный элемент среди компоновок ранга  $l$  с убыванием  $l$  не убывает, т.е.  $t_{\min}(LC_{l_1}) \geq t_{\min}(LC_{l_2})$ ,  $1 < l_1 < l_2 \leq n$ , что позволяет при решении задачи оптимальной компоновки исключить из рассмотрения компоновку в один программный блок.

С практической точки зрения является естественным предположение  $\varepsilon \leq t_i, i = \overline{1, n}$ , что позволяет при решении задачи оптимальной компоновки исключить из рассмотрения компоновку в один программный блок.

Наряду с исходной задачей рассмотрим следующую оптимизационную задачу «линейной упаковки в контейнеры».

Для заданных предметов конечного упорядоченного множества  $M = \{m_1, m_2, \dots, m_n\}$  и соответствующей последовательности их размеров  $v(m_1), v(m_2), \dots, v(m_n), v(m_i) > 0, i = \overline{1, n}$ , числа  $B > 0$  – вместимости контейнера,  $B \geq \max_{1 \leq i \leq n} \{v(m_i)\}$ , требуется найти такую линейную упаковку множества  $M$ , чтобы размер каждого элемента упаковки  $v(M)$  не превосходил  $B$  и  $l$  было наименьшим.

В общем случае, т.е. когда отсутствует условие линейности упаковки, эта задача является  $NP$ -трудной в сильном смысле, поскольку при  $v(m_i) \in (0, 1), i = \overline{1, n}, B = 1$ , дает классическую оптимизационную задачу упаковки в контейнеры. Условие линейности упаковки, связанное с задачей оптимальной компоновки блоков одинаково распределенных систем, существенно упрощает ее решение.

Задача линейной упаковки в контейнеры эффективно решается с помощью следующего  $LF$ -алгоритма: 1) первый предмет  $m_1$  загружается в первый контейнер, а остальные предметы – в порядке возрастания их номеров; 2) предмет  $m_i, i = \overline{2, n}$ , загружается в последний контейнер из числа частично упакованных, если сумма помещенных в него предметов не превосходит  $B - m_i$ , в противном случае он загружается в следующий пустой контейнер.

Оптимальность линейной упаковки, которую строит  $LF$ -алгоритм, легко доказывается методом от противного.  $LF$ -алгоритм требует не более  $3n$  элементарных операций и является составной частью алгоритма решения исходной задачи оптимальной компоновки.

**3. Алгоритм построения оптимальной компоновки.** Пусть  $P_n = (t_1, t_2, \dots, t_n)$  – последовательность времен выполнения каждого из блоков  $q_i, i = \overline{1, n}$ , всеми  $n$  процессами,  $n \geq 3, p \geq 2$  – число процессоров,  $\varepsilon$  – время, характеризующее дополнительные системные расходы,  $\varepsilon \leq t_i, i = \overline{1, n}$ .

1) Строим массив из  $\frac{n(n+1)}{2} - 1$  чисел  $x_{ij}, i = \overline{2, n}, j = \overline{1, i}$ , по правилу:

$$x_{nj} = t_j, j = \overline{1, n}, x_{n-1, j} = x_{nj} + t_{j+1}, j = \overline{1, n-1}, \dots,$$

$$x_{n-k, j} = x_{n-k+1, j} + t_{j+k}, j = \overline{1, n-k}, \dots, x_{2j} = x_{3j} + t_{j+n-2}, j = 1, 2.$$

Здесь числа  $x_{ij} = t_j + t_{j+1} + \dots + t_{j+n-i}$  представляют собой длительности всевозможных линейных компоновок блоков.

2) Упорядочиваем числа  $x_{ij}$  по возрастанию с одновременным удалением

избыточных одинаковых элементов и элементов  $x_{ij} < \max_{1 \leq j \leq n} \{t_j\}$ . В результате получим возрастающую последовательность чисел  $v_1 < v_2 < \dots < v_k$ , для которой  $v_1 \leq \max_{1 \leq j \leq n} \{t_j\}$ ,  $n-1 \leq k < \frac{n(n+1)}{2} - 1$ .

3) Полагаем  $T_0 = T(p, n, s, \varepsilon)$ ,  $P_0 = P_n$ ,  $l_0 = n$ ,  $i = 1$ .

4) Принимая вместимость  $B$  равной  $v_i$ ,  $i = \overline{1, k}$ , к исходному множеству одинаково распределенных конкурирующих процессов применяем  $LF$ -алгоритм линейной упаковки. Пусть  $l_i$  – ранг полученной компоновки блоков  $(q_1, q_2, \dots, q_n)$ .

5) Если  $l_i = l_{i-1}$ , то полученную компоновку  $LC_i$  не принимаем в рассмотрение, вычисляем  $i = i + 1$  и переходим к п.4.

6) Вычисляем значение  $T_i = T(p, LC_{l_i}, s, \varepsilon)$ . Если  $T_i < T_0$ , то полагаем  $T_0 = T_i$ ,  $P_0 = P_i(LC_{l_i})$ , иначе  $T_0$  и  $P_0$  оставляем без изменений.

7) Если  $l_i > 2$ , то вычисляем  $i = i + 1$  и переходим к п.4, иначе  $l_i = 2$ . Алгоритм заканчивает работу.

После окончания работы алгоритма  $T_0$  будет давать минимальное значение функционалов (1), (2),  $P_0$  – оптимальную компоновку.

Трудоёмкость предложенного алгоритма не превосходит  $O(n^3)$  элементарных операций, поскольку на первом этапе для построения массива чисел  $x_{ij}$ ,  $i = \overline{2, n}$ ,  $j = \overline{1, i}$ , требуется  $O(n^2)$  элементарных операций, на втором, используя быстрые алгоритмы сортировки –  $O(n^2 \log_2 n)$ , на этапе 4 в цикле по  $v_i$  – не более  $O(n^3)$ .

В заключении следует отметить, что правильность работы предложенного алгоритма подтверждают результаты, полученные в работах [3,5], где доказано, что оптимальную одинаково распределенную систему следует искать среди стационарных одинаково распределенных систем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воеводин В. В., Воеводин В. В. Параллельные вычисления / СПб. : БХВ-Петербург, 2002. 608 с.
2. Павлов П. А., Коваленко Н. С. Математическое моделирование параллельных процессов. // Germany: Lambert Academic Publishing. 2011. 246 с.
3. Павлов П. А. Эффективность распределенных вычислений в масштабируемых системах // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2010. № 1. С. 83–89.
4. Павлов П. А. Масштабируемые распределенные системы конкурирующих взаимодействующих процессов и их оптимальность // Вестник Самарского аэрокосмического университета имени академика С. П. Королева. 2010. № 1. С. 234–242.
5. Коваленко Н. С., Павлов П. А. Алгоритм построения оптимальной компоновки одинаково распределенных систем // Программирование. 2012. № 3. С. 3–10.

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### Раздел 1

## МАТЕМАТИЧЕСКОЕ И КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

<i>Абрамов А. Л., Пугач П. А.</i> Графовые модели городов.....	3
<i>Адыева Т. В., Алексеев А. О.</i> Корректное определение категории риска членов саморегулируемых организаций.....	8
<i>Алексеев А. О., Сальников К. Р.</i> Разработка прототипа информационной системы оптимального управления многофакторными рисками.....	13
<i>Ахуньянова С. А., Гарафутдинов Р. В.</i> Сравнение фрактальной и $p$ -адической методик исследования финансовых рынков с использованием модели ARFIMA и $p$ -адической кусочно-линейной функции.....	18
<i>Безруков А. И., Грахольская Л. В.</i> Сравнение алгоритмов компьютерного тестирования, базирующихся на различных методах.....	23
<i>Выгодчикова И. Ю., Бобылев Д. Ю., Бобылева А. Р.</i> Разработка мобильных приложений для коммерческого банка на основе мерчендайзинговой технологии и минимаксного критерия.....	29
<i>Выгодчикова И. Ю., Власова А. С.</i> Комплексное решение о премировании персонала для оптимизации фитнес-программ.....	33
<i>Выгодчикова И. Ю., Трофименко А. В.</i> Методика рейтинговой оценки медицинских компаний с точки зрения их инвестиционной привлекательности.....	38
<i>Выгодчикова И. Ю., Чибирев А. В.</i> Управление портфелем ценных бумаг с использованием интервального графика и минимаксного подхода.....	44
<i>Гасьмова Л. А.</i> Создание торгового робота на основе стохастического осциллятора для торговли привилегированными акциями Сбербанка.....	47
<i>Горишуква Р. В., Семикина О. А.</i> Исследование продаж прессы в супермаркетах....	53
<i>Горишуква Р. В., Семикина О. А.</i> Риски и угрозы криптовалюты для экономики РФ.....	58
<i>Гусельникова Э. Д., Спирина В. С.</i> ТИМ как инструмент снижения рисков на этапе разработки проектно-сметной документации.....	62
<i>Ермакова А. Ю., Лось А. Б.</i> Риск-ориентированный подход к оценке защищенности информационных систем.....	67

<i>Жидикова П. А.</i> Прогнозирование экономических показателей индикаторами на основе интерполяции алгебраическими и тригонометрическими полиномами.....	77
<i>Иванилова Е. Э., Иванилова С. В.</i> Использование программной среды CST Microwave Studio для повышения экономической эффективности производства узкополосных волноводных полосно-пропускающих СВЧ-фильтров.....	80
<i>Камышова Г. Н., Терехова Н. Н.</i> Нейропрогнозирование водных ресурсов для снижения сельскохозяйственных рисков.....	86
<i>Карелина М. Г.</i> Прогнозирование динамики слияний и поглощений российских компаний на основе сезонных моделей проинтегрированного скользящего среднего.....	91
<i>Кротова Ю. И., Файзлиев А. Р., Луньков А. Д.</i> Прогнозирование волатильности доходности индекса ММВБ с помощью комбинации ARMA и GARCH моделей.....	96
<i>Кротова Ю. И., Файзлиев А. Р.</i> Методы регуляризации для решения задачи портфельного инвестирования.....	103
<i>Лётчиков А. В., Неклюдова Н. А.</i> Расчет функции локальной волатильности в одной модели стохастической волатильности.....	113
<i>Магомедова Е. С., Магомедов Р. И., Магомедова Н. Г.</i> Модельная оценка зерновых культур фермерских хозяйств на основе дифференциальных стохастических уравнений.....	117
<i>Малюгин В. И.</i> Статистический анализ финансовой стабильности на микро- и макроуровне на основе микроданных.....	121
<i>Немоляев И. В.</i> Обобщенная задача коммивояжера.....	127
<i>Новиков В. В., Бабаянц Т. А., Муллина А. А.</i> О скорости сходимости оценки регрессии на основе дискретных сумм Фурье-Якоби.....	131
<i>Павлов П. А.</i> Алгоритм построения оптимальной компоновки распределенных систем.....	133
<i>Подгорный А. С., Илюшин С. С.</i> Применение математических методов для калибровки моделей оценки вероятности дефолта.....	138
<i>Родина В. А.</i> Разработка и реализация информационной системы «Оптимизация наборов мебели на заказ».....	143
<i>Севостьянова И. И.</i> Алгоритмы биннинга в моделировании кредитного риска.....	147
<i>Синявская Т. Г., Трегубова А. А.</i> Моделирование склонности студенческой молодежи к рискованным финансовым стратегиям.....	152

<i>Сытежеев А. О., Борисова Л. В.</i> Модифицированный метод ранжирования на основе алгоритма PAGE RANK.....	155
<i>Фоминых Д. С.</i> Задача снижения риска возникновения бракованной продукции в процессе сварки роботизированными комплексами.....	158
<i>Харламов А. В.</i> Анализ рисков применения прогностических моделей.....	164
<i>Romanov A. I.</i> Attention-based collaborative filtering.....	169

## Раздел 2 ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

<i>Алавина Е. М.</i> FinTech-стартапы и их привлекательность для инвесторов.....	174
<i>Александрова Л. А., Мельникова Ю. В.</i> Экономико-математическое моделирование финансового риска на биржевом рынке зерна.....	178
<i>Варламова Т. П.</i> К вопросу совершенствования организации управления кредитным риском банка.....	183
<i>Вериго А. В., Короткевич А. И.</i> Совершенствование методического инструментария анализа деятельности структурных подразделений страховых организаций.....	186
<i>Голубева С. С.</i> Анализ финансовых рисков российских предприятий.....	190
<i>Ермакова Е. А., Орлова М. А., Вишнякова А. Р.</i> Риски ипотечного кредитования в России на современном этапе.....	195
<i>Жадан И. Э.</i> Финансовые реалии в условиях российской пандемии.....	203
<i>Ильина Л. В., Копченко Ю. Е.</i> Риски санации в банковском секторе: понятие и оценка.....	208
<i>Индустриев М. А., Солодкая Т. И.</i> Монетизация и экономический рост в условиях пандемии COVID-19.....	213
<i>Каширцева А. П.</i> Оценка стоимости проекта золотодобывающего предприятия с учетом фактора стоимости основного технологического оборудования.....	218
<i>Комков И. В.</i> Зависимость динамики государственного долга РФ от траектории предшествующего развития и внешних «шоков».....	223
<i>Коновалова Д. А., Коновалова Т. Л.</i> Экономические риски зарубежной деятельности компаний.....	228
<i>Коновалова Т. Л.</i> Способы фиксации цен в международных контрактах и ценовой риск.....	234