

*Частное учреждение образования
«Институт предпринимательской деятельности»*

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В БЕЛАРУСИ: ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Материалы
V Международной научно-практической конференции**

г. Минск, 15–16 апреля 2008 г.

В двух частях

Часть 1

**Минск
БГПУ
2008**

УДК 338.22(476)
ББК 65.9(4 Бєи)
П711

Редакколлегия:

кандидат педагогических наук, доцент, ректор Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *В.Л. Цыбовский*;
кандидат биологических наук, доцент, первый проректор Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *В.В. Шевердов*;
кандидат физико-математических наук, начальник отдела науки Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *И.С. Солодуха*;
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой международного туризма Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *Е.Г. Киреенко*;
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой маркетинга и менеджмента Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *Н.В. Киреенко*;
кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и практики перевода (англ. яз.) Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *Н.И. Говорова*

Под общей редакцией В.В. Шевердова

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор кафедры торговли БГЭУ *Н.С. Шелег*;
доктор технических наук, заведующий кафедрой коммерческой деятельности Частного учреждения образования «Институт предпринимательской деятельности» *В.М. Крулик*

Предпринимательство в Беларуси : опыт становления и перспективы развития : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 15–16 апр. 2008 г. В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т предпринимат. деят.; редкол. В.Л. Цыбовский [и др.]; под общ. ред. В.В. Шевердова. – Минск : БГПУ, 2008. – 228 с.

ISBN 978-985-501-573-5.

В сборнике представлены материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной проблемам становления и перспективам развития предпринимательской деятельности в Республике Беларусь. Рассматриваются вопросы истории, теории и правового обеспечения предпринимательской деятельности, предпринимательской деятельности на рынке товаров и услуг, маркетинга и менеджмента, гуманитарные аспекты, проблемы подготовки специалистов и информационные технологии в сфере предпринимательства.

Адресуется научным работникам, профессорско-преподавательскому составу, аспирантам и студентам.

УДК 338.22(476)
ББК 65.9(4Бєи)

ISBN 978-985-501-573-5 (ч. 1)
ISBN 978-985-501-572-8

© Частное учреждение образования «Институт предпринимательской деятельности», 2008
© БГПУ, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Цыбовский В.Л.</i> Синергетическая парадигма как методологическая основа управления развитием современного высшего учебного заведения	7
<i>Борчук А.Л.</i> Гражданственность как объект воспитания	17
<i>Сонин В.А., Старжинский В.П.</i> Управление качеством образования через проектирование образовательной среды	21
<i>Шелег Н.С.</i> Проблемы продовольственной безопасности Беларуси	26

СЕКЦИЯ 1. МАРКЕТИНГ И МЕНЕДЖМЕНТ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Бабич Е.В.</i> Теоретические аспекты развития товаропроводящей сети	36
<i>Будник О.В.</i> Сущность концепции маркетинга взаимоотношений и ее преимущества	38
<i>Вершинин А.А.</i> Маркетинговая среда и ее влияние на деятельность предприятия	41
<i>Володько О.В.</i> Подходы к формированию оценочных показателей устойчивого развития предприятий	44
<i>Ганчеренок Н.И.</i> «Капиллярный» маркетинг или от традиций к инновациям в маркетинге	46
<i>Голуб Н.П.</i> Электронная торговля – возможность выхода на глобальный рынок	48
<i>Горнак А.А.</i> Потребности и роль предпринимательства в их развитии и удовлетворении	50
<i>Деянова И.В.</i> Применение модели М.Портера для оценки конкурентной позиции ОДО «Данива»	53
<i>Ивановская И.В.</i> Принятие ценовых решений на рынке с ограниченной конкуренцией	55
<i>Казнадей Т.А.</i> Бенчмаркинг как функция маркетинговых исследований	58
<i>Кардаш И.Ф.</i> Практика стимулирования посредников на УЧП «Дарида»	61
<i>Карпович В.Ф.</i> Организационная модель управления коммуникационным процессом в предпринимательских структурах	64
<i>Киреевко Н.В.</i> Реклама в Интернете: особенности и перспективы развития	66
<i>Козловская О.И.</i> Формирование ассортиментной политики на ОАО «Керамин»	69
<i>Коротина А.Н.</i> Разработка и реализация маркетинговой стратегии	72
<i>Кухлевский Ф.Н.</i> Ловушки и провокации на собеседованиях	75
<i>Мигас В.В.</i> Проблемы привлечения иностранного капитала в экономику Республики Беларусь	77

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ОЦЕНОЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Володько О.В., к.э.н., доцент, Полесский государственный университет, г.Пинск

Наиболее значимыми являются структурные изменения, которые находят отражение в динамических пропорциях показателей и направлены на создание конкурентных преимуществ и повышение доходности в процессе развития предприятия.

При разработке методических подходов к оценке развития бизнес-деятельности наиболее важное значение имеет: во-первых, выбор исходных показателей и, во-вторых, очередность взаимосвязей между ними в границах целедостижения. В наилучшей степени, как показывают аналитическая практика, этому способствуют модели взаимосвязей, в которых отобранные количественные показатели выстраиваются определенным образом. От того, насколько объективно и обоснованно произведен выбор и построена аналитическая последовательность параметров, зависит правомерность сделанных выводов. Следует заметить, что показатели являются индикатором, а не средством воздействия.

Экономическая наука разработала несколько методических подходов к подбору и очередности участия показателей для целей оценки устойчивого развития.

Фундаментальной базовой установкой в этом плане можно считать классическую формулу кругооборота оборотных средств:

$$Д \dots Т \dots Д'$$

Если рассматривать границы информационной емкости этой формулы, то можно увидеть, как профинансируемые ресурсы по ходу хозяйственного процесса трансформируются с наращиванием стоимости в издержки и стоимость.

Многие специалисты вывели ряд динамических соотношений, исходя из различных предположений. Однако следует отметить, что для целей управленческого анализа важна правильность выбора и формирования последовательности используемых факторов. Необходимо указать, что самым ограничивающим показателем является темп роста трудовых затрат, а самым высоким – темп роста прибыли, т.е. результирующие показатели должны расти большими темпами по сравнению с показателями, опережающими темпы роста ресурсов.

Рассматривая первый аспект логики обоснования принятия решения (о выборе параметров) правомерно отметить следующее: поскольку предметом анализа дан-

ного исследования является свободный предпринимательский доход, то в совокупности признаков следует включить основные показатели, отражающие уровень использования примененных ресурсов, поглощенных издержек и полученного конечного результата – дохода.

Основываясь на данном утверждении к примененным ресурсам необходимо отнести оборотные средства, основные средства и численность работников; к поглощенным издержкам – переменные затраты и постоянные расходы; к доходам свободный предпринимательский доход и объем продаж.

Рассматривая второй аспект, следует признать начальным моментом производственного процесса – основного элемента исследуемой автором производственной деятельности – формирование ресурсной базы, то есть непосредственных прямых участников производства. При этом их величину возможно констатировать на определенный момент времени. Например: списочная численность работников, находящиеся в эксплуатации основные оборотные средства и т.д. В отличие от ресурсов, затраты и расходы всегда носят временный характер, то есть их можно констатировать как поглощение ресурсов соответствующими элементами и производственного процесса. Следовательно, начальным моментом поглощения затрат и расходов являются ресурсы, конечным моментом – будут образованные, а затем признанные доходы. Затраты и расходы находятся ближе к конечной цели не только пространственно, но и во времени, чем ресурсы. Вместе с тем ресурсы не трансформируются в обязательном порядке в затраты и расходы в отличие от последних, которые неизбежно отражают конечные результаты (синергетический эффект) – либо положительные (доход), либо отрицательные (убыток).

Таким образом, последовательно выстроенная цепочка ресурсы – затраты и расходы – доходы может быть положена в стратегическое исследование устойчивости развития предприятий.

Для нормального функционирования хозяйственного процесса при повышении продуктивности более конечные исходные параметры должны расти быстрее, чем менее конечные. Приведем нормативное соотношение, характеризующее рыночное (динамичное) условие устойчивого развития промышленных предприятий:

$$T_{снд} > T_{д} > T_{ип} > T_{ис} > T_{о} > T_{ф} > T_{ч}$$

где $T_{снд}$ – темп динамики свободного предпринимательского дохода;

$T_{д}$ – темп роста динамики продаж продукции;

$T_{ип}$ – темп динамики переменных издержек;

$T_{ис}$ – темп динамики постоянных издержек;

$T_{о}$ – темп динамики оборотных средств;

$T_{ф}$ – темп динамики основных средств;

$T_{ч}$ – темп динамики численности работников.

Было рассмотрено посредством предложенного динамического соотношения, каким образом развивались промышленные предприятия Полесского региона (на примере г. Пинска) в 2003-2006 гг.

По исследуемым субъектам хозяйствования вышеназванное условие устойчивого развития почти у 80% предприятий не выдерживалось. Обращают на себя внимание следующие факты:

- наибольшее количество противоречащих нормативному условию взаимосвязей наблюдается в сфере ресурсов (особенно по параметрам «оборотные средства» и «основные средства»);

- значительное количество наблюдений, характеризующих основное соотношение по свободному предпринимательскому доходу, не выдерживается на многих предприятиях.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что в предложенном условии устойчивого развития предприятий каждый параметр имеет в логическом пространстве строго определенное место, смысловую нагрузку и самое главное, экономическую взаимосвязь с другими, выбранными в качестве инструмента управленческого анализа устойчивого развития предприятия.