

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

---

## **III МАШЕРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

---

*Материалы республиканской научно-  
практической конференции  
студентов, аспирантов  
и молодых ученых*

- ПЕДАГОГИКА
- ПСИХОЛОГИЯ
- ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ  
И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО
- ВОЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ  
ВОСПИТАНИЕ

Витебск, 24–25 марта 2009 г.

*Витебск*  
*УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*  
*2009*

## **ВЛИЯНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ-УЧАЩИЙСЯ» НА ФОРМИРОВАНИЕ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ПТУ, ССУЗ**

Шульга М.Л.

(г. Пинск, УО «ПолесГУ»)

Проблема отклоняющегося поведения, в том числе и учащейся молодежи – одна из актуальных психолого-педагогических проблем современного общества. Настораживает современная тенденция увеличения уровня распространенности и многообразие форм аморальных поступков, преступности и других видов отклоняющегося поведения. Тревожным сигналом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющимся в асоциальных действиях (алкоголизм, наркомания, нарушение общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.). Эта опасная тенденция свидетельствует о криминализации подрастающего поколения [3, с. 3].

Трудности во взаимоотношениях с педагогом часто становятся причиной пропусков занятий, нежелания продолжать учебу в данном учебном заведении, могут способствовать формированию у несовершеннолетних негативных форм поведения. В подавляющем большинстве случаев у подростков и юношей (учащихся ПТУ), отличающихся асоциальным поведением, сложилось устойчивое отрицательное отношение к учению и к учебному заведению на основе отставания в учении, конфликтов с педагогами и т.п.

Важная роль в формировании у подростка позитивного отношения к будущей профессии и к учебе в целом, принадлежит педагогам: мастеру, классному руководителю, педагогам-предметникам. У каждого педагога своя система требований, оценок, причем очень часто не только не совпадающих, но и противоположных друг другу. Педагоги, как правило, не склонны искать причины тех или иных изменений в поведении учащихся, используя тактику пресечения неудобных форм поведения. Для подростка же очень важным становится эмпатийное отношение педагога к нему и к сверстникам [4, с. 105].

В качестве инструментария для диагностики характера отношений учащегося с педагогом можно использовать шкалу «тренер-спортсмен», разработанную Ю.К. Ханиным и А.В. Стамбуловым и адаптированную Пергаменником Л.А. и Фурмановым И.А. для учащихся школ и профтехучилищ.

Применительно к нашим исследованиям объем выборки составил – 50 учащихся машиностроительного лицея г. Пинска, состоящие на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и на внутрилицейском учете.

В результате исследования – 52,9% учащихся оценивают компетентность педагогов (гностический параметр), уровень их профессионального мастерства как высокий. Высокие оценки по данному параметру могут свидетельствовать об удовлетворенности учащихся уровнем преподавания или об отсутствии у учащихся стремления к более тесному сотрудничеству с педагогом, т.е. учащиеся неориентированы на более высокие результаты. Эмоциональный параметр (оценка педагога как человека, личность) 50,9% учащихся оценивают как средний, а 49,01% – как отрицательный. Эти данные свидетельствуют о неудовлетворенности потребности учащихся в близких, человеческих отношениях с педагогами.

Поведенческий параметр (оценка культуры общения и поведения педагога) оценивается как средний 72,5% учащихся и как отрицательный – 33,3%. Отсутствие

высоких показателей по данному параметру свидетельствуют о недостаточной культуре педагогов в общении с учащимися. Взаимоотношения с классным руководителем, мастером шкалируются так:

- лучше, чем в большинстве других групп – 5 учащихся (9,8%);
- примерно такие же, как и в большинстве других групп – 26 (50,9%)
- хуже, чем в других группах – 18 (35,2%)
- не знаю – 2 (3,9 %).

Взаимоотношения с преподавателями оценивают как:

- лучше, чем в большинстве других групп - 3 учащихся (5,8%);
- примерно такие же, как и в большинстве других групп – 20 (39,2%);
- хуже, чем в других группах – 25 (49%);
- не знаю – 3 (5,8 %).

Анализ полученных данных показывает, что учащиеся положительно относятся к педагогу как профессионалу, но испытывают недостаток эмоционального тепла, взаимопонимания и уважения к себе со стороны педагога, недовольны поведением и стилем общения педагогов с учащимися. Причиной на наш взгляд, в данном случае может быть негативный прошлый опыт (конфликтные взаимоотношения с педагогом в школе, неумение строить взаимоотношения со взрослыми людьми и др.).

1. Ананенко, А.А. Очерки о превентивной педагогике: Сб.науч.ст. / А.А. Ананенко. – Минск: Полибиг, 1999. – 197 с.
2. Беличева, С.А. Основы превентивной психолог / С.А. Беличева. – Москва, 1993. – 32 с.
3. Девиантнос поведение подростков: Причины, тенденции и формы социальной защиты / Ю.А. Клейберг. – Москва, 1998. – 192 с.
4. Казанская, В.Г. Взаимоотношения преподавателя с учащимся ИТУ в процессе обучения: Метод. пособие. – М., 1990. – 128 с.